

**N:o 58.**

Af herr **J. Bengtsson** i Bjernalt, *med förslag till lag angående skyldighet att deltaga i kostnaden för byggnad och underhåll af prestgård.*

Sedan nästlidna års riksdag i viss mån tillmötesgått de genom flerdiga motioner framställda yrkanden om ändring i då gällande bestämmelser angående skyldighet att deltaga i byggande och underhåll af kyrka m. m. samt af tingshus och häradsfängelse, men genom afslag i Första Kammaren å i ämnet väckta motioner dylika förändrade bestämmelser med afseende å byggande och bättrande af prestgård tills vidare undanskjutits, har det varit mig angeläget, att redan vid denna riksdag bringa sist berörda fråga under förnyad ompröfning.

Af den utredning, som i detta ämne förebragts af dels enskilda motionärer dels ock lagutskottet, synes mig med önskvärd tydlighet framgå, att denna, hufvudsakligen af historiska skäl föranledda, olikhet mellan fastighet och andra beskattningsföremål i afseende å skyldighet att deltaga i byggande och bättrande af prestgård nu utan olägenhet kunde försvinna.

I Första Kammaren anfördes såsom skäl för afslag af lagutskottets utlåtande i denna sak bland annat, att rikets komministrar, hvilka hörde till de svagast aflönade statstjenare, genom den föreslagna förändringen skulle få vidkännas känbara uppoffringar. Ehuru jag fullt behjertar deras i ekonomiskt hänseende sorgliga lott, kan dock denna omständighet ej för mig utgöra något skäl, hvarför hela denna sak nu skulle skjutas åt sidan. Jag tror nemligen ej, att de skulle annat än undantagsvis i någon högre grad drabbas af ökade kostnader för dylik byggnad, hvartill

kommer, att på sista tiden kraftiga åtgärder vidtagits för att genom understöd från diverse fonder bereda det svagast aflönade presterskapet, hvar till ju komministern i främsta rummet höra, någon lättnad i ekonomiskt hänseende.

Ehuru jag i likhet med lagutskottet anser såväl den gräns, som år 1885 sattes för andra beskattningsföremåls deltagande jemte fastighet i byggande af prestgård, som den af lagutskottet i sådant afseende nästlidna år föreslagna, ej innebära något exakt uttryck för det förhållande, i hvilket sådant deltagande rättvisligen bör ske, utan vara temligen godtyckligt vald, vill jag dock med hänsyn till de likartade bestämmelser angående byggande och underhållande af kyrka, äfvensom af tingshus och häradsfängelse, hvilka jemlikt särskilda författningar af den 30 juni 1899 numera gälla, vördsamt hemställa, att Riksdagen ville för sin del antaga följande

### Lag

*angående skyldighet att deltaga i kostnaden för byggnad och underhåll af prestgård.*

Med upphäfvande af lagen angående skyldighet att deltaga i kostnaden för byggnad och underhåll af prestgård den 1 maj 1885 förordnas som följer:

Der, enligt 26 kap. 2 § byggningsbalken eller särskilda författningar, det åligger socknemän att på sin kostnad bygga eller bättra husen å prestgård, skola i sådan kostnad alle de, hvilka inom församlingen erlægga kommunalutskylder, deltaga, för fastighet efter hela samt för andra beskattningsföremål efter hälften af derå belöpande fyrktal; dock vare de, hvilka ega åtnjuta de genom presterskapets privilegier förunnade förmåner, skyldige att i den kostnad deltaga endast i den mån de ej äro derifrån enligt samma privilegier befriade. Uppkommer vid beräkning, som ofvan säges, bråktal, skall det bortfalla.

Stockholm den 25 januari 1900.

*J. Bengtsson.*