

## N:o 51.

Af herr **A. Hedin** i Stockholm, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med anhållan om utredning angående embets- och tjenstemäns dagliga tjenstgöringstid.

Vid de fem riksdagarne 1895—1899 har statsutskottet enhälligt tillstyrkt och Andra Kammaren enhälligt bifallit förslag angående skrifvelse till Kongl. Maj:t med anhållan om sådan utredning. Då densamma står i närmaste samband (se motionerna n:is 86 och 87 år 1895) med den undersökning angående flere tjensters förening på en hand, som af Riksdagen begärdes år 1895, och då tillförlitliga upplysningar i båda dessa hänseenden, såsom jag förut påpekat, måste vara af stor vikt för Riksdagen vid pröfning af förslag om löneförhöjningar och nya tjenester, har jag ansett mig så mycket hellre böra förnya min motion, som frågan om löneförhöjningar — tills vidare under namn af dyrtidstillägg — är väckt och af många anses skola snart återkomma i större omfattning än nu.

Jag har sålunda den äran att föreslå,

att Riksdagen i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhåller, att Kongl. Maj:t täcktes låta verkställa och till Riksdagen öfverlemna utredning i fråga om nu gällande bestämmelser och praxis beträffande statens embets- och tjenstemäns dagliga tjenstgöringstid.

För den händelse, att, med hänsyn till den antydda eventualiteten: förslag om allmän ny löneförhöjning, statsutskottet skulle anse den ifrågasatta utredningens verkställande böra fullbordas med en skyndsamhet, som skulle påkalla ökad kostnad, vågar jag anhålla, att utskottet behagade föreslå det anslagsbelopp, som kan anses behöfligt.

Stockholm den 27 januari 1900.

*A. Hedin.*