

**N:o 218.**

Af herr **N. Andersson** i Pettersborg, i anledning af Kongl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående fjerdingmansbestyrets utgörande.

I den af Kongl. Maj:t till Riksdagen afgifna nådiga proposition, n:o 2, angående fjerdingmansbestyrets utgörande på landet föreslås i § 6: »Kronofogden har att tillse, att fjerdingmansbefattningen varder i stadgad ordning tillsatt», och att, om ledighet uppstår, skall kronofogden förordna lämplig person att fjerdingmanstjensten bestrida, intill annan i laga ordning blifvit vald och antagen, samt bestämma ersättningen åt den af honom antagna, hvilken ersättning skall utgå eller gäldas af fjerdingmansdistriktet, utan att detta senare eger att ens föreslå den till vikarierande fjerdingmannen utgående ersättning, som de anse skälig, utan eger kronofogden allena bestämma, huru mycket den tillförordnade skall hafva i ersättning, ett väl långt gående ingrepp i kommunens beslutanderätt; ty skall fjerdingmannen fortfarande anses som en kommunens tjänsteman och åtnjuta sin lön af kommunen, anser jag det olämpligt, att kronofogden skall ega att bestämma lönen för den, som blifvit tillförordnad såsom fjerdingman, utan anser jag, att då ledighet uppstår, det bör tillkomma kommunalnämnden såsom kommunens förtroendemän att utse en person och med honom öfverenskomma om ersättning, intill dess fjerdingman kan blifva vald och antagen.

För denna min mening finner jag stöd uti hvad herr departementschefen anför å sidan 8, att »åtskilliga förslag framstälts i syfte att fjerdingmännen skulle tillsättas af vederbörande kronofogde, — — —

En sådan anordning synes mig olämplig, väsentligen ur den synpunkten att, om fjerdingssmannen tillsättes af statens tjensteman, man måste förutse, att kommunerna mycket snart komma att bortse derifrån, att fjerdingssmansbefattningen fortfarande är ett menighetsbestyr — — — — —

Enligt min mening bör sålunda den karakter af menighetsbestyr, fjerdingssmansbefattningen af ålder haft, i så måtto bibehållas, att fjerdingssmännen utses å kommunalstämma och af kommunerna förses med skälig aflöning.»

Vidare sägs i samma §, andra stycket, att fjerdingssman skall kunna skiljas från sin befattning, då han ej anses lämplig. Ordet lämplig anser jag allt för mycket tånjbart och skulle måhända kunna komma att vålla kommunerna vissa trakasserier derigenom, att kronobetjeningen utan det ringaste verkliga skäl kan afskeda en antagen fjerdingssman endast derigenom, att de förklara honom olämplig, och då det ej torde finnas någon annan tjenstemannabefattning, hvars innehafvare kunna afskedas endast på grund af, att hans förman anser honom olämplig, kan jag icke inse, hvarför fjerdingssmännen skola stå så alldeles rättslösa gent emot sina förmän, utan vill jag i stället föreslå, att ordet »ej lämplig» förändras till *icke sin tjenst fullgöra*.

På grund af hvad jag anført, får jag föreslå följande ändring i

§ 6.

Kronofogden — — — — —  
— — — — — tillsatt, och vid uppkommande ledighet  
att kommunalnämnden genast utser lämplig person till  
att uppehålla befattningen, intill — — — — —

Befinnes antagen fjerdingssman under tjenstgörings-  
tidens lopp icke sin tjenst fullgöra, eger kronofogden  
skilja honom från densamma; och göra kronofogden,  
— — — — —

Stockholm den 8 februari 1899.

*Nils Andersson.*