

N:o 82.

Af herr **A. Hedin**, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med anhållan om utredning angående embets- och tjenstemäns dagliga tjenstgöringstid m. m.

Vid 1895 års riksdag föreslog statsutskottet enhälligt, med anledning af en af undertecknad väckt motion, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes låta verkställa och till Riksdagen öfverlemla utredning i fråga om nu gällande bestämmelser och praxis beträffande statens embets- och tjenstemäns dagliga tjenstgöringstid.

Denna hemställan blef af Andra Kammaren utan diskussion eller votering bifallen, af Första Kammaren afslagen.

Enahanda hemställan blef, af samma anledning, år 1896 af statsutskottet enhälligt förnyad, af Andra Kammaren enhälligt bifallen, af Första Kammaren afslagen.

Då den motion, som föranledt utskottets förslag, tredje gången väcktes år 1897, förnyade utskottet samma hemställan i utlåtandet n:o 75. »Ehuru», säger utskottet, »berörda hemställan, hvilken af Andra Kammaren bifallits såväl år 1895 som år 1896, af Första Kammaren vid båda riksdagarne afslagits och följaktligen icke föranledt någon Riksdagens vidare åtgärd, har utskottet likväl icke ansett sig böra frångå sin förut uttalade uppfattning.» Utskottet föreslog enhälligt, för tredje gången, att

Riksdagen må i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes låta verkställa och till Riksdagen öfverlemla utredning i fråga om nu gällande bestämmelser och praxis beträffande statens embets- och tjenstemäns dagliga tjenstgöringstid.

Denna hemställan blef af Andra Kammaren enhälligt bifallen, af Första Kammaren afslagen.

Statsutskottets tre gånger enhälligt beslutade och af Andra Kam-maren lika ofta och enhälligt bifallna hemställan utgör anledning nog att ånyo underställa Riksdagen samma fråga.

Till motiveringen för mitt förslag, då det första gången väcktes, anser jag mig emellertid nu böra tillägga, att de — visserligen ej fullständiga — upplysningar, som innehållas i en till Riksdagens medlemmar nyss utdelad »Sammanfattning af afgifna redogörelser rörande förening af statstjänst med annan tjänstebefattning, för hvilken lön eller arfvode erhållits», utgöra ett nytt motiv för den önskan, som Andra Kammaren trenne gånger, i enlighet med statsutskottets hemställan, uttalat, att en utredning rörande embets- och tjänstemäns dagliga tjänstgöringstid måtte verkställas, helst som effektiviteten af den af Kongl. Maj:t med anledning af de insamlade upplysningarna om statstjänsts förening med annan tjänstebefattning vidtagna åtgärd icke lärer kunna rätt bedömas utan tillgång till en fullständig utredning angående den dagliga tjänstgöringstiden. Att tillförlitliga upplysningar om såväl dagliga tjänstgöringstiden som stats-tjänsts förening med annan tjänstebefattning skulle för Riksdagen vara af stort värde vid pröfning af förslag om löneförhöjningar och löneanslag till nya tjänster, torde ej kunna bestridas.

Då statsutskottet vidhållit sin mening, att det ej är nödigt att in-hemta upplysningar om de i främmande stater gällande föreskrifter i ämnet, skall jag ej förnya mitt förslag i denna del, hvadan det af mig för ut-redningen ifrågasatta anslag lärer kunna minskas.

Jag tillåter mig sålunda att föreslå,

att Riksdagen må i skrifvelse till Kongl. Maj:t an-hålla, att Kongl. Maj:t täcktes låta verkställa och till Riksdagen öfverlemna utredning i fråga om nu gällande bestämmelser och praxis beträffande statens embets- och tjänstemäns dagliga tjänstgöringstid, samt för detta ändamål ställa till Kongl. Maj:ts förfogande ett förslagsanslag å 1,000 kronor.

Stockholm den 25 januari 1898.

A. Hedin.