

N:o 1.

Ank. till Riksd. kansli den 26 februari 1897, kl. 3 e. m.

Andra Kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande n:o 1, i anledning af väckt motion om införande i flottningsstadgan af bestämmelse att val af styrelse i flottningsförening skall inom viss tid anmälas hos Konungens befallningshafvande.

Flottningsstadgans af den 30 december 1880 11 § är af följande lydelse: »Flottningsföreningen har att verkställa alla för flottleden och dess underhåll erforderliga arbeten eller att, om dessa enligt träffad öfverenskommelse utföras af annan, vare sig enskild person eller för ändamålet bildadt bolag, kostnaden återgälda såsom i 9 § sägs; att ersätta all genom flottledens inrättande och begagnande för gemensam flottning uppkommen skada; att årligen utse skiljemän för skadestånds bestämmande i fall, hvarom i 8 § af förordningen om allmän flottled handlas, äfvensom för ombesörjande af föreningens angelägenheter välja styrelse med säte inom den ort, der flottleden är, samt i hvarje län, der flottningen bedrifves, tillsätta en i orten boende syssloman, att utan särskildt uppdrag å föreningens vägnar svara i mål, som röra flottningen. Uppgift om den ort, der styrelsen har sitt säte, bör i reglementet intagas.

Val af syssloman skall hos Konungens befallningshafvande anmälas och i länskungörelserna tillkännagifvas. Är ej sådan anmälan gjord, ege Konungens befallningshafvande eller domstol att, der i före-

Bih. till Riksd. Prot. 1897. 8 Saml. 2 Afd. 2 Band. 1 Häft. (N:o 1.)

kommande fall sådant yrkas af någon, hvars rätt är i fråga, förordna syssloman att i målet svara.

I mål som föreningen angå, svare den, så framt ej annorledes är i lag stadgadt, vid den rätt, der styrelsen har sitt säte.»

Uti en inom Andra Kammaren under n:o 104 väckt motion, som af kammaren till utskottet remitterats, har herr *O. H. Ström*, under framhållande af hurusom i nyssnämnda 11 § vore bland annat bestämdt, att flottningsförening ålåge årligen för ombesörjande af föreningens angelägenheter välja styrelse med säte inom den ort, der flottleden vore belägen, men föreskrift sagnades derom, att valet af styrelse skulle hos Konungens befallningshafvande anmälas, samt med erinran, att en sådan föreskrift emellertid vore af nöden utaf flera skäl bland andra, att man eljest ej kunde delgifva styrelsen anmälningar, ansökningar och stämningar, som skulle tillställas ledamöterna i densamma, hemställt, att Riksdagen i skrifvelse till Kongl. Maj:t ville anhålla, att Kongl. Maj:t måtte i flottningsstadgan införa den bestämmelsen, att val af styrelse i flottningsförening skulle hos Konungens befallningshafvande anmälas senast inom 14 dagar efter valet, samt att ansvarsbestämmelse för försummelse härutinnan måtte stadgas, äfvensom att val af styrelse borde i länskungörelserna tillkännagifvas.

Såsom ytterligare stöd för befogenheten af sin motion har herr Ström såsom bilaga till densamma vidfogat en å vederbörande Konungens befallningshafvandes vägnar på ansökan meddelad resolution å styrelsen för en uppgifven flottningsförening, till hvilken bilaga utskottet får hänvisa.

Sysslomännens inom en flottningsförening verksamhet är i 11 § af flottningsstadgan angifven till att utan särskildt uppdrag å föreningens vägnar svara i mål, som röra flottningen, och sålunda, enligt utskottets uppfattning, inskränkt till att i rättstvister, som hos vederbörande myndigheter eller domstolar anhängiggöras mot föreningen, föra dess talan.

Styrelsen torde deremot hafva att i öfriga frågor, som röra föreningen, företräda densamma och att sålunda t. ex. å de flottande utdebitera flottningskostnaden, från dem infordra nödigt förlag dertill, ombesörja flottledens underhåll, verkställa amortering å anläggningskostnaden, utbetala skadeståndersättningar m. m.: således en mängd frågor, som beröra såväl föreningens egna medlemmar som utomstående.

Gifvet är, att vid sådant förhållande behof ofta måste uppstå för vederbörande att kommunicera sig med föreningens styrelse utan att dock i flottningsstadgan, såsom i fråga om sysslomän, angifves något sätt att vinna en säker och snabb kännedom om föreningens styrelse eller dess särskilda medlemmar.

Ehuru den af motionären åberopade bilagan icke styrker den brist han i motionen påpekat, så vill det dock, med anledning af hvad ofvan anförts, synas utskottet, att enahanda bestämmelser, som i fråga om anmälan och kungörande af val utaf sysslomän finnas stadgade, äro vid val af styrelse eller förändring i dess sammansättning af behovet påkallade.

Ett åläggande för flottningsföreningen att hos Konungens befallningshafvande i det eller de län, der flottning bedrifves, göra anmälan om styrelseval torde kunna stadgas utan någon olägenhet för föreningen, men deremot blifva till gagn och lättnad för allmänheten.

Med hänsyn till de stora afstånden å de orter, inom hvilka flottning företrädesvis bedrifves, anser utskottet den af motionären föreslagna tid »senast inom 14 dagar», inom hvilken anmälan skulle göras, vara för knappt tilltagen.

För att ett åläggande i nu omhandlade syfte må blifva effektivt bör uraktlåtenhet att fullgöra detsamma beläggas med viss ansvarspåföljd.

På grund af hvad sålunda här ofvan anförts hemställer utskottet, att Andra Kammaren ville för sin del besluta,

att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes i flottningsstadgan införa bestämmelse derom, att val af styrelse i flottningsförening eller förändring i styrelsens sammansättning skall hos Konungens befallningshafvande i det eller de län, der flottningen bedrifves, inom viss tid och vid lämplig ansvarspåföljd anmälas samt i länskungörelserna tillkännagifvas.

Stockholm den 26 februari 1897.

På utskottets vägnar:

E. A. ZOTTERMAN.