

## N:o 72.

Uppläst och godkänd hos Första Kammaren den 13 maj 1896.

— = — — Andra Kammaren den 13 — —

*Riksdagens skrifvelse till Konungen, i anledning af justitieombudsmannens framställning angående lösen för gravationsbevis rörande jernväg.*

(Lagutskottets utlåtande n:o 8.)

### Till Konungen.

Justitieombudsmannen har uti sin till Riksdagen afgifna embetsberättelse hemställt, att i kongl. förordningen angående expeditionslösen jemväl måtte införas bestämmelse om skälig lösen för gravationsbevis rörande jernväg.

Till stöd för denna sin hemställan anför justitieombudsmannen, att rådstufvurätterna i Stockholm, Jönköping och Kristianstad, vid hvilka utfärdande af gravationsbevis angående inteckning i jernväg närmast kunde ifrågakomma, samtliga sökte sitt stöd för beräkningen af lösen för ifrågavarande gravationsbevis i expeditionsförordningens bestämmelser angående lösen för sådana bevis rörande fast egendom i stad, men att lösen det oaktadt debiterades olika på alla tre ställena.

Under uttalande af den åsigt, att ordalagen i förordningen angående expeditionslösen tydligt tillkännagåfve, att dess stadganden icke afsåge gravationsbevis angående jernväg, förklarar sig justitieombudsmannen anse denna ofullständighet i förordningen, med särskildt fästadt

afseende å de olika beräkningssätt, som hos de trenne nämnda rådstufvurätterna gjort sig gällande, vara af beskaffenhet att böra afhjelpas.

Riksdagen, som instämmer i hvad justitieombudsmannen till stöd för sin ofvan berörda hemställan sålunda anført, får med anledning deraf anhålla, att i kongl. förordningen angående expeditionslösen jemväl måtte införas bestämmelser om skälig lösen för gravationsbevis rörande jernväg.

Med undersåtlig vördnad.

Stockholm den 13 maj 1896.