

N:o 32.

Af herr **E. A. Wijkander**, *angående skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om framläggande af förslag till ändrade bestämmelser angående flottled och kungsådra, särskildt uti forsar och vattenfall.*

Under återopande af den motivering, som användts i min motion n:o 72 vid förlidet års riksdag, tillåter jag mig att förnya den hemställan, jag framlade i den nämnda motionen. Jag gör det med så mycket större hopp om framgång, som det af diskussionen i kamrarne vid motionens behandling derstädes torde till fyllest hafva framgått, att det afstyrkande utlåtande, som lagutskottet afgaf, väsentligen grundade sig på en uppfattning af innebörden uti § 10 uti kongl. förordningen om jordegares rätt öfver vattnet å hans grund af den 30 december 1880, som ej torde öfverensstämma med den allmänna meningen bland de sakkunnige.

Jag föreslår därför,

att Riksdagen ville i skrifvelse till Konungen hemställa, att Han täcktes taga i öfvervägande, huruvida icke genom ändrade bestämmelser om flottled och kungsådra, särskildt uti landets forsar och vattenfall, vattendragens stora energiförråd bättre kunde tillgodogöras för landets industri, än nu är fallet, och till Riksdagen inkomma med de förslag, som deraf kunna föranledas.

Stockholm den 24 januari 1896.

Aug. Wijkander.