

## N:o 72.

Ank. till Riksd. kansli den 4 maj 1896, kl. 4 e. m.

*Memorial, med anledning af kamrarnes olika beslut i afseende å två punkter i statsutskottets utlåtande i anledning af Riksdagens år 1895 församlade revisorers berättelse angående verkställd granskning af statsverkets jemte dertill hörande fonders tillstånd, styrelse och förvaltning under år 1894.*  
(I. A.)

1:o) I § 5 af statsutskottets utlåtande (n:o 41), i anledning af Riksdagens år 1895 församlade revisorers berättelse angående verkställd granskning af statsverkets jemte dertill hörande fonders tillstånd, styrelse och förvaltning under år 1894, hade utskottet hemställt, att, med anledning af revisorernas framställning angående sättet för uppköp af remonter för arméns behof och anordningarna vid Ottenby m. m. samt den af herr C. Rydberg i ämnet väckta motion, Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes taga i betraktande, huruvida icke *dels* en sådan förändring i remonteringsväsendet måtte vidtagas, att detsammans ombesörjande öfverlemnades åt en af tre personer sammansatt kommission, samt *dels* förändring måtte åvägabringas såväl i afseende å anordningarna och förvaltningen vid Ottenby remontdepot som beträffande inseendet öfver densamma, dervid Kongl. Maj:t tillika täcktes taga i öfvervägande, huruvida antalet vid Ottenby uppställda remonter kunde inskränkas.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har Första Kam-

maren bifallit hvad utskottet sålunda hemställt, hvaremot Andra Kamraren, med afslag å utskottets hemställan, bifallit en vid denna paragraf af herr A. P. Danielson m. fl. afgifven, utskottets betänkande vidfogad reservation, deri yrkats, att, med anledning af revisorernes ifrågasvarande framställning och herr Rydbergs ofvan omförmälda motion, Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes taga i betraktande, huruvida icke *dels* en sådan förändring i remonteringsväsendet måtte vidtagas, att hästinköpen öfverlemnades åt en remonteringsnämnd, bestående af en militär, såsom ordförande, en veterinär och en af landsting eller hushållningssällskaps förvaltningsutskott vald ledamot, och *dels* att remontdepoten å Ottenby indroges.

Utskottet, som det åligger att söka, så vidt möjligt är, sammanjemka de olika meningarne, har, vid jemförande af kamrarnes beslut med hvarandra, funnit, att båda kamrarne öfverensstämmande beslutit, att Riksdagen skulle i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes taga i betraktande, huruvida icke en sådan förändring i remonteringsväsendet måtte vidtagas, att dess ombesörjande öfverlemnades åt en af tre personer sammansatt kommission eller remonteringsnämnd; hvaremot, under det Första Kammarens beslut icke innefattar någon antydan, om hvilka personer der skulle beredas plats, Andra Kammaren i sitt beslut meddelat närmare bestämmelser angående denna nämnds sammansättning. Med afseende härå har det syntts utskottet kunna ifrågasättas, huruvida icke båda kamrarne skulle kunna enas om uttalandet af önskvärdheten af en sådan förändring i remonteringsväsendet, att detsamma öfverlemnas åt en af tre personer sammansatt remonteringsnämnd, utan att på annat sätt utlåta sig i afseende å nämndens sammansättning, än att jemte en militär såsom ordförande plats borde der beredas för en veterinär, hvarom uttalande är gjordt i utskottets af Första Kammaren gillade motivering till dess förslag i ämnet, och Andra Kammarens beslut innehåller bestämd föreskrift, äfvensom att yttrandet angående den tredje personen i nämnden borde inskränkas till uttalande, att han borde tillsättas för att bevaka ej allenast statens, utan äfven hästuppfödarnes intresse.

Hvad vidare beträffar Ottenby remontdepot, har Första Kammaren ansett Riksdagen böra anhålla, att Kongl. Maj:t måtte *dels* taga i betraktande, huruvida icke förändring må åvägabringas såväl i afseende å anordningarna och förvaltningen derstädes som beträffande inseendet öfver densamma, och *dels* öfverväga, huruvida antalet vid Ottenby uppställda remonter må inskränkas. Af utskottets, utaf Första Kammaren

godkända motivering för dess hemställan i denna del torde kunna dragas den slutsats, att, om än Ottenby ej ansetts fullt lämpligt till remontdepot, förslag framstälts endast om en inskränkning i remontalet vid Ottenby af den anledning, att det mellan arrendatorn af Ottenby och arméförvaltningen uppgjorda kontrakt om remontdepotens anordnande möjligen skulle kunna utgöra hinder för ett fullständigt upphörande af Ottenbys användande till remontdepot under den i kontraktet bestämda tid. Men om ett sådant hinder verkligen förefinnes, måste det under alla förhållanden göra sig gällande; och med hänsyn härtill torde icke väsentlig afvikelse från innebörden af Första Kammarens beslut komma att ske, om kammaren biträdde medkammarens beslut om att anhålla, att Kongl. Maj:t måtte taga i öfvervägande, huruvida remontdepoten vid Ottenby må indragas.

För sammanjemkning af kamrarnes skiljaktiga beslut i förevarande punkt får utskottet alltså hemställa,

att kamrarne, hvar och en med frånträdande af sitt i ämnet fattade beslut, må besluta, att Riksdagen må i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t täcktes taga i öfvervägande, *dels* huruvida en sådan förändring i remonteringsväsendet må vidtagas, att detsamma ombesörjande öfverlemnas åt en remonteringsnämnd bestående af tre personer, deraf en militär såsom ordförande, en veterinär och en särskildt för bevakande jemväl af hästuppfödarnes intresse utsedd person, och *dels* huruvida remontdepoten å Ottenby må kunna indragas.

2:o. I § 15 af sitt förenämnda utlåtande hade utskottet, i fråga om en af revisorerna gjord anmärkning beträffande redovisningen af en utaf enkefru Erika Carolina Nyberg, född Söderberg, till direktionen öfver institutet för blindas öfverlemnade donationsfond, hemställt, att Riksdagen måtte vid hvad i detta ärende förekommit låta bero.

Denna hemställan är af Första Kammaren bifallen, hvaremot Andra Kammaren för sin del bifallit ett framställt förslag, att Riksdagen behagade i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes föranstalta derom, att fullständig redovisning för den af enkefru Erika Carolina Nyberg, född Söderberg, enligt gåfvobref den 28 april 1886 till direktionen för institutet för blindas lemnade donation måtte vederbörligen afgifvas.

Då dessa kamrarnes beslut synas vara af beskaffenhet att icke

kunna sammanjemkas, har förenämnda fråga för denna riksdag förfallit; hvilket utskottet skolat för Riksdagen  
anmäla.

Stockholm den 4 maj 1896.

På statsutskottets vägnar:

CHR. LUNDEBERG.

---

#### **Reservation**

vid *punkt 1:o*:  
af herrar *A. G. L. Billing, K. Bohnstedt, friherre J. T. Gripenstedt, C. U. S. Lybeck* och *S. Tham*;  
af herr *A. P. Danielson*.

---

Herrar *H. P. P. Tamm* och *N. Fosser* hafva begärt att få antecknadt, att de icke deltagit i förestående ärendes behandling inom utskottet.

---