

N:o 30.

Ank. till Riksd. kansli den 8 maj 1895, kl. 7 e. m.

Andra Kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande n:o 9, med anledning af Första Kammarens beslut i fråga om föreslagen skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om sådant tillägg till kongl. förordningen af den 11 oktober 1889, angående kontroll å tillverkningen af margarin samt å handel dermed, att deri blefve stadgad kontroll äfven å tillverkningen af och handel med margarinost.

I utlåtande n:o 7 af den 14 nästlidne mars har Andra Kammarens andra tillfälliga utskott på grund af en af herr *P. O. Lundell* väckt motion hemställt:

1:o) att motionärens förslag, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, att Kongl. Maj:t måtte låta utarbета förslag till sådana förändringar i kongl. förordningen af den 11 oktober 1889, angående kontroll å tillverkningen af margarin och handeln dermed, att restaurationer och andra matförsäljningsställen, der margarin serveras, underkastas ungefärligen samma bestämmelser i fråga om anslag i lokaler och etikettering, som bestämts för handelslokal, icke måtte till någon kammarens åtgärd föranleda; men att

2:o) Andra Kammaren ville för sin del besluta att i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета och för kommande Riksdag framlägga förslag om sådant tillägg till kongl. förordningen af den 11 oktober 1889, angående kontroll å tillverkningen af margarin och handeln dermed, att lämplig kontroll äfven å tillverkning af och handel med margarinost vinnes.

Detta utlåtande bifölls af Andra Kammaren, som sålunda för sin del i hufvudsak godkände den senare delen af motionärens förslag, och blef detta beslut genom protokollsutdrag delgifvet Första Kammaren, som hänvisade ärendet till handläggning af sitt andra tillfälliga utskott. I utlåtande af den 26 april hemställde detta, att Första Kammaren icke måtte biträda Andra Kammarens i frågan fattade beslut, men vid ärendets föredragning i Första Kammaren den 4 sistlidne maj beslöt nämnda kammare för sin del att i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla, »det Kongl. Maj:t täcktes besluta sådant tillägg till kongl. förordningen af den 11 oktober 1889, angående kontroll å tillverkningen af margarin och handel dermed, att lämplig kontroll äfven å tillverkningen af och handel med margarinost vinnes».

Sedan detta beslut genom protokollsutdrag, n:o 207, af den 4 maj meddelats Andra Kammaren och dennas andra tillfälliga utskott den 6 maj blifvit af kammaren anmodadt att med anledning häraf taga frågan i förnyadt öfvervägande, får utskottet öfver detta ärende i dess nuvarande läge anföra följande.

Af det anförda framgår, att Första Kammaren i sak biträdt Andra Kammarens åsigt om önskligheten af att lämplig kontroll äfven införes å tillverkningen af och handel med margarinost, men att Första Kammaren så till vida varit af annan mening än Andra Kammaren, att den icke funnit nödigt, att de blifvande föreskrifterna härom underställas en kommande Riksdags pröfning, hvarvid kammaren torde hafva stödt sig på följande uttalande i den motivering, på grund hvaraf dess andra tillfälliga utskott afstyrkte ett bifall till Andra Kammarens beslut i frågan:

»Under det att Andra Kammaren vid frågans behandling år 1892 inskränkte sig till beslut om hemställan hos Kongl. Maj:t om utfärdandet af nådig förordning i ärendet, innefattar nu fattade beslut anhållan, ej blott att Kongl. Maj:t täcktes låta utarbета förslag om önskade tillägget till 1889 års kongl. förordning, utan ock att sagda förslag måtte för kommande Riksdag framläggas. Då 1889 års förordning af Kongl. Maj:t ensam, i kraft af 89 § regeringsformen, blifvit utfärdad, torde väl kunna frågas, af hvad skäl Riksdagen för ett tillägg dertill skulle kräfvat den nu ifrågasatta, mera omständliga behandlingen. Något sådant skäl finnes icke angifvet.»

Då Andra Kammarens andra tillfälliga utskott föreslog, att de ifrågasatta bestämmelserna om kontroll å tillverkningen af och handel med margarinost skulle underställas en kommande Riksdag, skedde detta dels emedan det begärdes i motionen, dels emedan utskottet i princip

hyllade den åsigten, att föreskrifter, som kunna blifva betungande för den enskilde, så vidt möjligt är böra underställas Riksdagen, innan de utfärdas. Denna principiella ståndpunkt vidhåller utskottet fortfarande, men vill dock medgifva, att en afvikelse derifrån *i föreliggande* fall ej behöfver väcka så stora betänkligheter, då beskaffenheten af de åligganden för vissa näringsidkare, som här afses, antydts i motiveringen till det utskottsbetänkande, som legat till grund för kamrarnes beslut om en skrifvelse. En viss betydelse kan också tilläggas den omständigheten, att kongl. förordningen af den 11 oktober 1889 angående kontroll å margarinsmör och handel dermed icke understälts Riksdagen. Då den nu ifrågasatta stadgan blott är ämnad att blifva ett föga betydande tillägg till denna förordning, skulle det möjligen kunna anses mindre lämpligt att med afseende på tillägget uppställa såsom ett *oeftergifligt* vilkor något, som man icke gjort gällande med afseende på förordningen i dess helhet. Under sådana förhållanden och då ett vidblifvande från Andra Kammarens sida af yrkandet om de afsedda bestämmelsernas framläggande för en kommande Riksdag skulle innebära, att frågan för närvarande måste förfalla, anser utskottet, helst Andra Kammaren vid denna frågas behandling 1892 ej fann nödigt att uppställa ett sådant vilkor, sig kunna hemställa,

att Andra Kammaren måtte biträda Första Kamrarnes beslut.

Stockholm den 8 maj 1895.

På utskottets vägnar:

S. J. BOËTHIUS.
