

N:o 2.

Ank. till Riksd. kansli den 12 februari 1894, kl. 12 midd.

Betänkande, i anledning af väckt motion om utbytande af föreslagen tilläggsbevillning mot beskattning af maltdrycker m. m.

I en inom Första Kammaren väckt motion, n:o 18, har herr *Fr. O. von Strokirch* anført, att det med anledning af Kongl. Maj:ts proposition angående utgörande äfven under år 1895 af en s. k. tilläggsbevillning på goda skäl torde kunna ifrågasättas, huruvida dess bibehållande vore att anse såsom det under nuvarande förhållande mest lämpliga sätt för statsbehofvens fyllande, eller om icke någon annan utväg vore att föredraga; och har motionären, under uttalande af den åsigt, att en lämplig sådan utväg finnes i anlitande af så väl förhöjd tull å tobak eller accis å nämnda vara som beskattning af maltdrycker, föreslagit, att den af Kongl. Maj:t för år 1895 föreslagna tilläggsbevillning måtte utbytas mot de af motionären sålunda omnämnda utvägar, hvarjemte motionären särskildt, med afseende å förslaget om beskattning af maltdrycker, hemställt, att Riksdagen ville i underdånig skrifvelse anhålla, det Kongl. Maj:t täcktes under innevarande riksdag framlägga nådig proposition om maltdrycksbeskattning.

För att sätta Riksdagen i tillfälle att oförtöfvadt fatta beslut beträffande sistnämnda hemställan nar bevillningsutskottet, som fått ifrågavarande motion till sig hänvisad, ansett sig böra utan dröjsmål företaga densamma till behandling; och då utskottet nu går att deröfver afgifva yttrande, torde i samband dermed böra anmälas, att en af samme motionär inom kammaren väckt, likaledes till utskottet remitterad särskild motion angående förhöjning af tullen å tobak eller bestämmande af accis å denna vara af utskottet ansetts lämpligen böra i annat sammanhang längre fram under riksdagens lopp till pröfning och afgörande företagas.

Bih. till Riksd. Prot. 1894. 5 Saml. 1 Afd. 2 Häft. (N:o 2.)

Beträffande motionärens förslag att utbyta den af Kongl. Maj:t föreslagna tilläggsbevillning för nästa statsregleringsperiod mot annan beskattning anser sig utskottet, då motionären icke anfört något skäl för ifrågavarande förslag, kunna inskränka sig till det uttalande, att utskottet för sin del finner sig icke kunna förorda detsamma; och då utskottet, som saknar anledning att för närvarande undersöka, huruvida statsverkets inkomstbehof eljest böra föranleda till anlåtande af de skattekällor, till hvilka motionären hänvisat, förutsätter, att Kongl. Maj:t icke lärer underlåta att, då sådant kan erfordras, framlägga på vederbörlig utredning grundadt förslag till beskattning af maltdrycker, får utskottet härmed hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 9 februari 1894.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.

Reservation

af herrar *Collander*, friherre *W. G. von Schwerin*, *Bromée* och *G. Jansson*: »Ehuru vi fullt biträda utskottets beslut att afstyrka bifall till motionärens hemställanden, hafva vi dock ansett och inom utskottet yrkat på, att detta afstyrkande bort grundas på hvad Riksdagen i sin skrifvelse till Kongl. Maj:t den 27 november 1892 yttrat rörande de skatter, som i *första* rummet böra anlitas för att täcka vid urtima riksdagen beslutade afskrifning af grundskatter samt lindringar i rustnings- och roteringsbördan äfvensom åtgärder till försvarsverkets stärkande, och detta så mycket mera, som Kongl. Maj:t i sin till innevarande Riksdag aflåtna proposition angående 1895 års statsreglering för bibehållande af samma tilläggsbevillning för 1895, som Riksdagen för 1894 åtagit sig, just åberopat Riksdagens berörda yttrande.

Till statsrådsprotokollet den 13 sistlidne januari angående inkomstberäkningen säger nemligen finansministern bland annat (å sid. 40): »Men då Riksdagen i sin underdåniga skrifvelse den 27 november 1892 uttryckligen betonat såsom önskvärdt, att åtminstone till en början de af försvarsfrågans lösning orsakade utgifterna för försvaret icke täcktes genom nya skatter på allmänna förbrukningsartiklar, lærer Eders Kongl. Maj:t finna med denna Riksdagens önskan mest öfverensstämmande, att med införande af maltdrycksbeskattningen anstår äfven öfver nästa statsregleringsperiod och att i dess ställe tilläggsbevillning uppföres i budgeten med samma summa som i 1894 års riksstat eller 4,400,000 kronor».

Hvad departementschefen sålunda hemställt och föreslagit, och hvaruti statsrådets öfriga ledamöter instämde, behagade Hans Maj:t Konungen gilla och bifalla.

Det har vid detta tillfälle synts oss så mycket angelägnare att erinra om och vid afstyrkandet af motionen betona Riksdagens berörda uttalande, att de af försvarsfrågans lösning härflytande tunga utgifterna böra i första rummet täckas af direkta och förmögenhetsskatter, som andra ännu oafgjorda motioner framkommit, hvilka, om de icke lika bestämdt som föreliggande motion yrka på rubbning af denna urtima Riksdagens åsigt, dock tydligen syfta till att öfverflytta skattebördan i fråga på andra axlar än dem, som nämnde Riksdag ansett böra dertill ifrågakomma.»
