

Det underskriftade innehåller utlåtande från Lagutskottet om att i samband med återremiss af kamrarnes motion om ändrad handelsbalken, vidare att utskottet icke kan godkänna den föreslagna ändringen, och att därför utskottet icke kan godkänna den föreslagna ändringen.

Utskriftet är gjort i den handskrivna originaltexten, och har ej förförts.

36.1

N:o 28. *Utskrift till Riksdagen*

Om att Lagutskottets memorial, i anledning af kamrarnes återremiss af handelsbalkens 3 kap. 1 §, vidare att utskottets utlåtande n:o 16 öfver väckt motion om ändrad handelsbalken, icke kan godkänna den föreslagna ändringen.

År 1864. Den 18 juni.

I afgifvet utlåtande n:o 16 öfver herr E. J. Ekmans motion n:o 61 inom Andra Kammaren, i hvilken motion blifvit föreslaget »att Riksdagen för sin del ville besluta, att ur handelsbalkens 3 kap. 1 § orden: *och göre så vanlig borgareed* måtte utgå», yttrade utskottet, bland annat, att utskottet väl funne samma skäl kunna från principiel synpunkt anföras för afskaffande af borgareeden som de, hvilka bestämt rigtningen af senare tiders lagstiftning på ifrågavarande område, men att utskottet icke desto mindre sett sig förhindradt att med den affattning, motionären gifvit sin framställning, skänka densamma sitt understöd.

I följd deraf att stadganden i 3 kap. 1 § handelsbalken genom förordningen den 18 juni 1864 angående utvidgad näringsfrihet i vissa afseenden, blifvit förändrade, utan att i sammanhang härmde ifrågavarande lagrum erhållit någon ny lydelse, framginge nemligen gällande stadganden i ämnet allenast genom jemförelse emellan bestämmelserna i nämnda förordning och ifrågavarande lagrum i handelsbalken, och det syntes utskottet vid sådant förhållande icke vara tillräddigt att vidtaga den af motionären åsyftade lagändringen i den föreslagna formen af ett uteslutande ur lagrummet af ofvan angifna ord.

På hufvudsakligen detta skäl hemstälde utskottet, att motionen icke måtte af Riksdagen bifallas.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har detta utlåtande af båda kamrarne visats åter till utskottet.

Såsom af kamrarnes diskussionsprotokoll framgår, är återremissen föranledd deraf, att man väl ansett de af utskottet antydda principiella skäl böra föranleda till afskaffandet af ifrågavarande löftesed, men tillika funnit, att detta mål lättast kunde uppnås genom aflåtande af en skrifvelse i ämnet till Kongl. Maj:t.

Vid öfvervägande af hvad sålunda förekommit anser sig utskottet böra, i anledning af återremissen, hemställa,

att Riksdagen måtte i skrifvelse anhålla, att Kongl. Maj:t ville låta utarbeta och för Riksdagen framlägga förslag till lagstadgande, hvarigenom hvad i 3 kap. handelsbalken finnes stadgadt om borgareed icke vidare skall vara gällande.

Stockholm den 7 april 1893.

På lagutskottets vägnar:

L. ANNERSTEDT.