

### N:o 134.

Af herr **N. Persson** i Vadensjö, om *skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om utfärdande af bestämmelser, afseende förebyggande af missbruk vid beredning af och handel med ost, hvori ingår annat än af mjölk framställt fettämne.*

Vid nästlidet års lagtima riksdag föreslog jag, att Riksdagen måtte i skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla om utfärdande af nådig förordning, hvori de bestämmelser, som meddelats till förebyggande af margarins missbruk vid beredning af och handel med smör, i *tillämpliga delar* utsträcktes att jemväl gälla vid beredning af och handel med ost, hvori inginge annat än af mjölk framställt fettämne.

Andra Kammarens tillfälliga utskott tillstyrkte antagande af motionen, *enär, äfven om det teoretiskt kunde synas att någon särskild lagstiftning* angående beredning af och handel med margarinost icke vore erforderlig, då, om den vore god och bure sitt rätta namn, såväl dess tillverkning som handel dermed borde vara fri, men om den utbjödes under falskt namn af sötmjölksost eller, än värre, om vid tillverkningen användts orent oleomargarin eller andra fettämnen af för helsan skadlig beskaffenhet, utbjudaren gjorde sig skyldig till straff enligt 13 eller 3 § i 22 kap. strafflagen, *saken* stälde sig helt annorlunda i praktiken, då den stora allmänheten hvarken förmådde igenkänna varan för hvad den vore eller än mindre lagligen bevisa, hurudan den vore.

Utskottets hemställan bifölls af Andra Kammaren, men föll deremot förslaget i Första Kammaren med 58 nej mot 35 ja i öfverensstämmelse

med samma kammares tillfälliga utskotts afstyrkande hemställan, hufvudsakligen grundande sig *dels* på att, med hänseende till den längre tid ost måste förvaras, innan den släppes ut i marknaden, man icke skäligen kunde befara, att vid dess tillverkning användes skämda ämnen, i hvilken händelse varan skulle befinnas förstörd redan före den tid, då den borde vara mogen, *dels* på den stora fördel, tillverkningen skulle tillskynda landtmannen, som vunne afsättning för sin skummjolk, och köparne, hvilka erhöle ett närande födoämne till billigt pris.

Att skadliga ämnens användande vid tillverkningen skulle, innan osten utbjödes, göra den därför omöjlig, det vill säga gifve sig uppenbarligen till känna vid blotta yttre påseendet, torde emellertid, rätt sedt, vara lika oantagligt, som att fördelen för landtmannen af den förespeglade ökade afsättningen af skummjolk skulle uppväga förlusten å sötmjolk i följd af omöjligheten för tillverkaren af sötmjölksost att utstå den illojala konkurrensen med margarinostfabrikanten. Hvad åter vidkommer fördelen af ett närande födoämne till billigt pris, minskas ej denna genom att tillverkaren tillhållles gifva sin vara dess rätta namn, *hvarom endast* och ingalunda om förbud mot margarinost, om den eljest är för helsan oskadlig, är fråga i motionen.

Blott saken blir utredd och rätt uppfattad, skall, hoppas jag, motståndet förstummas, och tillåter jag mig därför härmed å nyo hemställa,

att Riksdagen må besluta i underdånig skrifvelse hos Kongl. Maj:t anhålla om utfärdande af nådig förordning, hvari de bestämmelser, som meddelats till förebyggande af margarins missbruk vid beredning af och handel med smör, *i tillämpliga delar* utsträckas att jemväl gälla vid beredning af och handel med ost, hvari ingår annat än af mjolk framställt fettämne.

Om hänvisning till vederbörligt utskott hemställes.

Stockholm den 28 januari 1893.

*Nils Persson.*