

RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1892. Andra Kammaren. N:o 4.

Tisdagen den 2 februari.

Kl. 1 e. m.

§ 1.

Upplästes för justering de i kammarens sammanträden den 25 och 26 nästlidne januari förda protokoll.

Ordet begärdes härvid af

Herr Jonsson i Hof, som yttrade: Herr talman, mine herrar! Vid den öfverläggning, som i kammaren förekom beträffande remiss af Kongl. Maj:ts proposition n:o 1, afgaf herr Lyttkens ett yttrande i kammaren, deri han på tvenne ställen rörande norrmännens rätt att fordra likställighet med oss särskildt markerade, att man borde *så mycket som möjligt* gifva dem denna rätt. På grund af detta yttrande var det som jag i mitt anförande särskildt betonade, att jag ville gifva dem denna rätt *utan ulla förbehåll* och icke: så vidt lämpligt vore, så långt som möjligt. Nu har emellertid vid justeringen af protokollet eller också af kontrollnotarierna i det af de refererande notarierna rätt återgifna yttrandet vidtagits ändringar, som göra, att mitt yttrande kommit att hänga i luften. De refererade ställena lydde, på första stället: »erkänner jag villigt, att norrmännen så mycket som möjligt böra vara likställda och stå i jembredd med oss.» På detta ställe ha tillagts orden »i allt» efteråt. Det ändrar emellertid ej saken så särdeles mycket. Men på senare stället, der det har refererats af notarierna: »norrmännen ha rätt att fordra att så mycket som möjligt stå i jembredd med oss svenskar,» har det ändrats till: »norrmännen ha rätt att fordra att i allt och så mycket som är möjligt stå i full jembredd med oss svenskar.»

När nu icke herr Lyttkens sjelf är närvarande i kammaren, har jag icke för afsigt att framställa något yrkande om ändring i protokollet; men jag har velat påvisa, att mitt yttrande var baserat på hvad som verkligt sagts, och icke hängde i luften.

De ifrågavarande protokollen blefvo härefter af kammaren godkända.

§ 2.

Af de på kammarens bord hvilande motioner, som härefter hvar för sig föredrogos, hänvisades:

herr *O. Anderssons* i Lyckorna motion, n:o 87, till tillfälligt utskott;

herr *E. J. Ekmans* motion, n:o 88, till bankoutskottet;

herr *S. M. Olssons* i Sörnäs motion, n:o 89, till lagutskottet;

herr *N. Nilssons* i Skärhus motioner, n:o 90 till lagutskottet och n:o 91 till tillfälligt utskott;

herr *J. H. G. Fredholms* motion, n:o 92, till statsutskottet;

herr *M. Höjers* motion, n:o 93, till lagutskottet;

herr *N. Hansons* i Berga motioner, n:is 94 och 95, till lagutskottet;

herrar *Fr. Bergs* och *E. Hammarlunds* motion, n:o 96, till statsutskottet;

herr *E. Hammarlunds* motioner, n:o 97 till statsutskottet samt n:is 98 och 99 till lagutskottet;

herr friherre *W. von Schwerins* motion, n:o 100, till bevillningsutskottet;

herr *J. Eklunds* i Högemåla motion, n:o 101, till statsutskottet;

herr *R. Peterssons* i Skurö motion, n:o 102, till lagutskottet;

herr *J. Mankells* motioner, n:o 103 till statsutskottet, n:o 104 till bevillningsutskottet och n:o 105 till lagutskottet;

herr *E. Åkerlunds* motion, n:o 106, till bevillningsutskottet;

herrar *C. T. Linds* och *J. A. Johansons* i Bastholmen motion, n:o 107, till statsutskottet;

herr *O. Olssons* från Stockholm motioner, n:o 108 och 109, till lagutskottet;

herr *S. J. Kardells* motion, n:o 110, till statsutskottet;

herr *J. A. Johanssons* i Strömsberg motion, n:o 111, till statsutskottet;

herr *O. W. Redelius'* motion, n:o 112, till lagutskottet;

herr *A. Perssons* i Mörarp motion, n:o 113, till bevillningsutskottet;

herr *K. E. Holmgrens* motion, n:o 114, till statsutskottet;

herr *J. A. Lundströms* motion, n:o 115, till statsutskottet;

herr *G. Elowsons* motioner, n:o 116 till bankoutskottet, n:o 117 till statsutskottet, n:o 118 till bankoutskottet och n:o 119 till statsutskottet;

- herr *O. Jonssons* i Hof motion, n:o 120, till bankouts-kottet;
- herr *N. Peterssons* i Runtorp motion, n:o 121, till lagutskottet;
- herr *Elis Nilsons* motion, n:o 122, till statsutskottet;
- herr *I. Månssons* motion, n:o 123, till statsutskottet;
- herr *E. G. Fredholms* motion, n:o 124, till bankouts-kottet;
- herr *N. Perssons* i Vadensjö motioner, n:o 125 till tillfälligt utskott och n:o 126 till bevillningsutskottet;
- herr *Lasse Jönssons* motion, n:o 127, till bevillningsutskottet;
- herr *J. Nydahls* motion, n:o 128, till statsutskottet;
- herr *J. Sjöbergs* motioner, n:is 129 och 130, till statsutskottet;
- herrar *Chr. Lovéns* och *A. Wijkanders* motion, n:o 131, till statsutskottet;
- herr *S. Boëlhius'* motioner, n:is 132 och 133 till statsutskottet;
- herr *J. A. Sjö's* motion, n:o 134, till tillfälligt utskott;
- herr *O. Ericksons* i Bjersby m. fl. motion, n:o 135, till bevillningsutskottet;
- herr *A. Lilienbergs* motion, n:o 136, till statsutskottet;
- herr *C. F. Peterssons* i Dänningelanda motion, n:o 137, till lagutskottet;
- herr *O. Jonssons* i Hof m. fl. motion, n:o 138, till statsutskottet;
- herr *G. Erikssons* i Mörviken m. fl. motion, n:o 139, till statsutskottet;
- herr *G. Erikssons* i Mörviken motion, n:o 140, till statsutskottet;
- herr *A. Göranssons* motion, n:o 141, till statsutskottet;
- herr *Z. Larssons* från Upsala motion, n:o 142, till bevillningsutskottet;
- herr *J. Jonsons* i Fröstorp motion, n:o 143, till statsutskottet;
- herrar *Ollas A. Ericssons* och *D. Perssons* i Tällberg motion, n:o 144, till lagutskottet;
- herr *A. Hedins* motion, n:o 145, till lagutskottet;
- herr *O. W. Redélius'* motion, n:o 146, till lagutskottet;
- herr *J. P. Janssons* i Saxhyttan motion, n:o 147, till lagutskottet;
- herr *N. Rosengrens* motion, n:o 148, till lagutskottet;
- herr *A. Svensons* i Edum motion, n:o 149, till bevillningsutskottet;
- herr *C. E. Thermoënius'* motioner, n:o 150 till bevillningsutskottet, n:o 151 till konstitutionsutskottet och n:o 152 till bevillningsutskottet;

herrar *G. Janssons* i Krakerud och *A. Åströms* motion, n:o 153, till bevillningsutskottet;

herr *C. Wallis'* m. fl. motion, n:o 154, till bevillningsutskottet;

herr *J. A. Fjällbäcks* motion, n:o 155, till lagutskottet;

herr *P. Erssons* i Vestlandaholm motion, n:o 156, till lagutskottet;

herr *O. V. Vahlins* motion, n:o 157, till statsutskottet;

herrar *O. V. Vahlins* och *P. Anderssons* i Högkil motion, n:o 158, till konstitutionsutskottet;

herr *L. Perssons* i Heljebol motion, n:o 159, till lagutskottet;

Efter föredragning härefter af herr *A. Rydings* m. fl. motion, n:o 160, angående grunder för ny härordning m. m., begärdes ordet af

Herr Ryding, som yttrade: Herr talman! Då jag i lördags afton framlemnade denna motion om härordningens grundande på allmän värnpligt, var det meningen, att ett särskildt utskott skulle få behandla motionen. Detta var orsaken till att i motionen voro sammanförda flera ämnen af olika beskaffenhet, hvilka höra till olika utskott.

Som det emellertid, enligt hvad jag förspört, finnes hinder för att remittera en dylik motion, anhåller jag på grund af prejudikat, som finnas förut, att i stället få dela denna motion på tre särskilda motioner: den ena afhandlande härordningsfrågan, öfvergångsförslaget samt afskrifningen af grundskatter och indelningsverk; den andra afhandlande värnpligtslagen; och den tredje afhandlande de delar af motionen, som röra ändringar i bevillningsförordningen m. m.

Jag anhåller sålunda vördsamt hos kammaren att få dela den af mig väckta motionen på dessa tre särskilda motioner, och att hvardera remitteras till det utskott, dit den hör.

Herr Hedin anförde: Då riksdagsordningen föreskrifver, att i en och samma motion icke må sammanblandas ärenden af olika beskaffenhet; och då motionären i den nu föredragna motionen har sammanblandat ärenden af alldeles olika natur: beskattningsärenden, lagärenden, statsutgiftsärenden, således frågor, som skola behandlas af tre olika utskott, så har kammaren grundlagsenligt icke mer än en utväg, nemligen att vägra remiss å motionen. Kammaren har alldeles icke, på sätt motionären nyss föreslagit, att inblanda sig i frågan om någon omredigering af motionen. Kammaren har icke att yttra sig vare sig om lämpligheten af en dylik omredigering eller om de blifvande följderna af behandlingen af en sådan ny framställning. Kammaren har icke heller att befatta sig med motionärernas redaktionsarbeten. Hvad kammaren har att göra, det är blott att remittera väckta motioner, när de enligt grundlagens tydliga bud skola remitteras, och att i enlighet med den bestämmelse i riksdagsordningen, som jag nyss citerat, vägra

remiss, när motionerna komma i strid med den anförda bestämmelsen. Kammaren har ingen sådan *tillåtelse* att gifva, som motionären begärde. Det står honom fritt att omredigera sin motion huru mycket han behagar. Och om motionen omarbetas på sätt, motionären nyss antydde, så finnes det — det är min privata mening åtminstone — intet hinder för att, när de nya motionerna komma in, motionärerna kunna för deras framläggande åberopa den bestämmelse i riksdagsordningen, som tillåter dem att äfven efter den ordinarie motionstidens utgång väcka motioner, som stå i omedelbart sammanhang med något redan förut upptaget ärende. Det »redan upptagna ärendet» är i detta fall de kongl. propositionerna rörande försvarsfrågan.

Den saken föreligger emellertid icke nu till afgörande; och skälen, hvarför jag hyser den meningen, att motionärerna äro oförhindrade att inkomma med nya motioner i denna fråga ända till riksdagens slut, om de vilja, skall jag därför icke besvara kammaren med att höra nu. Det torde blifva tillfälle att utveckla dessa skäl framdeles, i fall motionärerna följa det råd jag tillåtit mig att gifva.

För närvarande har kammaren, som sagdt, blott att afgöra frågan om remiss eller icke remiss. Några anvisningar och råd till motionärerna om deras författarskap har kammaren icke att inlåta sig på.

Herr Edelstam: Herr talman! Då det förut inträffat, att sådana sönderdelningar af motioner fått ske, som här begärts, hemställer jag, att kammaren äfven vid detta tillfälle måtte tillåta det.

Herr Hedin: För min del känner jag icke något sådant tillfälle, men vill för öfrigt erinra mot hvad den siste talaren anförde, att ett bruk, som tydligen icke varit något annat än ett missbruk, icke kan lända till efterrättelse nu, när uppmärksamheten blifvit fäst på det enda rigtiga förfaringssättet.

Herr Edelstam: Jag skall be att få erinra, att det inträffade i Första Kammaren den 29 januari 1887, att herr P. M. Söderberg hade väckt en motion, som han sedermera fick kammarens tillåtelse att dela.

Herr Hedin: Om något sådant inträffat i Första Kammaren, hvilket jag icke tviflar på, så bildar detta icke någon konstitutionell praxis, lämdande till efterrättelse för Andra Kammaren; ännu mindre kan ett dylikt tillvägagående träda i stället för ett tydligt och otvetydigt grundlagsbud.

Herr Svanberg: Det kan ju icke bestridas, att i denna motion flera ämnen äro vidrörda, men dessa ämnen hafva på senare åren liksom vuxit och smält tillsammans, och man har vant sig vid att betrakta förslaget om ny härordning och dermed sammanhängande frå-

gor om grundskatteafskrifning m. m. såsom *en enda stor fråga*, försvarsfrågan. Detta har utgjort anledningen, hvarför jag åtminstone ansett mig kunna underskrifva *en* motion i stället för *tre*, synnerligast som jag också hade tänkt mig, att saken, för att få nödig och allsidig utredning, skulle komma att remitteras till ett särskildt utskott. Då nu emellertid begäran framstälts att få motionen delad i tre i stället för en, och dylika framställningar, efter hvad jag nu hört, förut lära vunnit vederbörande kammares bifall, så tror jag icke, att det vore kammaren värdigt att nu afslå den framställda begäran. Det skulle i alla fall icke tjena till mycket, då, på sätt herr Hedin nyss angifvit, frågan snart kan komma upp igen. Jag yrkar därför bifall till Herr Rydings begäran att redan nu få sönderdela motionen till tre motioner.

Herr Hedin: Herr talman! Det lärer väl icke kunna bestridas, att det är kammaren »värdigt» att följa ett otvetydigt grundlagsbud. För öfrigt ber jag att få konstatera, att den siste talaren icke anfört något annat skäl för giltigheten af det yrkande, han framställt, än att han nyss hört, att något dylikt fått gå för sig i Första Kammaren. Hvad vidare beträffar den omständigheten, att några tänkt sig, att ärendet skulle i hela sin vidd komma att remitteras till ett särskildt utskott, så innebär detta naturligtvis icke något skäl, som kan vara afgörande i en så rent formel fråga som denna. Underligt är det också, att dessa herrar tänkt sig, att frågan skulle komma till ett särskildt utskott, då Andra Kammaren nyligen förklarar, att ett dylikt utskott icke vore behöfligt med anledning af den kongl. propositionen. Nu frågas: skulle ett särskildt utskott vara mera behöfligt för att behandla en motion, deri man kommer och föreslår oss att år 1892 pålägga Sveriges rösträttsaknande och hungertullbeskattade arbetare en sådan värnpligt, som nu är föreslagen? För att få en sådan motion granskad och bedömd, behöfves icke något särskildt utskott.

Herr Ljungman: Det har väl vid dylika fall förut händt, att en motionär fått taga tillbaka en del af sin motion, och att återstoden fått remitteras till vederbörligt ständigt utskott. Så har emellertid icke nu yrkats, och mig förefaller det, som om man icke skulle kunna remittera tre nya motioner i stället för en motion, som under flere dagar hvilat på kammarens bord. Redan den omständigheten, att dessa tre motioner icke varit bordlagda, synes göra det omöjligt att ingå på det framställda förslaget. Det synes mig därför bättre, att motionären begagnar sig af den utväg, som herr Hedin föreslagit, då ett sådan förfaringssätt omöjligen kan gå för sig, utan att man kommer i strid med grundlagens tydliga bud.

Jag yrkar att remissen icke måtte ega rum.

Herr Bratt: Herr Talman! Ehuru jag är en af dem, som underskrifvit den ifrågavarande motionen, skall jag för min del icke yrka

på fasthållande af benämningen *fördelning i tre motioner*, såsom nu af herr Ryding blifvit ifrågasatt. Men jag vill upplysa kammaren om, att motionärerna verkligen à priori vidtagit just den åtgärd, som herr Hedin antydde, nemligen att skrifva tre *nya* motioner, hvilka redan äro inlemnade, och jag ber att få yrka, att dessa tre motioner måtte bordläggas.

Herr Hedin: Jag förmodar, att den siste talaren uttryckte sig mindre korrekt, då han sade, att tre nya motioner inlemnats; åtminstone är det för kammaren okänt. Det blir tids nog, när dessa tre nya motioner inkommit till kammaren, att begära, att de måtte bordläggas; och då de vid ett senare sammanträde föredragas, skall jag, i fall någon skulle motsätta sig remiss, på det ifrigaste försvara deras behöriga remitterande.

Härmed var öfverläggningen slutad. I enlighet med de yrkanden, som derunder framstälts, gaf herr talmannen propositioner *dels* på bifall till herr Rydings anhållan, att den af honom m. fl. afgifna motion, n:o 160, måtte få sönderdelas i tre särskilda, af honom angifna delar, och *dels* på afslag å nämnda anhållan; och förklarade herr talmannen sig anse svaren hafva utfallit med öfvervägande ja för bifall till den förra propositionen. Votering blef emellertid begärd och företogs enligt följande nu uppsatta och af kammaren godkända voteringsproposition:

Den, som bifaller gjord framställning, att ifrågavarande af herr A. Ryding m. fl. väckta motion, n:o 160, må sönderdelas i tre nu angifna särskilda delar, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, är omförmälda framställning af kammaren afslagen.

Voteringen visade 44 ja mot 140 nej, hvadan kammaren beslutat i enlighet med nej-propositionens innehåll.

Efter att hafva tillkännagifvet denna utgång af voteringen, yttrade

Herr Talmannen: Då den föredragna motionen föreligger i en form, som strider mot stadgandet i riksdagsordningen, § 55, mom. 3, har jag ingen annan proposition att framställa, än att kammaren behagade lägga motionen till handlingarna.

Med bifall till denna herr talmannens proposition beslöt kammaren lägga ifrågavarande motion till handlingarne.

Härefter hänvisades:

herr *C. Gethes* m. fl. motion, n:o 161, till statsutskottet;

herr *M. Dahns* motioner, n:o 162 till bevillningsutskottet samt n:o 163 och 164 till statsutskottet; samt

herr *A. V. Ljungmans* motion, n:o 165, till statsutskottet.

§ 3.

Herr *J. Bratt* aflemnade följande af honom m. fl. undertecknade motioner:

n:o 166, om antagande af grunder för ny härordning m. m.;

n:o 167, om antagande af ny värnpligtslag; och

n:o 168, om ändring i förordningen den 14 september 1883 angående bevillning af fast egendom samt af inkomst m. m.

Dessa motioner begärdes på bordet och bordlades.

§ 4.

På derom af herr talmannen gjord hemställan beslöt kammaren att för behandling af de motioner, som blifvit hänvisade till tillfälligt utskott, tillsätta fyra tillfälliga utskott.

Härefter tillkännagaf herr talmannen, att han låtit uppgöra följande förslag till fördelning och gruppering mellan de olika tillfälliga utskotten af ifrågavarande motioner:

Förslag till fördelning af de 16 inom Andra Kammaren väckta motioner, hvilka blifvit hänvisade till behandling af tillfälligt utskott.

Till behandling af ett tillfälligt utskott (n:o 1) torde få öfverlemnas motioner af:

herr *Vahlén*, n:o 7, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om utredning rörande större bolags förvärf af jordegendom i vissa delar af landet m. m.;

herr *Chr. Bülow*, n:o 9, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om införande af engelska språket såsom obligatoriskt läroämne vid rikets folkskololäroreseminarier och fasta folkskolor;

herr *J. Andersson* i Lysvik, n:o 17, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om utsträckt rätt för sterbhusdelegare att erhålla gemensam expedition i lagfartsärende; och

herr *C. Persson* i Stallerhult, n:o 80, om ändring i gällande bestämmelser rörande ersättning till förrättningsmän för utmätning i enskilda mål samt till stämmingsmän.

Summa 4.

Till ett annat tillfälligt utskott (n:o 2) torde få hänvisas motioner af:

herr *Z. Larsson* i Upsala, n:o 69, om förbud mot tillverkning, försäljning och förbrukning af fosfortändstickor;

herr *O. Andersson* i Lyckorna, n:o 87, om ändrad lagstiftning rörande rätt till försäljning af maldrycker;

herr *N. Persson* i Vadensjö, n:o 125, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om utfärdande af bestämmelser, afseende förebyggande af missbruk vid beredning af och handel med ost, hvari ingår annat än af mjölk framställt fettämne; och

herr *J. A. Sjö*, n:o 134, om ändring i vilkoren för rätt till handel med vin och maldrycker.

Summa 4.

Till ett tredje tillfälligt utskott (n:o 3) torde få öfverlemnas motioner af:

herr *Chr. Bülow*, n:o 28, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om utredning i fråga om lämpligheten af hofrättens öfver Skåne och Blekinge förläggande till Lund m. m.;

herr *A. Larson* i Slättäng, n:o 29, om skrifvelse till Kongl. Maj:t i syfte att den posttjenstemän tillkommande rätt att uppbära afgift för expedition af lösväskor måtte utbytas mot direkt ersättning ur statskassan;

herr *C. J. Jakobson*, n:o 82, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om förtydligande af gällande bestämmelser rörande rätt till uppbördsprovision vid indrifning af kommunalutskylder och prest-lönemedel; och

herr *N. Nilsson* i Skärhus, n:o 91, om skrifvelse till Kongl. Maj:t rörande ifrågasatt ordnande af trafikförbindelsen mellan Sverige och Tyskland.

Summa 4.

Slutligen torde till ett fjerde tillfälligt utskott (n:o 4) få öfverlemnas motioner af:

herr *O. Nylander*, n:o 33, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om ändring i gällande bestämmelser rörande syner å indelta arméns soldattorp;

herr *J. H. G. Fredholm* i Stockholm, n:o 45, om skrivelse till Kongl. Maj:t, med begäran om framläggande af förslag till definitiv förordning angående statens upphandlings- och entreprenadväsen;

herr *C. G. Anderson* i Skeenda m. fl., n:o 54, om skrivelse till Kongl. Maj:t med begäran om ändring i gällande bestämmelser rörande utarrendering af kronans jordbruksdomäner; och

herr *G. Anderson* i Himmelsby, n:o 83, om befrielse för rust- och rotehållare från skyldighet att bekosta soldats sjukvård m. m.

Summa 4.

Efter uppläsandet häraf yttrade

Herr *Anderson* i Himmelsby: Utan att vilja påstå, att jag är en auktoritet i tolkning af grundlagsfrågor och således med bestämdhet skulle kunna säga, till hvilket utskott min motion bort remitteras, ber jag endast få erinra, att jag hade en fullkomligt likartad motion vid 1890 års riksdag — klämman var densamma — samt att denna motion hänvisades till statsutskottet.

Vidare anfördes icke.

Det upplästa förslaget blef härefter af kammaren godkänt.

I afseende å de sålunda beslutade utskottens sammansättning fattades enahanda beslut, som vid de senare årens riksdagar, eller att i hvartera utskottet skulle ingå nio ledamöter, samt att några suppleanter för dessa icke skulle utses.

Slutligen beslöt kammaren, på derom af herr talmannen gjord hemställan, att nästkommande lördag, den 6 dennes, företaga val af ledamöter i här ofvan omförmälda tillfälliga utskott.

§ 5.

På framställning af herr talmannen beslöt kammaren vidare att, i enlighet med derom mellan herrar talmän träffad öfverenskommelse, onsdagen den 10 innevarande februari företaga val af:

dels sex revisorer och tre revisorssuppleanter för granskning af statsverkets, riksbankens och riksgäldskontorets tillstånd, styrelse och förvaltning; och

dels de för granskning af riksbankens afdelningskontors räkenskaper och förvaltning föreskrifna revisorer och revisorssuppleanter.

§ 6.

Upplästes följande till kammaren inkomna protokoll:

Protokoll, hållet inför statsrådet och chefen för kongl. justitiedepartementet den 1 februari 1892.

Tillförordnade pastorn Lars Dahlstedt i Vilhelmina hade aflemnat fullmägt, utvisande, att han vid riksdagsmannaval, som den 28 december 1891 hållits i Vesterbottens vestra domsaga, blifvit utsedd till ledamot af riksdagens Andra Kammare för tiden till den 1 januari år 1894; och sedan berörda fullmägt funnits vara i föreskrifven form utfärdad samt vidare granskats af vederbörande fullmäktige i riksbanken och riksgäldskontoret, utan att desse mot fullmagten framställt någon anmärkning, beslöts, att protokoll öfver hvad sålunda förekommit skulle meddelas Andra Kammaren, hvarjemte fullmagten skulle till kammaren öfverlemnas för att hållas pastor Dahlstedt till handa.

In fidem

Albert Petersson.

Jemte det protokollet lades till handlingarne, beslöts, att den ifrågavarande fullmagten skulle genom kammarens kansli till herr Dahlstedt återställas.

I sammanhang härmed tillkännagaf herr talmannen, att herr Dahlstedt denna dag intagit sin plats bland kammarens ledamöter.

§ 7.

Till kammaren hade inkommit följande sjukbetyg, som upplästes:

Att herr rektor S. von Friesen är af illamående tills vidare hindrad att lemna sina rum, intygas.

Stockholm den 1 februari 1892.

F. W. Warfvinge,
med. d:r.

§ 8.

Ledighet från riksdagsgöromålen beviljades:

herr <i>G. W. Svensson</i> i Rydaholm	under 12 dag. fr. o. m. d.	5 d:s,
» <i>A. Bexell</i>	» 14 »	» 6 »
» <i>A. Ryding</i>	» 6 »	» 4 »
» <i>J. E. Eliasson</i> i Oktorp	» 14 »	» 4 »
och » <i>A. Williamson</i>	» 12 »	» 4 »

§ 9.

Justerades protokollsutdrag; hvarefter kammarens ledamöter åtskildes kl. 2,15 e. m.

In fidem

Hj. Nehrman.