

**N:o 15.**

Ank. till Riksd. kansli den 14 maj 1891, kl. 11 f. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande, i anledning af väckt motion med förslag till ändrad lydelse af § 12 regeringsformen.*

Uti en inom Andra Kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, n:o 192, har herr Hedin på anförda skäl föreslagit följande tillägg till § 12 regeringsformen:

»dock att i alla sådana aftal med främmande magt Riksdagens rätt att dem pröfva skall uttryckligen förbehållas.»

Då förevarande motion först den 11 i denna månad blifvit till utskottet hänvisad, och tiden för Riksdagens sammanvaro så långt framskridit, att motionen hvarken inom utskottet eller hos kamrarne skulle kunna erhålla behörig pröfning, hemställer utskottet,

att motionen icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 maj 1891.

På utskottets vägnar:

O. BERGIUS.

**Reservationer:**

af herr *Alin*, som yttrat: »Då utskottet ej ingått i hufvudsaklig pröfning af förevarande motion samt, vid det förhållande att motionen först den 11 i *Bih till Riksd. Prot. 1891. 3 Saml. 15 Häft. (N:o 15.)*

denna månad blifvit af Andra Kammaren till utskottet hänvisad, det är uppenbart, att utskottet ännu ej kunnat behörigen pröfva densamma, har jag för min del ansett, att utskottet ej haft anledning att nu till Riksdagen afgifva utlåtande angående motionen; och får jag på denna grund mot utlåtandet anmäla min reservation.»

af herr *Lindahl*, som ansett, att utskottet endast bort hos Riksdagen anmäla, att motionen blifvit väckt så nära tiden för Riksdagens afslutande, att utskottet icke kunnat öfver densamma afgifva något vidare yttrande.