

N:o 140.

Af herr **E. G. Fredholm** i Saleby, om ändring i 32 § af bankoreglementet.

Vid förra årets riksdag väcktes af mig uti motionen i Andra Kammaren n:o 100 förslag om sådan ändring i § 32, mom. 2 af bankoreglementet, att de så kallade afbetalningslånen skulle få återbetalas medelst erläggande hvor tolfte månad efter utlåningsdagen af en femtedel af lånebeloppet jemte upplupen ränta. Då emellertid detta förslag icke vann Riksdagens bifall, emedan sådant ansågs »efter all sannolikhet skola föranleda anlitande i högre grad af fonden i fråga och lätteligen inom kort framkalla anspråk på ökande af densamma», anser jag mig nu böra återupptaga förslaget med tillägg af ett nytt förslag, afseende att förekomma den af bankoutskottet förra året framstälda invändningen. Derigenom att riksbankens vinst finge ett eller ett par år odelad användas för ökande af den till afbetalningslån anvisade fonden, skulle denna, utan att riksbanken derigenom beröfades något det minsta af de för riksbankens hufvudsakliga verksamhet tillgängliga medlen, helt säkert erhålla den för ändamålet nödiga storleken.

På grund af hvad sálunda anförts, får jag alltså hemställa
det Riksdagen måtte besluta

dels att reglementet för riksbankens styrelse och förvaltning måtte i 32 § 2 mom. erhålla följande förändrade lydelse:

§ 32.

mom. 2. »Lånen återbetalas medelst erläggande hvor sjette eller hvor tolfte månad efter utlånings-

dagen af en femtedel af lånebeloppet jemte upp-lupen ränta, vid äfventyr, om sådant försummas, att hela obetalta delen af lånet värder till betalning förfallen»;
dels att hela den under 1890 uppkomna bankovinsten måtte för ökande af riksbankens fond för af-betalningslån bibehållas åt riksbanken.

Om remiss till bankoutskottet anhålls.

Stockholm den 29 januari 1891.

E. G. Fredholm

från Skaraborgs län.