

Åtskilliga nya instrument för dessutom för upprättas bländ dem som för förtullas efter värde sedan 1. ex. försigt och symmetri. I specifikationerna för förtullas en besättning till 1. ex. 15 procent af värde, och för förtullas lika med sådana, i väntande de närmast kunna förtullas, omöjligt det mängden, som är svart att afgöra, hvare man skall förtullas dem, och till förtullas äro förklarade förklarade efter 15 procent. I minn sägas tillbehör till instrumenterna för förtullas efter 15 procent af värde. Detta synes vara till förtullas i sin behållning såsom till 1. ex. tillbehör för förtullas till 10 procent.

N:o 111.

Af herr **N. Nilsson** i Vrångebol, om afskaffande af eller ned-sättning i vissa tullar på lifsmedel.

Af alla de i nu gällande tulltaxa upptagna tullsätser äro de å lifs-medel, hvilka vid 1888 års riksdag åsattes, mest tryckande och orättvisa, enär de hårdast drabba dem, som ega minsta skatteförmågan. Då dessa förhållanden äro allmänt kända, vill jag ej upprepa de motiv, som i detta ämne både i tal och skrift blifvit anförda, utan inskränka mig till att hos Riksdagen anhålla, att tullsätserna å nedannämnda artiklar måtte dels afskaffas, dels nedsättas till följande belopp:

<i>Bröd</i>	andra slag.....	pr	1 kilogr. från	4,3	till	2 öre.
<i>Fläsk</i>	andra slag.....	»	1	»	»	20 öre » fritt.
<i>Gryn</i>	af spanmål, se spanmål, ris och rismjöl	»	100	»	»	4,30 » 2 kr.
	andra slag.....	»	1	»	»	17 » 10 öre.
<i>Ister</i>	»	1	»	»	20 » 10 »
<i>Kött</i>	andra slag, ej specificerade	»	1	»	»	7 » 5 »
<i>Potatis</i> , äfven krossad eller rifven		»	100	»	»	50 » fri.
<i>Ris</i> , oskaldad eller paddy		»	100	»	»	2,50 » 1,50 kr.

Spannmål

omalen

a)	råg, hvete, korn, majs samt					
	ärter och bönor	pr 100	kilogr. från	2,50	till	1,50 kr.
b)	hafre, vicker och majs	» 100	»	1	»	fria.
c)	malt, äfven krossadt ...	» 100	»	3	»	2 kr.
d)	andra slag	» 100	»	2,50	»	1,50 kr.

malen

	mjöl och gryn, alla slag...	» 100	»	4,30	»	2,50 »
--	-----------------------------	-------	---	------	---	--------

Enligt min åsigt vore rättast, att lifsmedel gjordes helt och hållet tullfria, men då större förändringar torde hafva ringa utsigt till framgång, anser jag vara skäl att för närvarande ej gå längre än hvad här föreslagits.

Om remiss till bevillningsutskottet anhålles.

Stockholm den 29 Januari 1891.

N. Nilsson
i Vrångebol.

Häruti instämma:

J. Andersson
i Lysvik.

Emil Olsson
i Kyrkebol.