

Med anledning af det föreslagna stadgandet i § 13 mom. 1, angående sammanslagning af tvenne domsagor till en valkrets, är det jemväl nödigt erhålla en bestämmelse, om hvilken domhafvande som i sådant fall skall förrätta riksdagsmannavalet, hvarför jag äfven föreslår

att till § 16 mom. 1, måtte göras följande tillägg:
Komma, på grund af § 13 mom. 2, tvenne domsagor att förenas till en valkrets, skall valet förrättas inför domhafvanden i den domsaga inom valkretsen, som har största antalet invånare.

Om remiss till konstitutionsutskottet anhålles.

Stockholm den 25 januari 1890.

Hans Andersson

V. Nöbbelef.

N:o 100.

Af herr **E. Fredholm**, om ändring i § 32, mom. 2 i gällande reglemente för riksbanken.

Riksbankens nu gällande reglemente är i de flesta fall mycket tillfredsställande, men skulle i ännu högre grad blifva detta, i händelse lånetiden för afbetalningslån utsträcktes till fem år samt att inbetalningen finge erläggas med $\frac{1}{5}$ -del en gång om året.

För i synnerhet den mindre jordbrukaren vore en sådan anordning högst önskvärd, enär en egare eller innehafvare af en liten hemmansdel med ringa betalningsförmåga blott en tid under året — efter fullbordad

inbergning af grödan — har någon vara att utbyta mot kontanta penningar.

Med anledning deraf vågar undertecknad vördsamt anhålla,

det Riksdagen täcktes besluta,
att reglementet för riksbankens styrelse och förvaltning, utfärdadt den 15 maj 1889, måtte i 32 § 2 mom. erhålla följande förändrade lydelse:

§ 32.

Mom. 2. Lånen återbetalas medelst erläggande *hvar tolfte månad* efter utlåningsdagen af $\frac{1}{5}$ -del utaf lånebeloppet jemte upplupen ränta, vid äfventyr, om sådant försummas, att hela obetalta delen af lånet varder till betalning förfallen.

Om remiss till vederbörligt utskott anhålles.

Stockholm den 25 januari 1890.

E. Fredholm

från Skaraborgs län.