

**N:o 26.**

Af herr **A. G. Jönsson** i *Mårarp*, om ändrad lydelse af  
26 kap. 2 § byggningsbalken.

Uti byggningsbalkens 26 kap. 2 §, i hvad den rörer kyrkoherdes och socknemäns ömsesidiga skyldigheter vid byggande och underhåll af prestgårdshus, qvarstå, oaktadt den af 1885 års Riksdag beslutade förändring angående huru byggnadskostnad af socknemän sinsemellan gäldas skall, otydligheter, som ofta föranledt tvist emellan prest och socknemän, och icke sällan hafva de senare fått vidkännas så väl reparationer som nybyggnader, ändå lagens syfte ostridigt är, att kyrkoherde skall med »egen kostnad» underhålla de hus, han nybyggda af socknemännen mottagit, tills de af »ålder och bruk och ej af prestens vanrykt förfalla», då det åligger socknemännen att dem nybygga. De orden: »ålder och bruk» kunna dock lemna rum för ganska godtycklig tolkning. Och svårt är i allmänhet att klargöra om »ålder och bruk» eller »prestens vanrykt» medfört behof af ombyggnad. Det behöfver jemväl klargöras att om vissa detaljer af husen voro af »ålder och bruk» förfallna, icke därför husen i sin helhet vore förfallna till att nybyggas.

Det har ofta händt, att synemän till följd af lagens otydlighet ålagt socknemän att bekosta tillfälliga reparationer och sålunda alldeles befriat prest från de i denna § omnämnda skyldigheter. För att bibehålla och främja ett godt förhållande emellan prest och socknemän är nödvändigt att rättigheter och skyldigheter äro i lagen tydligt uttryckta, hvarför jag vågar föreslå,

att ofvannämnda § må få följande lydelse i hvad den rörer prests och socknemäns ömsesidiga skyldigheter:

»I prestgård skall vara stuga med två kamrar, kök, brygghus med bakugn, bod med dubbel botten

och loft, visthus, lada med tu golf och loge, fähus och stall, alle till den storlek, som särskildt derom stadgadt är. Desse hus, och ej flera, ega socknemän med tak och innanredet kyrkoherden färdiga antvarda, och vare han sedan skyldig att hålla dem vid makt med egen kostnad, tills fullständig ombyggnad af behovet påkallas. Vill kyrkoherde pålägga tak af tyngre täckningsämnen, än husets takstol förmår bära, ombygges den på socknemännens kostnad; jemväl grundmur, som tarfvar fullständig ombyggnad, bekostas af desamme, och må virke å prestgårdens egor tagas, om der tillräcklig skog är. Skadas husen af eld, storm, hagel eller andra olyckshändelser, utan prests förvällande, iståndsättas de af socknemännen.»

Om remiss till lagutskottet anhålles, hvilket torde göra de förändringar i formelt hänseende, som äro behöfliga.

Stockholm den 24 januari 1887.

*A. G. Jönsson,*  
Kronobergs län.

Häruti instämmer  
*And. Gust. Björkman.*

---