

Vexiö, Krylbo—Norberg, Upsala—Margrethill och Ludvika—Kihl lemnade låneunderstöd af statsmedel måtte från och med 1887 beräknas en annuitet af 5 procent, af hvilken annuitet först godtgöres  $4\frac{1}{2}$  procent ränta å oguldna kapitalbeloppet och återstoden utgör amortering.

Om remiss till Stats-Utskottet anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1886.

Ragnar Törneblad.

Häruti instämma:

<i>H. P. W. Gahn.</i>	<i>A. de Maré.</i>	<i>Carl v. Baumgarten.</i>
<i>Fr. Richter.</i>	<i>A. G:son-Bennich.</i>	<i>J. Mankell.</i>
<i>L. de Geer.</i>	<i>W. Lindahl.</i>	<i>Victor Ekenman.</i>

## N:o 40.

*Af Friherre von Kræmer: Angående förändrad uppställning af bilagorna till den del af statsverkspropositionen, som afser riksstatens nionde hufvudtitel, m. m.*

Det torde vara allmänt erkänt, att, för Riksdagens ledamöter, arbetet med att inhemta fullständig kännedom om de ärenden, som till statsregleringen i första rummet höra, högst betydligt underlättats genom de, till följd af Riksdagens på Stats-Utskottets förslag gjorda framställningar åren 1880 och 1884, af Kongl. Maj:t vidtagna genomgående förbättringarna i uppställningen af så väl den nådiga propositionen till Riksdagen angående statsverkets tillstånd och behof, som af de densamma åtföljande bilagorna.

Det är egentligen endast vid *en* hufvudtitel, nemligen den nionde, som ännu något i förevarande afseende återstår att önska.

För alla de andra hufvudtitlarna gäller nemligen, att numrorna vid de särskilda äskade anslagen hänvisa till och återfinnas på det ställe i bilagan

der ärendet utredes. Endast vid nionde hufvudtiteln är detta *icke* fallet. — Numrorna vid de i propositionen äskade anslagen hänvisa der, t. ex. i nu afgifna nådiga propositionen, till ett protokollsutdrag för finansärenden, i hvilket utredning af den numret tillhörande frågan träffas endast vid N:ris 23, 24, 25, 26; men för de anslagsfordringar, som i propositionen äro försedda med N:ris 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, är all den upplysning, man i sagda protokoll erhåller, endast en hänvisning till ett *annat* protokoll, och äfven detta innefattar ej alltid behandling af endast *ett* nummers ärende, utan ofta af *flere*, hvilket allt vållar en del tidspilla — och vid brådskande tillfällen någon svårighet att ärendet i fråga återfinna.

Saken vore hjälpt, om äfven i nionde hufvudtiteln, liksom i alla de andra hufvudtitlarna, numret i propositionen återträffades på det ställe i bilagorna, der ärendets utredning lemnas och om det alldeles öfverflödiga mellanstadiet finge försvinna.

Jag får derfor vördsamt föreslå:

att Riksdagen, derest något af de utaf Kongl. Maj:t å riksstatens nionde hufvudtitel äskade anslag beviljas, måtte dervid fästa det vilkor, att för framtiden iakttages, att uppställningen af bilagorna till Kongl. Maj:ts proposition beträffande nionde hufvudtiteln sålunda förändras, att ur det första bland de bilagda utdragen af protokoll i Statsrådet (ett protokoll öfver finansärenden) uteslutes allt, som *icke först vid det tillfället* afgjordes, utan som blott utgör ett erinrande om hvad som på andra departements föredragning *förut* afgjorts, hvarefter hvad af detta protokoll återstår, flyttas till den plats bland de bilagda protokollen, som betingas af de vid deri omhandlade ärenden i statsverkspropositionen anbragta nummer;

samt att det i propositionen vid hvarje ärende anbragta numret upprepas i margin, vid de bilagda protokollen, på det ställe, der ärendets utredning börjar.

Om remiss till Stats-Utskottet af denna min motion får jag anhålla.

Stockholm den 28 Januari 1886.

R. von Kræmer.