

**N:o 48.**

*Af Herr P. Svensson i Brämhult: Om tillägg till 11 § 1 mom. Bevillningsstadgan.*

Den korta tid af endast två år, hvarunder nu gällande bevillningsstadga varit tillämpad, har varit tillräckligt lång för att visa, att nämnda författning redan nu behöfver i vissa delar förändras.

Enär bevillningsstadgan icke uttryckligen bestämmer, att oskiftadt sterbhus, i likhet med enskild skattskyldig, får åtnjuta bevillningsfritt afdrag för inkomst af kapital eller arbete, så har det blifvit vanlig praktik att tillämpa författningen så, att oskiftadt sterbhus, i likhet med bolag, icke åtnjuter sådant afdrag. Detta sätt att tillämpa bevillningsstadgan synes icke öfverensstämma med rättvisa och billighet, emedan skilnaden mellan sterbhus och bolag är uppenbar. Ett bolag består ju i vanliga fall af flera personer, hvilka verka gemensamt till bolagets förkofran, hvaremot i ett sterbhus en af makarne afidit, och derigenom har förmågan att verka till boets fördel i väsentlig mån förminskats. Om en familj eger en inkomst af 1,000 kronor, så åtnjuter den 450 kronors bevillningsfritt afdrag och erlägger följaktligen bevillning för endast 550 kronor, men om en af makarne dör, och boet förblifver oskiftadt, så måste, så länge boet icke är skiftadt, bevillning erläggas för 1,000 kronor oafkortadt.

Det torde väl ock med skäl kunna ifrågasättas, huru vida det varit lagstiftarnes mening, att bevillningsstadgan skulle tolkas på sådant sätt; ty man kan väl icke gerna förutsätta, att lagstiftarne skulle hafva tänkt, att en enkeman eller enka skulle lättare kunna erlægga en högre bevillning, än då makarne lefde tillsammans och gemensamt arbetade till familjens fördel. Exempel saknas icke heller derpå, att

sterbhusdelegare skiftat boet för att undandraga sig den högre bevillningen, hvarigenom så väl staten som kommunen förlorat sina skatteinkomster af ett sådant bo.

På grund af det anförda torde vara klart, att i bevillningsstadgan förefinnes en brist, som bör afhjelpas, hvarför jag tillåter mig vördsamt föreslå,

att Riksdagen ville besluta, att till 11 § 1 mom. i Bevillningsstadgan fogas ett tillägg af följande lydelse: Oskiftadt sterbhus åtnjuter enahanda bevillningsfritt afdrag för inkomst af kapital eller arbete, som tillkommer enskild skattskyldig.

Om remiss till vederbörligt Utskott anhålles vördsamt, med hemställan, att Utskottet täcktes föreslå de redaktionsförändringar, som måtte anses nödvändiga för att motionens syftemål måtte vinnas.

Stockholm den 26 Januari 1886.

*Peter Svensson,*  
från Elfsborgs län.

---