

Myntverkets vård för Riksbankens räkning, må icke understiga tio millioner kronor, utan att fullmäktige vidtaga åtgärder till guld-kassans förstärkande.

Om remiss till Banko-Utskottet anhålles vördsamt.

Stockholm den 26 Januari 1884.

A. O. Wallenberg.

N:o 30.

Af Herr **Wallenberg**: *Om upphäfvande af föreskriften i § 6 af bankoreglementet, att till Riksbankens sedelstock skola räknas vissa på folioräkningar innestående medel.*

Flerfaldiga gånger har jag tillåtit mig uppträda emot betecknandet af olika saker eller förhållanden med samma namn. Ett sådant förfaringssätt igenfinnes i § 6 af bankoreglementet, der på folioräkning innestående medel »anses» såsom utelöpande banksedlar. Tager man i betraktande de upplysningar revisorerne lemnat, skall man finna, att de på folioräkning innestående medlen visst icke förete någon häftig fluktuation i beloppen. Ur denna synpunkt kan omöjligen denna skuld anses såsom en banksedelskuld, änskönt den står till räkningshafvarens förfogande vid anfordran.

Det finnes dessutom en ny anledning att medgifva Riksbanken en tillökning i dess banksedelutgifningsrätt, nemligen i fall Riksbanken skulle komma att ersätta andra indragna bankafdelningskontor i orterna eller uppträda i täflan med der varande bank-hufvudkontor.

På grund af hvad jag anfört tillåter jag mig hemställa, att Riksdagen behagade besluta att ur bankoreglementet låta utplåna den bestämmelse,

att på folioräkningar innestående medel skola anses och beräknas såsom Riksbankens utelöpande bank-sedlar.

Om remiss till Banko-Utskottet anhålles vördsamt.

Stockholm den 26 Januari 1884.

A. O. Wallenberg.

N:o 31.

*Af Herr **Wallenberg:** Om förändrade föreskrifter angående insättning i Riksbanken af medel på folioräkning.*

Vid 1880 års riksdag väckte jag motion derom, att Riksbanken icke må taga folioafgift å penningar, som blifva insatta hos banken, å hvilka ingen ränta godtgöres.

Oaktadt under öfverläggningen i Första Kammaren om denna framställning upplystes af Banko-Utskottets ordförande, att den inkomst, som genom folioafgiften då tillflöt Riksbanken, endast utgjorde ett tusen kronor, blef motionen afslagen.

Jag dristar likväl påstå, att den af mig ifrågasatta förändringen skulle leda dertill, att en stor mängd likvider ginge genom Riksbanken, och det mången gång utan annat besvär än öfverflyttning från en räkninghafvares konto till en annans. Jag vågar derjemte förutsäga, att