

N:o 16.

Af Herr **C. Carlson** i Fridhem: *Om maltskatt.*

I nykterhetens och i statskassans intresse är bränvinstillverkningen högt beskattad, hvilken skatt naturligtvis endast drabbar konsumenterna deraf och det ända till $\frac{2}{3}$ af varans värde, under det att de, som föredraga spritdryckers förtärande i form af maltdrycker, äro helt och hållet oberörde af nämnda beskattning. Följden af denna omständighet blifver den, att, der de starkare maltdryckerna finnas att tillgå, deras konsumering kommer att tilltaga, och bruket af bränvin i samma mån att aftaga. Denna förändring skulle med tillfredsställelse helsas, derest man ej egde så talrika exempel derpå, att ett omåttligt förtärande af bayerskt öl kan medföra lika beklagliga följder, som omåttligt förtärande af spritdrycker. Menniskovännen kan därför ej annat än önska, att tillverkningskatt å både bränvin och maltdrycker måtte sättas så högt som möjligt.

Beträffande nu begagnandet i vårt land af maltdrycker, porter och bayerskt öl, är förhållandet det, att dessa brukas i mycket ringa grad af befolkningen på landet, men så mycket mer i städerna, der de begagnas i ej obetydlig grad af de förmögnare och välbergade samt till någon del af kroppsarbetaren. Det är detta maltdryckernas mindre allmänna begagnande, som torde till stor del vara den medverkande orsaken dertill, att frågan om dessa dryckers beskattning hittills blifvit undanskjuten, hvarigenom berättigande gifvits åt den klagan, att öfverflödsvaror och lyxartiklar äro minst beskattade därför, att de brukas endast af de ekonomiskt bättre lottade. Att därför nu, då man åtminstone försöker att jemnt och rättvist fördela skattebördorna, äfven maltdrycker åsättas tillverkningskatt, torde ingen med skäl kunna förneka vara i sin ordning samt både rätt och billigt, helst som alla Europas stater i sina inkomster ega en dylik skatt. Och, då de för tillverkning af maltdrycker bildade bolag till sina delegare lemna af sin rörelse betydliga vinstutdel-

ningar, synes, att de mycket väl kunna bära en billig beskattning på sin tillverkning. Enär den maltskatt, jag därför ämnar föreslå, är den samma skatteregleringskomitén föreslagit, ber jag äfven få hänvisa till dess motivering och förslag, som finnas i dess betänkande sid. 305—307; och med anledning deraf och af det anförda anhåller jag få vördsamt hemställa,

att en maltskatt måtte af Riksdagen beslutas att utgå med åtta öre per kilogram torkadt eller rostadt malt, som uppväges före kokning, eller alternativt med fyra kronor för hvarje hektoliter torkadt eller rostadt malt, som uppmätes före krossning, och att, om denna maltskatt beslutas, Riksdagen äfven behagade besluta att i skrifvelse till Konungen underdånigt anhålla om utfärdande af författning, innefattande nödiga föreskrifter för kontroll på den beslutade maltskatten vid tillverkning af maltdrycker för afsalu.

Om remiss till vederbörligt Utskott anhålles.

Stockholm den 18 Januari 1884.

C. Carlson.

N:o 17.

Af Herr **C. Carlson** i Fridhem: *Om nedsättning i tullen å kaffe.*

Vår tulltaxa är ingalunda tillfredsställande därför, att deri förekomma höga tullsatser å varor, som icke kunna produceras inom landet, men som af allmänheten begagnas, då deremot varor, som inom landet produceras äfvensom s. k. lyx- och öfverflödsvaror, äro ringa eller