

N:o 1.

Ank. till Riksd. Kansli den 29 Mars 1881, kl. 3 e. m.

Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring af 4 § 2 mom. i Kongl. Kungörelsen den 30 December 1863, angående kostnadsersättning till militäre, civile och ecklesiastike tjänstemän för en del resor inom tjänstgöringsdistrikten.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 26) har Herr *Johan Anderson* i Tenhult hemställt, att Riksdagen ville för sin del besluta, att 4 § 2 mom. af Kongl. kungörelsen den 30 December 1863, angående kostnadsersättning till militäre, civile och ecklesiastike tjänstemän för en del resor inom tjänstgöringsdistrikten, måtte så förändras, att, derest nödvändigheten fordrade, att presterligt ombud skulle vid syner och ekonomiska förrättningar tillstädeskomma, reseersättningen toges ur den så kallade lönerogleringsfonden.

Sedan förberörda motion blifvit till Stats-Utskottets behandling remitterad, samt Stats-Utskottet för ärendets handläggning begärt sammanträde med Lag-Utskottet och deputerade från begge Utskotten blifvit, i enlighet med 47 § Riksdagsordningen, utsedde, har det sålunda sammansatta Utskottet tagit den af motionären väckta fråga under öfvervägande.

Det af motionären åberopade stadgande lyder sålunda:

»Kostnadsersättning till konsistorii-ombud vid förrättningar, som angå ecklesiastika boställshemmans och lägenheters rätt, skall, i likhet med den vederbörande enligt Kongl. kungörelserna den 28 Maj 1830 och den 19 Juli 1841 tillkommande godtgörelse, gäldas af kyrkornas medel eller, om tillgång dertill saknas, af församlingarne.»

Till en början får Utskottet anföra, att den föreliggande motionen syns Utskottet ej påkalla pröfning af frågan, huruvida vid förrättningar, som angå ecklesiastika boställshemmans och lägenheters rätt, presterligt ombud framgent må bära förordnas, utan endast inne-

Bih. till Riksd. Prot. 1881. 4 Saml. 2 Afd. 1 Häft.

fatta yrkande i afseende å de medel, hvaraf dylikt ombud skulle undfå ersättning. Beträffande åter sistnämnda fråga förekommer, att, jemlikt § 8 af Kongl. kungörelsen den 28 Maj 1830, angående ekonomiska besigtningar å kyrkoherdeboställen, kaplans- och klockarebohl samt prestestomhemman, alla kostnader för dylika förrättningar skola af kyrkornas medel utgå; och då alltså, äfven om den af motionären påyrkade förändring vidtoges, likväl största delen af i fråga varande kostnader fortfarande komme att af kyrkornas medel bestridas, synes redan denna omständighet innebära tillräckligt skäl att nu ej i fråga sätta ändring särskildt i bestämmelsen angående godtgörelsen åt det presterliga ombud, som vid sådana förrättningar är närvarande. Härtill kommer vidare, att, sedan Rikets Ständer i underdånig skrifvelse af den 28 Januari 1863 anhållit, att Kongl. Maj:t måtte låta utarbета och för Rikets Ständer framlägga förslag till en för hela riket gällande ecklesiastik boställsordning, samt Riksdagen i underdånig skrifvelse den 10 Maj 1876 förnyat denna anhållan, särskilde komiterade den 28 Mars 1879 afgifvit förslag till »förordning, angående presterskapets boställen», hvilket förslag för närvarande är till utlåtande af vederbörande myndigheter remitteradt; och då således fullständigt förslag jemväl i fråga om tillsynen å ecklesiastika boställen samt de af denna tillsyn föranledda kostnader torde vara att till Riksdagen förvänta, lärer det icke kunna anses lämpligt, att nu särskildt till afgörande företaga den fråga, för hvilken motionären påkallat Riksdagens uppmärksamhet.

Utskottet hemställer alltså,

att Herr Johan Andersons förevarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 29 Mars 1881.

På Sammansatta Utskottets vägnar:

E. KEY.

Reservation:

af Herr *Nils Petersson*, som yrkade bifall till motionärens förslag.