

## N:o 38.

Ank. till Riksd. Kansli den 17 Mars 1881, kl. 5 e. m.

*Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring  
i 41 § Konkurslagen.*

Uti en inom Andra Kammaren afgifven och till Lag-Utskottet hänvisad motion, N:o 42, har Herr *A. W. Westerdal* i allt hufvudsakligt förnyat sitt vid sistlidne riksdag väckta, men då fallna förslag, samt hemställt, »att Riksdagen ville för sin del besluta följande förändrade lydelse af 41 § i gällande Konkurslag:

Då gode män utses, förordne ock Rätten eller domaren en ärlig och förständig man, inom eller utom Rätten, att i konkurs-saken vara Rättens ombudsman, *dertill dock ej får utses Rättens ordförande eller valet i öfrigt inverka på Rättens domförlhet. Ombudsmannen åligge etc.* — (lika med paragrafens nuvarande lydelse)».

---

Utskottet anser visserligen det vara högst olämpligt, att i konkurs Rättens ordförande varder utsedd till Rättens ombudsman; men då de fall torde vara ytterst sällsynta, i hvilka en underrätt så missuppfattat den ställning, Rätten och dess ordförande böra intaga till en rättsökande allmänhet, samt icke är visadt, att uti ett dylikt Rättens beslut rättelse förgäfvades blifvit sökt i vederbörlig ordning, finner Utskottet icke tillräckliga skäl vara anförda för en lagändring i motionens syfte uti denna del.

Hvad åter angår motionens andra del eller att valet af ombudsman icke skulle få inverka på Rättens domförlhet, så torde, derest genom jäf

för en, bland Rättens öfrige ledamöter utsedd, ombudsman Rätten vid någon handläggning af konkurssaken icke skulle vara domför, sådant utan någon svårighet eller större kostnad kunna afhjelpas genom tillkallande af annan ojäfvig person.

På dessa grunder får Utskottet hemställa,

att motionen icke måtte vinna Riksdagens bifall.

Stockholm den 17 Mars 1881.

På Lag-Utskottets vägnar:

G. LAGERSTRÅLE.

#### Reservationer:

af Herr *Sundell*, med hvilken Herrar *Magnus Jonsson* och *Smedberg* instämt: »I ungefärlig öfverensstämmelse med den mening jag vid samma ärendes behandling förut uttalat (Första Kammarrens prot. 1880, N:o 23 pag. 8), hemställer jag, att Riksdagen för sin del ville besluta följande förändrade lydelse af 41 § Konkurslagen:

»Då gode män utses, förordne ock Rätten eller domaren en ärlig och förständig man, inom eller utom Rätten, att i konkurssaken vara Rättens ombudsman. Härtill må dock ej utses Rättens ordförande. Ombudsmannen åligge att öfver gode männens och sysslomännens förvaltning» etc. (lika som förut);

af Herrar *Johannes Jonson*, *Westerdal* och *Gustaf Carlsson*.

Herrar *Asplund*, *Friherre von Essen* och *Anders Persson* hafva begärt få här antecknad, att de icke deltagit i ärendets behandling inom Utskottet.

#### Rättelse:

Denna Saml. 15 häft. s. 3. rad 8 nedifr. står: »Sedermåra stadgades i» läs: »Vidare stadgar».