

N:o 24.

Ank. till Riksd. Kansli den 7 Mars 1881, kl. 1 e. m.

Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om stadgande af skyldighet för utländsk man att vid talans anställande inför svensk myndighet mot svensk man ställa borgen för kostnad och skada.

Uti en inom Andra Kammaren afgifven och till handläggning af Lag-Utskottet öfverlemnad motion, N:o 89, har Herr *J. P. Nilsson* föreslagit, »att Riksdagen ville för sin del besluta en författning, som innefattar föreskrift för utländsk man, att han icke under annat vilkor får hos någon svensk myndighet väcka eller fortsätta talan mot svensk man eller svensk menighet, än att utländingen till den myndighet, som han anlitar, ingifver en af två svenske, vederhäftige män undertecknad löfteskraft, deri de en för begge och begge för en såsom för egen skuld borga för den kostnad och skada, som myndigheten kan känna den utländske mannen skyldig att gälda.»

Så vid 1879 som 1880 års riksdag väcktes af samme motionär samma förslag, som det nu föreliggande. Förslagen afstyrktes af Lag-Utskottet 1879 uti dess Utlåtande *N:o* 23 och 1880 uti Utlåtandet *N:o* 19. Utskottets afstyrkande hemställan bifölls af Första Kammaren vid båda riksdagarne utan öfverläggning eller votering, samt af Andra Kammaren 1879 med 74 röster mot 58, hvilka voro för bifall till motionen, och 1880 efter en helt kort öfverläggning utan votering.

Vid sådant förhållande, och då några större olägenheter af utländsk mans likställande med svensk uti förevarande afseende icke veterligen inträdt, samt, såsom Utskottet tillförene utredt, ett stadgande i motionens syfte skulle, till följd af den de flesta länders lagstiftning i ämnet genomgående reciprocitets-grundsats, uti dessa länder föranleda tillämpning af motsvarande stadganden beträffande svensk man, får Utskottet, under åberopande i öfrigt af hvad Utskottet uti sina två nyss omförmälda utlåtanden i frågan förut anfört, vördsamt hemställa,

att motionen icke måtte vinna Riksdagens bifall.

Stockholm den 7 Mars 1881.

På Lag-Utskottets vägnar:

G. Lagerstråle.

Reservation:

af Herr *Ekenman*, med hvilken Herrar *Anders Persson* och *Smedberg* instämt:

»För min del finner jag den omständighet, att Nya Lagberedningen har under behandling förslag till ny rättegångsordning, hvilket såsom skäl för afstyrkande åberopats i det af Lag-Utskottet sistlidna år afgifna betänkande, dertill nu refererats, icke i och för sig utgöra giltig anledning att undanskjuta hvarje berättigad önskan till partiel förbättring af den nu befintliga; och som jag, i olikhet med Utskottet, anser att det af motionären påpekade missförhållande är af den beskaffenhet att staten bör medelst lagstiftningsåtgärd mellankomma, om ock ej till utsträckning motionären begärt, så får jag uttrycka den åsigt, att, då Riksdagens tid måhända icke torde medgifva att nu utarbeta författningsförslag af den omfattande beskaffenhet, som här är i fråga, Lag-Utskottet bort föreslå aflåtande till Kongl. Maj:t af underdånig skrifvelse med anhållan: att förslag, — innefattande bestämmelse derom [att] utlänning vid rättegång förd hos svensk domstol mot den, som under sådan domstol lyder, skall ställa säkerhet därför att motparten må erhålla godtgörelse för den kostnad och skada, som utlänningen i ty fall kan kännas skyldig att gälda — måtte varda utarbetadt och för kommande Riksdag framlagdt.