

För min enskilda del är jag ingen utpreglad hvarken protektionist eller frihandlare, utan jag hyllar den satsen, att hvad man med fördel kan tillverka inom landet och som ej kan hänföras till nödvändiga lefnadsbehof bör vara med måttliga tullsatser skyddadt; deremot hvad man icke med fördel kan åstadkomma inom landet, utan måste köpa utifrån och som kan hänföras till behöfliga produkter, bör vara tullfritt och åsatt lindrig tull.

Jag vågar värdsamt yrka,

att Riksdagen för sin del beslutar, att den förut varande införseltullen på malen krita införes, eller ock den af Kongl. Maj:ts till sistlidne Riksdag föreslagna tullsats af 50 öre pr kilogram malen krita beslutas, eller en högre tullsats som mera förenar sig med vigtsenheten kilogram, förslagsvis 1 öre pr kilogram, hvilket blefve en tullsats obetydligt högre än den Danmark för närvarande har.

Om remiss häraf till Bevillnings-Utskottet anhålles värdsammast.

Stockholm den 26 Januari 1881.

Jöns Pehrsson,
Första Kammaren.

N:o 11.

Af Herr Kockum: Angående tullfrihet för majs.

För artikeln majs, omalen och malen, antog 1880 års Riksdag en införseltull af 1,5 öre pr kilogram. Det enda skäl, som Riksdagen för detta sitt beslut anført, afsåg majsinförselns förmenta verkan till nedsättande af

potatispriset, och innebar att potatisodlarne borde skyddas mot faran af ett prisfall å denna rotfrukt. Då jag redan nu vid denna riksdag vågar vördsamt hemställa, att Riksdagen ville förklara artikeln majs tullfri, så kan frågas hvad som sig tilldragit, eftersom Riksdagen redan nu skulle frånträda sitt i fjor fattade beslut, och får jag härpå svara, att då Riksdagen i sin underdåniga skrifvelse af den 14 Maj 1880 kunde säga: »Då majs hos oss endast högst obetydligt användes till födoämne samt, enligt hvad Riksdagen inhemtat, inom vissa delar af riket, ehuru äfven detta i ringa mån, till utfodring af kreatur, torde med säkerhet kunna antagas, att största delen af den betydliga importen af denna artikel åtgått till bränvinstillverkning.» så har nu den förändring inträffat, att oaktadt majsimporten under sistlidne höst varit större än någonsin, har ojemförligt största delen åtgått till utfodring i jordbrukarnes ladugårdar, och detta ej allenast inom vissa delar af riket utan snart sagdt öfverallt, och har den insigtsfulle jordbrukaren redan till fullo lärt sig inse, att detta foderämne är ett medel hvarigenom han kan uppträda och täfla med sina ladugårdsprodukter på verldsmarknaden. Huru viktigt detta är torde vara lätt att inse, och att fördyrandet af ett foderämne äfven fördyrar produkterna, hvarföre det också numera är en önskan af de fleste jordbrukare som idka ladugårdsskötsel, att denna beskattning på jordbruket i form af tull på majs måtte så snart som möjligt borttagas.

Jag tillåter mig därför vördsamt hemställa:

- a) att Riksdagen ville besluta att i den tulltaxa, som utfärdas att gälla från och med den 1 Januari 1882, artikeln majs skall upptagas som tullfri, samt
- b) att Riksdagen ville för sin del besluta att den för artikeln majs i 1881 års tulltaxa stadgade tullafgift må från och med den 1 Maj 1881 upphöra att utgå.

Stockholm den 27 Januari 1881.

Ludv. Kockum.