

N:o 26.

Ank. till Riksd. Kansli den 9 April 1879, kl. 1 e. m.

*Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring
i gällande stadga om skiftesverket i riket.*

Uti en inom Andra Kammaren af Herr *Fredrik Andersson* väckt och till Lag-Utskottet öfverlemnad motion, N:o 90, anföres, att, enär jordarealen i förhållande till befolkningen förr varit större, och jordens värde följaktligen mindre än nu, fordom, då skifte inom ett byalag företogs, för gemensamt behof afsatts mindre beteshagar, vidsträcktare områden till grus-, sten-, ler- och torftägt samt omåttligt tilltagna, nu mera öfverflödiga s. k. fågator, m. m., men att efter de skedda ändringarne i skiftes- och stängselstadgan dylika allmänningars värde för skifteslagets gemensamma behof förminskats eller försvunnit, hvaremot den eller de delegare, som varit nog lycklige att få dem inom eller bredvid sina egområden, på de öfriges bekostnad erhållit en afgjord fördel. Emellertid hade understundom § 6 i skiftesstadgan, enligt motionärens mening oriktigt, så tolkats, att en enda af delegarne kunnat hindra ifrågasatt delning af sådan samfäld mark, och det vore ju gifvet, att den eller de, som droge största nyttan af marken odelad, ej ville ingå i delning eller egoutbyte med öfrige. På grund af hvad han sålunda anför, föreslår motionären, »att samfäld mark af hur litet omfång som helst inom ett eller flera skifteslag, då den icke till gemensam nytta för delegarne kan begagnas, må genom delning eller egoutbyte skiftas, der minst $\frac{1}{3}$ af delegarne sådant önska».

3 § i Kongl. Maj:ts förnyade nådiga stadga om skiftesverket i riket den 9 November 1866 bestämmer, att ej må redan verkställd enskiftesdelning, som vunnit laga kraft, eller skifte, hvilket enligt Kongl. kungörelsen den 20 Februari 1821 blifvit såsom enskifte ansedt och fast-

ställdt, eller laga skifte, hvarå fastställelse meddelats, genom nytt skifte rubbas, *utan så är, att alla, hvilkas rätt är af frågan beroende, derom åsämjas.* Ofvan omförmälda skiften hafva sålunda blifvit likställda med laga kraft vunna domar, och Utskottet vill icke bidra att rubba den trygghet, som är och måste vara sådana tillerkänd. Utskottet kan därför icke tillstyrka bifall till föreliggande motion. Har, på grund af 10 kap. i skiftesstadgan eller förut gällande skiftesförfattningar, mark blifvit för delegarnes allmänna behof undantagen, bör denna åtgärd vara lika förbindande, som hvarje annan bestämmelse beträffande det verkställda skiftet. Utskottet, som sålunda finner det i sin ordning, att för sådan undantagen marks skiftande erfordras samtliga delegares medgifvande, hemställer,

att motionen icke måtte af Riksdagen bifallas.

Stockholm den 9 April 1879.

På Utskottets vägnar:

H. G. v. GEGERFELT.

Reservationer:

af Herr *Magnus Jonsson* mot viss del af motiveringen, samt

af Herrar *Anders Persson*, *Smedberg* och *Svensén*.

Herr *Johannes Jonson* har begärt få antecknadt, att han till följd af undfången ledighet från riksdagsgöromålen ej deltagit i ärendets behandling i Utskottet.