

N:o 2.

Ank. till Riksd. Kansli den 12 Mars 1879, kl. 12 midd.

Konstitutions-Utskottets Memorial, angående fullbordad granskning af de i Statsrådet förda protokoll.

Till Konstitutions-Utskottet hafva, på derom hos vederbörande gjord framställning, blifvit öfverlemnade de sedan sistlidne riksdags början och intill början af den innevarande i Statsrådet förda protokoll, nemligen öfver

Justitie- och Justitie-departements-ärenden från och med den 18 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879;

Utrikes-departements-ärenden från och med den 15 Mars 1878 till och med den 8 Januari 1879;

Landtförsvars-departements-ärenden från och med den 18 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879;

Sjöförsvars-departements-ärenden från och med den 18 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879;

Civil-departements-ärenden från och med den 16 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879;

Finans-departements-ärenden från och med den 15 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879; samt

Ecklesiastik-departements-ärenden från och med den 18 Januari 1878 till och med den 13 Januari 1879.

Under den granskning af dessa protokoll, som, i öfverensstämmelse med grundlagarnes föreskrift, blifvit företagen och numera fullbordad, har Utskottet hvarken funnit skäl att emot någon Statsrådets ledamot tillämpa 106 § Regeringsformen eller ansett anledning före-

Bih. till Riksd. Prot. 1879. 3 Saml. 2 Häft.

komma att framställa någon anmärkning på grund af stadgandet i 107 § af samma grundlag;

hvilket Utskottet får för Riksdagen tillkännagifva.

Stockholm den 10 Mars 1879.

På Utskottets vägnar:

MAGNUS HALLENBORG.

Reservationer:

af Herr Friherre *J. Nordenfalk*: "Ehuru jag instämmer i det slut, hvartill Utskottet kommit, likväl och då jag ansett vissa regeringsärenden vara af den beskaffenhet, att de ej bort lemnas utan allt omnämmande samt att ett dylikt omnämmande bort i Utskottets betänkande inrymmas,

men inom Utskottets pluralitet den åsigt gjort sig gällande att Utskottet, med det slut, hvartill detsamma kommit, ej härtill egt behörighet,

får jag häremot anmäla min reservation, hänvisande till den praxis, som Konstitutions-Utskottet såväl vid 1815 års riksdag som vid åtskilliga följande riksdagar iakttagit;"

af Herrar *A. P. Danielsson, S. Johnson, P. Nilsson* och *S. Fr. Norén*: "Enär vi ansett en del af Utskottet granskade regeringsärenden vara af den beskaffenhet, att de ej bort lemnas utan allt omnämmande samt att ett dylikt omnämmande bort i Utskottets betänkande inrymmas, men inom Utskottets pluralitet den åsigt gjort sig gällande, att Utskottet med det slut, hvartill det kommit, ej härtill egt behörighet;

få vi häremot anmäla vår reservation, alldenstund i grundlagen ej finnes något stadgande mot en dylik behörighet, med hänvisning derjemte till den tillämpning, som Konstitutions-Utskottet i denna fråga såväl vid 1815 års riksdag som vid åtskilliga följande riksdagar funnit skäl använda;“

af Herrar *A. P. Danielsson, L. Jönsson, P. Nilsson* och *S. Fr. Norén*: “Emot Utskottets beslut beträffande två i statsrådsprotokollen omförmälda, på Justitie-departementets föredragning afgjorda ärenden,

det ena för den 1 Mars 1878, punkten 13, derigenom Revisions-sekreteraren *P. G. E. Poignant* blifvit berättigad att, under den tid han fått i uppdrag att vara ledamot af en komité för afgifvande af utlåtande öfver upprättadt förslag till författningar om mått och vigt efter det metriska systemet, behålla sina tjänstgöringspenningar, och Hofrätts-assessoren *Hasselrot*, som under tiden förestått *Poignants* tjänst, blifvit tillerkänd ett emot *Poignants* behållna tjänstgöringspenningar svarande belopp; samt

det andra för den 21 Juni 1878, punkten 4, angående ersättning åt Hofrättsassessoren *Bergius* för mistade tjänstgöringspenningar under den tid han hade i uppdrag att biträda inom Justitie-departementet vid utarbetandet af åtskilliga i anledning af nya utsökningslagens antagande erforderliga föreskrifter i administrativt hänseende,

få vi härmed anmäla vår reservation, enär vi ansett detta tillvägagående att medgifva tjänstgöringspenningar icke vara öfverensstämmande med de vilkor, Riksdagen fäst vid regleringen af de löneförmåner, som tillhöra förenämnde personers tjänstebefattningar.

Flera förhållanden rörande medgifna arfvoden och äfven gratifikationer såväl å här nämnda som andra departement kunde antecknas, men då de äro af samma beskaffenhet som här anförda tvenne fall, låta vi härvid bero;“ samt

af Herr *P. Nilsson*, med hvilken Herrar *A. P. Danielsson, L. Jönsson* och *S. Fr. Norén* instämt: “Härmed får jag reservera mig mot Utskottets beslut beträffande en i statsrådsprotokollen öfver ecklesiastik-ärenden förekommande rådgifvareåtgärd för den 25 Oktober 1878, punkten 11, angående bemyndigande för stadsförsamlingen i Lund att upptaga ett lån å 690,000 kronor för uppbyggande af en ny kyrka inom staden m. m., och berättigande för kyrkorådet vid domkyrkan i Lund att med domkyrkokassans medel verkställa amorteringen af sagda byggnadslån, utan att likväl församlingen dervid tillförbundits någon som helst ansvarsskyldighet för det sålunda af densamma upptagna lånets återbetalning, icke en gång i det möjliga fall, att domkyrkokassans mycket högt beräknade årsinkomst skulle förr eller senare, till följd af fel-

slagna beräkningar vid amorteringsplanens uppgörande, befinnas otillräcklig att, förutom uppfyllandet af de samma kassa förut åliggande ordinarie förbindelser, äfven fullgöra denna sjelfvilligt åtagna extra förbindelse att åt Lunds stadsförsamling liqvidera detta dess kyrkobyggnadslån, i hvilket fall således anspråk på statens mellankomst icke osannolikt skall komma att framställas, såvida som domkyrkan i Lund är att betrakta såsom en statsegendom.“
