

N:o 5.

Ank. till Riksd. Kansli den 12 Febr. 1878, kl. 12 midd.

*Lag-Utskottets Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring i stadgandena rörande tiden, då damlucka skall hållas öppen.*

1734 års lag stadgar i Byggningsbalken, kap. 20 § 6, att "första dag i Maj månad skall damlucka öppnas, der vatten kan åker eller äng skada"; och genom Kongl. förordningen den 3 September 1755 förklarades, att, alldenstund den 10 dagen i Maj månad nu vore densamma som fordom den 1 Maj (efter gamla stilen), damlucka dädanefter skulle öppnas den 10 Maj, hvilken tid derpå genom Kongl. förordningen den 23 Augusti 1851 blifvit, beträffande Vester- och Norrbottens samt Jemtlands län, utsträckt till den 1 Juni. Angående dämning vid vattenverk förordnades i Kongl. kungörelsen den 6 Augusti 1815, att sådan höstetiden icke finge verkställas förr än den 1 November, dock skulle de rättigheter, särskilda vattenverk egde, på grund af privilegier eller vederbörande domstolars gifna lagakraftvunna förordnanden, genom detta stadgande icke förnärmast.

Uti en inom Andra Kammaren väckt och till behandling af Lag-Utskottet hänvisad motion, N:o 86, föreslår Herr *J. P. Nilsson* — i likhet med de framställningar i samma ämne, han förut vid 1875 och 1877 års riksdagar gjort — "det Riksdagen för sin del måtte besluta, att i de delar af riket, för hvilka annorlunda icke är stadgadt, damlucka skall, der vatten kan åker eller äng skada, öppnas den 10 April, äfvensom att dämning-höstetiden ej får verkställas förr än den 1 December, med undantag endast för särskildt privilegierade vattenverk".

Såsom stöd för Utskottets med anledning af motionärens förslag vid ofvan nämnda riksdagar afgifna afstyrkande utlåtanden, hvilka af båda Kamrarne bifallits, har Utskottet anfört, att frågan om ordnande af vattenrätten i dess

*Bih. till Riksd. Prot. 1878. 7 Saml. 4 Häft.*

helhet vore beroende på åtgärd af Kongl. Maj:t, och att Nya Lagberedningen vore sysselsatt med utarbetande af förslag till ny lag angående denna rätt, hvadan Riksdagen sålunda snart torde kunna förvänta framläggande af ett lagförslag, omfattande hela vattenrätten; och hade det vid sådant förhållande icke syntes Utskottet lämpligt att göra den väckta frågan till föremål för särskild lagstiftningsåtgärd, hvarförutan svårighet mötte att utan noggrann utredning ingå i pröfning af lämpligheten utaf det framställda förslaget, hvilket på det närmaste berörde och stode i sammanhang med åtskilliga andra till vattenrätten hörande frågor.

Af Nya Lagberedningens arbetsredogörelse för år 1877, hvilken finnes bilagd Kongl. Maj:ts till innevarande Riksdag aflåtna nådiga proposition om statsverkets tillstånd och behof, har Utskottet inhemtat, att Beredningen under året varit sysselsatt med frågan om ordnande af de privaträttsliga förhållandena emellan jord- och strandegare eller andra i afseende å vattens afledande och begagnande samt den 20 sistlidne December till Kongl. Maj:t aflemnat förslag till förordning angående torrläggning af jord; och får Utskottet, som icke funnit anledning att frångå sina i ämnet vid föregående riksdagar uttalade åsikter, hos Riksdagen vördsamt hemställa,

att Herr J. P. Nilssons ifrågavarande motion icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 12 Februari 1878.

På Utskottets vägnar:

H. G. v. GEGERFELT.