

**N:o 14.**

Ank. till Riksd. Kansli den 15 Maj 1877, kl. 12 midd.

*Första Kammarens Första Tillfälliga Utskotts Betänkande N:o 10, med anledning af Andra Kammarens beslut om af-låtande af en skrifvelse till Kongl. Maj:t med anhållan om lindringar i bestämmelserna rörande förvaring, transport och försäljning af mindre eldfarliga oljor.*

Till följd af inom Andra Kammaran af Herr Uhr väckta motioner (N:is 54 och 144) om lindring i de stränga bestämmelserna rörande eldfarliga oljor har Andra Kammaran beslutit,

att i underdånig skrifvelse anhålla, det ville Kongl. Maj:t låta tillse, om och i hvad mån lindringar kunna medgifvas uti stadgandena i Kongl. förordningarne den 26 November 1875 angående förvaring, transport och försäljning af sådana mindre eldfarliga oljor, som i nämnda författningar äro upptagna under »Andra klassen» och icke äro antändbara förr än vid en värme-grad af  $+ 40^{\circ}$  Celsius eller derutöfver; samt derefter låta, om så erfordras, ny författning i ämnet utfärda.

Detta beslut har laglikmätigt blifvit till Första Kammarens handläggning öfverlemnad och till Utskottet remitteradt för vidare utredning.

Andra Kammarens Utskott hade först afstyrkt motionen N:o 54 på grund deraf, att denna afsåge endast ett slag af dessa oljor, eller fotogén, samt en sådan partiel förändring, som den motionären föreslagit, icke, åtminstone för det närvarande, syntes Utskottet lämplig eller nödig; men

*Bih. till Riksd. Prot. 1877. 8 Saml. 2 Afd. 1 Band. 11 Häft.*

Kammaren återremitterade Betänkandet och Herr Uhr inkom med en förändrad ny motion i ämnet, hvarefter Utskottet »i betraktande af de inom Kammaren uttalade åsikter» frånträdde sin förra mening och tillstyrkte ofvan anförda skrifvelses aflåtande.

Utskottet har tagit frågan under pröfning och funnit, att då känt är, att Kongl. Maj:t utfärdat ifrågavarande förordning först sedan sakkunnige tekniske vetenskapsmän blifvit i ämnet hörde;

då dessas åsikter måste ega vitsord till dess en längre erfarenhet möjligen visat, att de varit origtiga;

då säker erfarenhet om olämpligheten af en författning, som knappt ett år varit gällande, ej gerna *kan* vara inhemtad;

då klagan väl försports öfver författningens menliga följder, men grunderna för denna klagan ej blifvit med klar bevisning framlagda,

så får Utskottet härigenom vördsamt föreslå,

att Första Kammaren icke biträder Andra Kammarens fattade beslut.

Stockholm den 15 Maj 1877.

På Utskottets vägnar:

O. E. L. DAHM.