

N:o 15.

Ank. till Riksd. Kansli den 8 Maj 1877, kl. 3 e. m.

*Betänkande, angående vissa, ännu oafgjorda frågor, rörande Tullbe-
villningen.*

Uti sitt Betänkande N:o 10 angående tullbevillningen har Bevillnings-Utskottet uti 22:dra punkten tillstyrkt, att de förändrade taxebestämmelser rörande Papper och öfriga i Betänkandet omförmälda artiklar, som af Riksdagen beslutades med anledning af den nådiga proposition (N:o 37), deröfver yttrande blifvit i Betänkandet meddeladt, måtte få träda i kraft redan innevarande år från och med den dag, som af Kongl. Maj:t i sammanhang med utfärdande af ny tulltaxa bestämdes.

Denna punkt har blifvit af Första Kammaren bifallen, men af Andra Kammaren återremitterad.

Sedan emellertid Riksdagen numera dels beslutat, att tulltaxe-rubriken »Papper» skall vid dess nuvarande lydelse bibehållas, dels ock afslagit öfriga, i anledning af omförmälda nådiga proposition ifrågakomna förändringar i gällande tulltaxa, så vidt de voro af någon väsentlig betydelse; samt, vid sådant förhållande, anledning icke torde förefinnas att i afseende å de mindre betydande ändringar i tulltaxan, som, med föranledande af meranämnda Kongl. proposition, blifvit af Riksdagen vidtagna, föreskrifva någon tidigare tillämpning än från och med nästa års början, får Utskottet hemställa,

1:o

att Riksdagen, Första Kammaren med frånträdande
af sitt i afseende å ifrågavarande 22:dra punkt af Ut-

Bih till Riksd. Prot. 1877. 5 Saml. 1 Afd. 13 Häft.

skottets Betänkande N:o 10 fattade beslut, måtte bestämma, att de ändringar i nuvarande tulltaxa, som med anledning af Kongl. Maj:ts nådiga proposition N:o 37, angående förändring i tullsatserna å papper med flera ämnen, blifvit af Riksdagen beslutade, ej skola träda i kraft förr än från och med ingången af nästa statsregleringsperiod.

Uti 23:dje punkten af sitt ofvan berörda Betänkande N:o 10 har Utskottet för Riksdagen anmält, att, förutom den nådiga proposition, deröfver Utskottet i sagda betänkande afgifvit yttrande, Utskottet fått till behandling mottaga en inom Andra Kammaren af Herr *C. E. Hjelm* väckt motion (N:o 105), om upphörande af tullen å fotogén, samt två inom Första Kammaren af Herr *C. O. Berg* afgifna motioner (N:is 12 och 31), uti hvilka blifvit, i sammanhang med förslag om förhöjning af tillverkningsafgiften å bränvin, yrkad en motsvarande förhöjning i tullen å bränvin och sprit, men att Utskottet icke ansett sig böra förr än längre fram under riksdagens lopp, sedan beslut angående bränvinstillverkningsafgiften blifvit af Riksdagen fattadt, afgifva den vidare framställning angående tullbevillningen, dertill omförmälda motioner eller sig i öfrigt företeende omständigheter kunde föranleda.

Riksdagen har numera, med afslag å hvad Herr Berg om förhöjning af tillverkningsafgiften å bränvin föreslagit, beslutat att sagda afgift skall bibehållas vid sitt nuvarande belopp. Vid sådant förhållande och då Herr Bergs förslag angående förhöjning i tullen å bränvin och sprit framstälts endast under förutsättning att tillverkningsafgiften blefve förhöjd, samt Utskottet icke heller för sin del funnit sig böra i afseende å berörda tullafgift föreslå någon förändring, så torde frågan härom böra anses hafva för denna riksdag förfallit; hvilket Utskottet

2:o.

skolat för Riksdagen anmäla.

Uti sin omförmälda motion har Herr Hjelm erinrat att fotogén, derå tullafgiften nu utgör två öre skålpundet, vore en för alla folkklaser nödvändig förbrukningsartikel och derföre icke skäligen borde genom en finanstull fördyras, helst då genom borttagande af denna tull statens inkomster icke kunde sägas blifva underkastade någon väsentlig minskning; och har på grund häraf motionären föreslagit, att den tull,

som för närvarande är pålagd fotogén, måtte från och med den 1 Juli 1877 upphöra.

Då emellertid nu gällande tulltaxa är föremål för en omfattande revision af för sådant ändamål i nåder utsedde komiterade, hvilkas förslag till förändrade tulltaxebestämmelser torde vara att inom den närmaste framtiden förvänta, samt det vid sådant förhållande syntes Utskottet, för vinnande af samstämmighet i taxans föreskrifter beträffande sins emellan likartade artiklar, vara af vigt att icke utan särdeles tvingande skäl nu särskildt företaga frågan om förändring i tullsatsen å en enstaka artikel, har Utskottet, under erkännande af det önskvärda deri att åt ifrågavarande nödvändighetsvara, för hvilken tullinkomsten varit i jemnt stigande och år 1875 uppgått till 388,630 kronor, någon tulllindring kunde beredas, funnit sig icke böra för det närvarande understödja motionärens förslag; hvadan Utskottet hemställer,

3:o.

att ifrågavarande, af Herr Hjelm väckta motion icke måtte till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Med afseende å den revision, som, efter hvad förut omförmälts, gällande tulltaxa nu undergår, har Utskottet ansett sig icke böra vid innevarande riksmöte för egen del föreslå andra ändringar i nämnda taxa än som uti Utskottets Betänkande N:o 10, angående tullbevillningen, blifvit upptagna; hvilket Utskottet

4:o.

skolat för Riksdagen anmäla.

Stockholm den 8 Maj 1877.

På Utskottets vägnar:

A. H. FOCK.

Reservation:

emot 3:dje punkten:

af Herr *N. Larson*, som ansåg, att förbrukningen af fotogén ej borde vara belagd med en skatt, som relativt drabbar den fattige mer än den bemedlade.

Häri hafva Herrar *C. A. Jönsson* och *Per Nilsson* i Kulhult instämt.
