

N:o 14.

Ank. till Riksd. Kansli den 18 Febr. 1876, kl. 2 e. m.

Utlåtande, i anledning af väckt förslag om ändring af §§ 3, 4, 5, 6 och 7 af Kongl. Förordningen angående tillsyn å förmyndares förvaltning af omyndigs egendom den 24 September 1861.

Under förmälan, att stadgandena i nämnda Kongl. Förordning icke vore för åsyftade ändamålet tillfyllestgörande, har Herr *F. Holmqvist*, med hemtad anledning jemväl deraf, att Kongl. Maj:t nu mera förklarar Riksdagens uti underdånig skrifvelse den 13 Maj 1869 gjorda framställning om förändrade stadganden i ämnet icke böra till någon åtgärd föranleda, uti en inom Andra Kammaren väckt, till Lag-Utskottet remitterad motion (N:o 45) föreslagit, »att 3, 4, 5, 6 och 7 §§ uti förenämnda nådiga förordning må erhålla följande förändrade lydelse:

§ 3.

Stad välje — — — besörja. Å landet höre sådan tillsyn kommunalnämnden till.

§ 4.

Förmyndare skall — — — och ingifve inom den 1 Februari följande år den räkning uti 2:ne exemplar jemte tillhörande bilagor till gode män i stad och ordföranden i kommunalnämnd å landet, som förvara det ena exemplaret och, efter redovisningens granskning, återlemna det andra, jemte bilagorna, försedt med bevis derom, till förmyndaren.

Gode männen och kommunalnämnden åligge att inkommen redovisning med tillhörande handlingar noga granska och till rättens ordförande före den 1 September aflemlna förteckning, i enlighet med här nedan intaget formulär, öfver de ingifna förmyndareredovisningarne.

§ 5.

Finner gode männen eller kommunalnämnden att förmyndaren den omyndiges egendom ej rätteligen förvaltad, eller anses han icke ega de egenskaper, som lag föreskrifver, eller att han bör in-teckning eller annan säkerhet ställa för de medel, han om händer har, göra derom anteckning uti förteckningens anmärkningskolumn; och förordne Rätten, efter vederbörandes hörande, derom såsom nödigt och skäligt pröfvas.

Uppstå olika meningar emellan gode männen eller kommunalnämndens ledamöter, skall protokoll i frågan föras och förteckningen biläggas.

Vid lämpligt vite ege Rätten förelägga den försumlige att sin skyldighet fullgöra.

§ 6.

Den omyndiges fränder ege att hos gode männen och kommunalnämnds ordförande taga del af förmyndarerekning; och ega de hos Rätten göra den framställning, hvartill räkningens granskning kan dem för-anleda. Är omyndig — — — angifva.

§ 7.

Till gode män och kommunalnämnd varde såsom arfvode — — — inkomster».

I anledning af hvad motionären yttrat derom, att det icke för de gode män, som blifvit utsedde att utöfva ifrågavarande tillsyn, kunde vara angenämt att genom påteckning å det utdrag af förmyndareredovisningen, som skall till förmyndaren återställas, göra anmärkningar deremot eller mot förmyndarens vederhäftighet och derigenom frankalla obehagliga uppträden och ordstrider med denne, anser sig Utskottet, till förebyggande af det missförstånd, att anmärkningar af omförmälda beskaffenhet skola enligt nu gällande lag i sådan ordning framställas, böra vid den utredning rörande de med förslaget afsedda lagförändringar, Utskottet går att meddela, till en början erinra, att då åberopade Kongl. Förordningen stadgar, att det bevis, som bör å nämnda utdrag meddelas,

skall innefatta vitsord allenast derom, att förmyndareräkningen blifvit förgranskning aflemnad, men att de anledningar till anmärkningar mot förvaltningen, som må förefinnas, skola af granskningsmännen omedelbart hos vederbörlig domstol anmälas, någon ändring i hvad nämnda Kongl. Förordning sålunda härom föreskrifver icke skulle genom förslaget antagande åvägabringas; hvaremot Utskottet, vid granskning af förslaget, funnit detsamma vara från nu gällande bestämmelser skiljaktigt hufvudsakligen deri dels att å landet tillsynen å förmynderskap skulle utöfvas af kommunalnämnden under alla förhållanden och icke, såsom nu är händelsen, allenast i det fall att icke särskilde gode män blifvit för ändamålet utsedde, dels ock att, under det förmyndare, enligt nu gällande lag, har att *vid hvarje års början* för granskning aflemla *räkning* öfver förvaltningen under nästförutgångna året *jemte ett utdrag* af samma räkning, det senare för att, försedt med bevis öfver räkningens aflemnande, *af honom* ingifvas till ordföranden i den domstol, under hvars vårdnad förmynderskapet lyder, så skulle, enligt förslaget, förmyndaren åligga att *inom den 1 Februari af räkningen i dess helhet* för granskning öfverlemna två exemplar till ordföranden i kommunalnämnden, hvilken borde till förmyndaren återställa ena exemplaret med åtecknad bevis af förenämnda innehåll och sedermera *hade att till vederbörlig domstols ordförande*, enligt bifogadt formulär, *ingifva förteckning öfver de förmyndareredovisningar, som inkommit.*

Med afseende på dessa ändringsförslag torde kunna anmärkas, att då, såsom Utskottet inhemtat, erfarenheten lär hafva ådagalagt, att tillsynen å förmynderskap befunnits lämpligast böra öfverlemnas å vissa orter till särskildt därför utvalde gode män och å andra åter till kommunalnämnden, synes mest ändamålsenligt att, på sätt nu gällande lag medgifver, lemna vederbörande kommuner frihet att, vare sig på det ena eller det andra af oförmälda sätt, ordna denna angelägenhet; att, hvad derefter angår den ifrågasatta bestämmelsen om redovisningens afgifvande inom den 1 Februari, en sådan bestämmelse, i sig sjelf föga väsendtlig, kunde, med hänsyn till förmynderskap af större omfattning, medföra den olägenhet, att redovisningarnes afslutande icke inom nämnda tid medhunnas; samt att, beträffande slutligen förslaget i öfrigt, hvarigenom någon annan afsevärd fördel icke skulle beredas, än att, i följd af kommunalnämndens ordförandes skyldighet att aflemla förteckning öfver inkomna förmyndareräkningar, förmyndarne skulle befrias från besväret att till domaren ingifva utdrag af räkningarne, förslaget jemväl i denna del torde, isynnerhet vid det förhållande att nämnda utdrag i allmänhet genom nämnden i stor mängd på en gång inlemnas, vara af

ringa betydighet samt i allt fall kunna i sin tillämpning leda derhän, att, i anseende till ofullständighet i nämnda förteckningar eller försummelse med deras aflemnande, förmyndare lätteligen skulle afventyra att, oaktadt redovisningen blifvit vederbörligen fullgjord, om dess afgifvande erhålla vederbörande domstols förständigande.

På grund af hvad sålunda blifvit anfördt, får Utskottet vördsamt hemställa,

att den föreliggande motionen måtte lemnas utan afseende.

Stockholm den 18 Februari 1876.

På Utskottets vägnar:

ERIC SPARRE.

Reservation:

af Herr Grefve *Mörner*: »Hufvudsakligen instämmande i det af motionären afgifna förslag, kan jag icke biträda det slut, hvartill Utskottet kommit».