

N:o 22.

Af Herr Anders Andersson i Intagan: Om förändrad lydelse af § 9 mom. 1 Bevillningsstadgan.

Vid ett par föregående riksdagar har undertecknad väckt förslag om ändring eller tillägg i § 9 mom. 1 uti gällande bevillningsförordning, i akt och mening, att samma bestämmelser, som gälla rörande sättet för bevillnings påförande för bank- och jernvägsbolag, äfven måtte stadgas och tillämpas för kanalbolag.

Då för detta mitt förslag, som en gång förut blifvit förordadt af Bevillnings-Utskottet och bifallet af Andra Kammaren, tala samma rätts- och billighetsskäl, som föranledt betydelsen af ofvannämnde §:s 1 mom. i hvad det rör bank- och jernvägsbolag; så torde icke alla dessa skäl här behöfva uppräknas, endast återopas, med anförande af det bifogade tillägg, att tidsförhållanden och bevillningsförordningens tillämpning i fråga om kanalbolag gör den af mig ifrågasatta ändringen än mera nödvändig nu än förr. Såsom stöd härför vill jag endast återopa det af mig kända faktum, att, på grund af nu gällande bestämmelser i bevillningsförordningens anförda paragraf, har man på senare tiden gått så långt i en oriktig tillämpning af detta stadgande mot förr, att man äfven helt och hållet befriat kanalbolagen icke blott för bevillnings påförande för inkomsten vid stationerna, utan jemväl för bevillnings åsättande å hus och byggnader inom de olika distrikten. Att detta är oriktigt och att kommunerna der kanalbolagen hafva egendom, folk och rörelse, hvilka af kommunala anstalter draga nytta, derigenom lida men, faller af sjelf; men detta gör ock en rättelse än mera påträngande. Bevillnings-Utskottet, som förut behandlat denna fråga, har icke heller någon gång underkänt riktigheten af mina förslag, men Utskottet har, med hänvisning till en förväntad ny mantals- och skattskrifningsförordning, trott att genom den skulle felet afhjelpas. Efter hvad jag tror mig känna, har man icke att

så snart vänta en dylik förordning; men att då uppskjuta med en rättelse, som man inser bör ske och kan ske på enklaste vis genom ett tillägg i bevillningsförordningen, det vore ju origtigt och derföre får jag med hopp om framgång härmed vördsamt hemställa,

att Riksdagen behagade besluta den ändring i § 9 mom. 1 i nu gällande bevillningsförordning, att paragrafen komme att erhålla följande förändrade lydelse:

Bevillning för inkomst af kapital eller arbete påföres:

Bank-, jernvägs- och kanalbölag, der bolagets rörelse drifves, vare sig vid hufvud-, afdelnings- eller kommissionskontor, eller vid större och mindre stationer eller distrikt.

Vidare föreslår jag att, och för den händelse Bevillnings-Utskottet skulle gilla förestående förslag, Utskottet jemväl må vidtaga och för Riksdagen föreslå de öfriga ändringar i bevillningsförordningen, som af förslaget kunna blifva en följd.

Om remiss till Bevillnings-Utskottet anhålles vördsammast.

Stockholm den 25 Januari 1876.

A. Andersson,
från Göteborgs och Bohus län.
