

N:o 189.

Af Herr **Åke Andersson**: Om förändrad lydelse af 20 kap. 6 §:s
5 och 7 mom. i gällande strafflag.

Uti Strafflagens 20 kap. 6 § uppräknas stölder, för hvilka till straffarbete dömes från och med sex månader till och med fyra år.

Och uti nämnda §:s 5:te moment heter det: "om man stjälar nattetid i hus som bebodt är" — — — detta mom. tolkas olika af jurister och domare. Somliga anse, att med ordet "bebodt" afses endast boningsrum. Andra deremot inbegripa alla hus, såsom stall, loge, fähus o. s. v. inom samma lägenhet; hvaraf följer, att olika domar kunna fällas för lika begången stöld, af till ex. kreatur, säd och så vidare; och uti samma §:s 7 mom. heter det: "om man stjälar kreatur som går i bete ute å mark". Tydes nu förstnämnda mom. så, att stall och fähus etc. inom samma lägenhet icke räknas till bebodt hus, så kan förutnämnda straffbestämmelse för deruti begången stöld icke tillämpas, utan blifver då för stöld af kreatur ute å mark större än för stöld i bebodt hus. I öfrigt och i synnerhet med hänseende till de i min ort i en oroväckande grad tilltagande häststölder, hvilka till största delen begås inom hus, anser jag att straffet för stöld af kreatur bör blifva lika, antingen stölden begås inom eller utom hus; och som hästar kunna fortare borttransporteras än andra husdjur, ja, på några timmar, flera mils väg, och derunder omenskligt behandlas, såsom erfarenheten ofta visat — det vill också synas, att på samma gång hästslagteri här och hvar i orterna uppstått, hafva häststölderna ökats. Det låter ock lätt tänka sig, att om än hästslagaren är en ärlig man, kan han likväl mot sin vilja uppköpa och nedslagta stulna hästar, som sålunda aldrig mer blifva synliga — anser jag att ett större straff bör följa på begångna häststölder än på stöld af andra husdjur, såsom, efter hvad jag har mig bekant, förhållandet är i vårt grannrike Danmark.

På grund häraf tillåter jag mig föreslå:

a. att

a. Att uti strafflagens 20 kap. 6 § 3 mom. antingen orden "bebodt är" utgå, eller ock tilläggas orden "eller ladugårdshus".

b. Att 7 mom. af samma § får följande förändrade lydelse: om man stjälar kreatur, vare sig i hus eller å mark; för stöld af hästar vare straffet dubbelt.

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1872.

Åke Andersson.

N:o 190.

Af Herr H. B. A. Hanson: Om upphäfvande af 1764 års strömrrensningstadga, samt om utarbetande af en ny lag angående upprensning af vattendrag.

En Kongl. förordning af den 20 Februari 1764 stadgar:

"Alla rikets undersåtare skola vara förbundna att årligen, sommarderna, då vattnet är som mest utfallet, såväl å kronans som enskildes egor, under vederbörande betjentes vård och tillsyn, upprensa och vid sitt naturliga aflopp vidmakthålla alla större och mindre strömfäll, bäckar och åar; dock bör det på Konungens Befallningshafvande i länen ankomma, att angående den till strömrrensningen uppgående kostnad och "reparation" (repartition?) deraf, lärens innevånare emellan betämja, och efter särskilda förekommande omständigheter besörja."

Detta stadgande förefaller orättvist, emedan, utom allt tvifvel, en icke
Bih. till Riksd. Prot. 1872. 1 Saml. 2 Afd. 2 Band. 17 Häft. 3