

N:o 11.

Ank. till Riksd. Kansli d. 15 April 1872, kl. 2 e. m.

Memorial, med förslag till voteringsproposition i anledning af Kamrarnes olika beslut i en del af Bevillnings-Utskottets Betänkande N:o 8 angående allmänna bevillningen.

Uti förenämnda betänkande hade Utskottet under hemställanden N:ris 6 och 7 föreslagit: "att § 9 mom. 1 må erhålla följande förändrade lydelse: Bevilling för inkomst af kapital eller arbete påföres: Bank- och *jernvägs*-bolag, der bolagets rörelse drifves, vare sig vid hufvud-, afdelnings- eller kommissionskontor, eller vid större och mindre stationer;

saunt i följd häraf,

att sista punkten af § 27 må lyda: Och bör sådant utdrag beträffande bank- och *jernvägs*-bolag utvisa denna vinst, fördelad på hvart och ett af bolagets särskilda kontor eller stationer.

Dessa hemställanden hafva af Första Kammaren blifvit afslagna, livaremot Andra Kammaren bifallit desamma; och då förenämnda förslag berör en fråga, hvilken, jemlikt föreskrifterna i 71 § Regeringsformen och 65 Riksdags-ordningen, skall vid Kamrarnes stridiga beslut, som icke kunna sammanjemkas, afgöras genom båda Kamrarnes omröstning om de beslut. hvori hvardera af dem förut stadnat, får Utskottet för frågans afgörande på sådant sätt föreslå följande voteringsproposition:

Den, som bifaller Bevillnings-Utskottets af Andra Kammaren gillade förslag: att § 9 mom. 1 må erhålla följande förändrade lydelse: Bevilling för inkomst af kapital eller arbete påföres: Bank- och *jernvägs*bolag, der bolagets rörelse drifves, vare sig vid hufvud-, afdelnings- eller kommissionskontor, eller vid större och mindre stationer; saunt, i

Bih. till Riksd. Prot. 1872. 5 Saml. 1 Afd. 9 Häft.

följd häraf, att sista punkten af § 27 må lyda: Och bör sådant utdrag beträffande bank- och jernvägsbolag utvisa denna vinst, fördelad på hvarst och ett af bolagets särskilda kontor eller stationer; röstar

ja;

Den, det ej vill, röstar

nej;

Vinner nej, har Riksdagen, i likhet med Första Kammarerna, afslagit Bevillings-Utskottets förslag; hvarigenom ifrågavarande §§ komma att förblifva oförändrade.

Stockholm den 15 April 1872.

På Utskottets vägnar:

Gust. af Ugglas

Reservation:

af Friherre af Ugglas: "Den ena Kammarerna har beslutat, att bevillning skall påföras jernvägsbolag, der bolagets rörelse drifves vid större och mindre stationer.

Den andra Kammarerna har ansett att, med bibehållande af nu gällande stadgande,

bevillning skall påföras jernvägsbolag, likasom hvarje annat bolag, med undantag af bankbolag, der bolagets rörelse hufvudsakligen å en eller flera orter drifves, eller, i fall sådana bestämda orter icke förefinnas, der bolaget har sin styrelse.

Skiljaktigheten Kammarerna emellan rörer sålunda endast ordalydelsen af en föreskrift angående den ort, der bevillning bör påföras jernvägsbolag. Detta åter är en fråga af helt och hållet reglementarisk beskaffenhet, hvilken icke berör, hvarken grunderna för sjelfva bevillningen, sättet för dessa grunders tillämpning, eller bevillingens fördelning, och till följd deraf icke heller kan i ringaste mån inverka på statens inkomst af allmänna bevillningen, utan afser uteslutande ett kommunalt intresse, eller möjligheten för kommunerna att, med nu gällande kommunallagstiftning, kunna påföra jernvägsbolagen kommunalutskylder inom de särskilda kommunerna, der en jernvägsstation finnes.

Då nu omröstning enligt 65 § Riksdags-ordningen i bevillningsfrågor icke må i andra fall ega rum än, jemlikt 71 § Regeringsformen, då Kamrarne sig icke förena om grunderna för någon bevillning, sättet för deras tillämpning eller bevillningens fördelning till utgörande, samt, jemlikt förstnämnda § i Riksdags-ordningen, när i fråga om "bevillning" — hvarmed här uppenbarligen afses någon "inkomst" — Kamrarne fatta stridiga beslut, har jag, i öfverensstämmelse med Bevillnings-Utskottets vid sistlidne riksdag i samma fråga uttalade och då af en Kammare godkända åsigt, afven nu inom Utskottet hållit före, att frågan om ändring i 9 och 27 §§ Bevillnings-förordningen för denna Riksdag förfallit; och hemställer jag alltså:

att Riksdagen behagade afslå de af Utskottet i förevarande betänkande framställda voteringspropositioner."

Häri instämma:

A. G:son Bennich.

Eric Haggström.

E. V. Almqvist.

C. v. Stoakenström.

Frackrik Haderstjerna.

N:o 12.

Ank. till Riksd. Kansli d. 16 April 1872, kl. 2 e. m.

Memorial, i följd af erhållen återremis af Bevillnings-Utskottets Betänkande (N:o 7), i anledning af väckt motion angående införande af bevillnings-taxering i Norrbottens, och Westerbottens läns lappmarker.

Uti förenämnda betänkande hade Utskottet, i ändamål att möjliggöra kommunalförfattningarnes tillämpande inom lappmarkerna och bereda dessas inne-