

N:o 9.

Ank. till Riksd. Kansli den 5 Maj, kl. 8 f. m.

Betänkande, i anledning af väckt motion om upphörande af den för viner, arrack, cognac och rhum beviljade nederlagsrätt, m. m.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 58) har herr *Per Nilsson* från Christianstads län föreslagit, att all nederlagsrätt för viner, arrack, cognac och rhum må upphöra från och med den 1 Maj detta år, samt att de på nederlag liggande varor af dessa slag skola vara förtullade sednast inom en månad derefter, och att allt afdrag å tullen för sagda varor må upphöra samt tullen hädanefter utgå efter den styrka varan vid uppmätningen och förtullningen innehar.

Till stöd för dessa förslag har motionären hufvudsakligen åberopat de svårigheter, hvilka den svenska sprittillverkaren är underkastad i följd deraf att han, i afseende på sin tillverkning, är inskränkt till en viss tidrymd af året, att han måste erlægga tillverkningskatten i förskott, icke har rätt att lägga sin vara på nederlag och icke heller får räkna sig undermål eller afdunstning till godo, samt att han genom dessa förhållanden är försatt i en sämre belägenhet än den utländske sprittillverkaren.

Då Riksdagen emellertid, med bifall till Utskottets Betänkande N:o 5 i dessa delar, befriat den inhemske tillverkaren från just de af motionären framhållna svårigheter i fråga om bränvinstillverkningen genom att

borttaga terminsindelningen för tillverkningen och medgifva bränvinstillverkare rätt att tillgodoräkna sig afdunstning eller så kallad Schwindung samt att få å nederlag vid bränneriet under allmän vård upplägga sin vara och sålunda undgå förskotts betalning af tillverkningsafgiften, samt Utskottet vidare i nu afgifvet memorial tillstyrkt underdånig framställning om än ytterligare vidgad nederlagsrätt för inhemskt bränvin; så torde härigenom samtliga de af motionären till stöd för förslaget anförda omständigheter få anses hafva undergått den förändring, att hufvudskälet för motionen förlorat sin giltighet, hvarföre och då motionen, till hvilken Utskottet i detta afseende hänvisar, tydligen angifver, att den tillkommit under bestämd förutsättning, att en så genomgripande förändring i bränvinslagstiftningen som den af Riksdagen tillvägabragta icke skulle komma till stånd, Utskottet anser sig böra hemställa,

att Herr Per Nilssons förevarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 4 Maj 1871.

På Utskottets vägnar:

Gust. af Ugglas.
