

N:o 39.

Ank. till Riksd. Kansli d. 26 April 1870, kl. 1 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt motion om ändring af 14 Kapitlet
6 § Rättegångs-balken.*

Uti omförmälda, inom Andra Kammaren väckta och till Lag-Utskottet remitterade motion, N:o 90, har Herr *P. Benjaminsson* anfört, hurusom, enligt stadgandet i 14 Kapitlet 6 § Rättegångs-balken att "hvad som vid muntligt förhör uppskrifves, det skall för parterna uppläsas, om de det äska, eller Rätten det nödigt finner," domaren ej vore bestämdt skyldig att för parterne uppläsa hvad de muntligen till protokollet anfört, samt att deras anföranden derföre kunde blifva felaktigt antecknade; hemställande motionären, att nämnda lagrum måtte erhålla följande lydelse: "Hvad som vid muntligt förhör i protokollet uppskrifves, det skall, för att ega vitsord, för parterna uppläsas innan de från domstolen afträda."

Då parterne enligt ofvan förmälda lagbud hafva ovilkorlig rättighet att, när de det äska, få sina yttranden ur protokollet upplästa, samt stadgandet derjemte innehåller en uppmaning till domaren att, då han så nödigt finner, inför parterna upprepa deras muntliga anföranden, hvilket domaren ej läser underlåta så snart anledning dertill förefinnes, anser Utskottet att gällande lag innehåller tillräckligt betryggande bestämmelser uti ifrågavarande afseende.

På grund häraf och då det mången gång kunde förorsaka onödig tidsutdrägt, om domaren hade ovilkorlig skyldighet att under alla förhållanden för parterna upprepa hvad de till protokollet anfört, får Utskottet hemställa,

att ifrågavarande motion ej må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 25 April 1870.

På Utskottets vägnar:

Eric Sparre.