

Tisdagen den 1 Mars.

Kl. 2 e. m.

§ 1.

Föredrogs, men blefvo för andra gången bordlagda:
Stats-Utskottets Utlåtanden N:is 15, 16 och 17 samt Memorial N:o 18; och

Andra Kammarens Fjerde Tillfälliga Utskotts Utlåtanden N:is 1--7.

Andra Kammarens Första Tillfälliga Utskotts Utlåtanden N:is 8 och 9 blefvo äfvenledes andra gången bordlagda. Rörande tiden för slutliga behandlingen af dessa tvänne Utlåtanden yttrade:

Herr Bjerkander: Då dessa tvänne nu till bordläggning för andra gången föredragna Betänkanden, nemligen Andra Kammarens Tillfälliga Utskotts, N:o 4, Utlåtanden N:is 8 och 9, behandlade motioner, som innehålla förslag af temligen enahanda beskaffenhet med ett par till Stats-Utskottet remitterade motioner, som för närvarande äro under behandling af nämnda Utskott, så tror jag att det vore fördelaktigt, om man väntade med de nu ifrågavarande motionernas slutliga föredragning i Kammaren till dess Stats-Utskottets utlåtanden i skolfrågorna inkommit; jag anser således att det vore skäl att låta de nu föredragna Utlåtandena N:is 8 och 9 hvila till dess, så att man får behandla skolfrågorna i sammanhang, och får jag derpå yrka proposition.

Herr Abraham Rundbäck: Jag anser icke att Herr Bjerkanders motion står i ett så nära sammanhang med de nu ifrågavarande, att på deras afgörande skulle i någon väsentlig mån inverka, om de behandlades i samband med Herr Bjerkanders, som hufvudsakligen är af ekonomisk natur. Icke heller skulle det vara lämpligt, att så länge dröja med föredragningen af dessa Utskotts-betänkanden, då Första Kammaren derigenom icke finge tillfälle att vid behandlingen af enahanda frågor komma till kännedom af Andra Kammarens åsikter i nu förevarande fall. Jag yrkar alltså, att dessa tvänne Utlåtanden måtte till slutligt afgörande förekomma i den ordning, hvori de å Kammarens föredragningslista finnas uppförda.

Herr Bjerkander: Min motion handlar icke blott om förhöjning af Statens bidrag till folkskolorna, utan innehåller äfven ett förslag att dessa skolor skola ordnas efter folkmängden. Efter hvad jag tror mig veta, dröjer det icke längre än 14 dagar, till dess Stats-Utskottet hinner inkomma med sitt yttrande i de dit remitterade frågorna rörande skolväsendet. Jag fortfar derföre att yrka att skolfrågorna måtte företagas i sitt sammanhang, och att man således måtte vänta med de nu ifråga-

varande Betänkandenæ föredragning i Kammaren, till dess Åttonde Hufvudtiteln blifvit till behandling företagen.

Etter sålunda slutad öfverläggning afgåfvos propositioner såväl på Herr Bjerkanders förslag som på Herr Rundbäckes yrkande. Den sednare af dessa propositioner besvarades med öfvervägande ja, och hade Kam-maren alltså beslutat att ifrågavarande tvänne Utlåtanden skulle till af-görande förekomma i den ordning, hvori de å föredragningslistan voro uppförda.

Slutligen bordlades Lag-Utskottets Utlåtanden N:is 13 och 14.

§ 2.

Föredrogos och godkändes Konstitutions-Utskottets förslag till Riks-dagens underdåniga skrivelser:-

N:o 3, angående beslutade förändringar i rikets grundlagar, och

N:o 4, angående uppskof med behandlingen af det från sistlidne riks-dag hvilande förslag till ny Föreningsakt mellan Sverige och Norge.

§ 3.

Föredrogos och godkändes Riksdagens Kanslis förslag dels till Riks-dagens underdåniga skrivelse:

N:o 5, angående val af Justitie-ombudsman och hans suppleant; och dels till Riksdagens förordnanden:

N:o 6, för Advokatfiskalen m. m. N. A. Fröman att vara Riksdagens Justitie-ombudsman; och

N:o 7, för Revisions-sekreteraren m. m. C. A. Lindhagen att vara Riksdagens Justitie-ombudsmans suppleant.

§ 4.

Anmälades till bordläggning:

Konstitutions-Utskottets Memorial N:o 3, med bestämmande af hvilket Utskott åtskilliga till Stats-Utskottet hänvisade, men derifrån återlemnade motioner böra behandlas;

Stats-Utskottets Utlåtande N:o 19, i anledning af dels Kongl. Maj:ts nådiga Proposition, angående anslag till fortsättande af Statens jernvägs-byggnader, dels enskilda motionärers framställningar i fråga om stambanornas spårvidd och anläggningssätt samt angående understöd eller räntegaranti för ifrågasatta jernvägsanläggningar;

samt Lag-Utskottets Utlåtanden:

N:o 15, i anledning af väckta förslag om ändring i gällande föreskrifter rörande förvaltningen af omyndiges egendom;

N:o 16, i anledning af väckta motioner om begränsning till viss tid af de förmånsrätter, som omförmälas i 17 Kap. 10 och 11 §§ Handelsbalken; och

N:o 17, i anledning af väckt motion om ändring af 3 Kap. 5 och 7 §§ Ärfda-balken.

På Herr Talmannens hemställan beslöt Kammaren, att de ärenden, som nu blifvit första gången bordlagda, skulle för vidare behandling uppföras främst å den föredragningslista, som för morgondagens sammanträde komme att upprättas.

§ 5.

Herr Hierta begärde ordet och yttrade: I sammanhang med bordläggningen af Stats-Utskottets Utlåtande N:o 19, angående anslag till fortsättningen af Statens jernvägsbyggnader m. m., anhåller jag vördsamt få nämna, att till mig i dag anländt en deputation från Stockholms börs, hvilken öfverlemnadt en petition, innehållande en uttryckt önskan om norra stambanans fortsättande öfver Sevala till Storvik, med tillika framställd begäran, att jag dels skulle kommunicera mig i denna sak med hufvudstadens öfrige representanter inom denna församling och dels söka bringa petitionen till Kammarens kännedom.

Då emellertid på derom gjord förfrågan gifvits mig det besked — mot hvars riktighet jag icke heller för min del har något att anmärka — att denna petition icke kan i dag anmälas till Kammarens protokoll, ber jag blott att på detta sätt få meddela, att en sådan blifvit aflemnadt samt att densamma för dem af Kammarens ledamöter, som vilja derom taga kännedom, finnes tillgänglig på Riksdagens klubb.

Herr Bergström: Jag tillåter mig fästa Kammarens uppmärksamhet uppå, att vår Riksdags-ordning icke känner till någon form, hvarunder petitioner må "föredragas" eller ens "anmälas" i någon af Riksdagens Kamrar. Det är verkligen också första gången jag hört någon ledamot här uppträda med någon framställning i dylik syftning och jag måste deremot nedlägga min protest. Af detta uppträdande får icke göras något precedensfall för framtiden.

Den ifrågakomma petitionen är dessutom icke ställd till Kammaren, utan, så vidt jag rätt uppfattat förhållandet, till Stockholms representanter. Den ärade ledamot, som nyss hade ordet, må ock kommunicera petitionen med dem, till hvilka den sålunda blifvit adresserad, på sätt honom lämpligast synes, men här i Kammaren bör det ej ske.

Herr Hierta: I anledning af den siste talarens anmärkning vill jag erinra — hvad den värde talaren säkerligen skulle hafva funnit, om han behagat åt min framställning skänka någon större uppmärksamhet — att jag icke begärt att nu få föredraga petitionen utan blott anmäla, att den blifvit till mig aflemnadt.

Kammarens ledamöter åtskiljdes kl. $\frac{1}{2}$ 3 e. m.

In fidem
H. Husberg.