

Med de lättade kommunikationsanstalter, som finnas, torde det höga anslaget till Kongl. Hofvens stallhållning åtminstone nu ej vara af samma behof som förr; i förbigående nämnes det underliga uti att Kongl. Slottet af så väldiga dimensioner nu ej kan rymma det värdefulla Kongl. Bibliotheket. Man torde således få anse att, om ny biblioteksbyggnad måste ske, det blir en utgift i och för sig sjelf genom Första Hufvudtitelns innehafvare åstadkommen, enär antagas kan att i Kongl. Slottet borde kunna beredas rum för Bibliotheket så framt det ej inkräktades mera än skäligt, härom blir tids nog att sedan orda!

Ännu flera omständigheter borde allt anföras, men det sagda må tillsvidare vara nog, med yrkande:

att utgifterna till Första Hufvudtiteln må nedsättas från sitt nuvarande belopp 1,417,000 Riksdaler till jemnt 1,000,000 Riksdaler Riksmünt och öfverlåtes till Stats-Utskottet att se till i hvilka af de särskilda utförda posterna nedsättning synnerligast bör och kan verkställas.

Om remiss häraf till Stats-Utskottet anhålles.

Stockholm den 24 Januari 1870.

Jöns Pehrsson,
från Kronobergs län.

N:o 7.

Af Herr **O. B. Olsson**: Om ändring i 26 Kap. 4 § Byggningsbalken, rörande grunden för deltagandet i byggande af tingshus och häradsfängelse.

Vid flera föregående riksdagar hafva åtskilliga motionärer, och deribland äfven jag, yrkat ändring af det obilliga stadgandet i 26 Kap. 4 § Byggningsbalken, som föreskrifver att endast innehafvare af i mantal satt jord och icke ens alla dessa skola bygga tingshus och fängelse.

Att den ena samhällsmedlemmen lika väl som den andra, näringsidkaren och kapitalisten lika väl som skattebonden, behöfva skydd af lagen och böra derföre rättvisligen bidra till dess upprätthållande, detta har en föregående Riksdag både insett och behjertat, fastän till följd af glömska eller försummelse någon skrifvelse i ämnet icke blef till Kongl. Maj:t expedierad, hvarföre frågan om en utsträckt skyldighet att bygga och underhålla tingshus och fängelse vid sista riksdag ånyo väcktes och af Lag-Utskottet tillstyrktes äfvensom af Andra Kammaren bifölls, hvaremot Första Kammaren fann för godt att utan något enda uppgifvet skäl afslå Utskottets tillstyrkan. Af denna anledning och med full öfvertygelse om obilligheten af förutnämnda lagstadgande får jag på anförda skäl vördsamt föreslå:

att 4 § i 26 Kap. Byggningsbalken får den förändrade lydelsen att alla inom häradet blifva skyldiga att i byggande och underhåll af tingshus och fängelse efter fyrktal deltaga.

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles.

Stockholm den 20 Januari 1870.

O. B. Olsson.

N:o 8.

Af Herr **O. B. Olsson**: Om underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t, angående ändring i Kongl. Förordningen den 1 April 1843 om prestval.

Vid sistlidne riksdag väcktes af mig motion om en underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t rörande ändringar i Kongl. Förordningen den 1 April 1843 om prestval, hvilken motion icke hann blifva af Lag-Utskottet behandlad och således icke kunde komma under Riksdagens pröfning, men då jag anser den hafva så mycken billighet och rättvisa för sig, vågar jag åter förnya densamma.