

minstone derom, huruvida omförmälda lagförslag till sina grunder af Representationen godkännes, fann motionären sig föranlåten yrka, "att Riksdagen måtte till pröfning och godkännande företaga det af komiterade utarbetade förslag till lag om inskrifning i fastighetsbok jemte de i sammanhang dermed uppgjorda förslag till författningar dels angående vissa lagförändringar i sammanhang med införandet af lagen om inskrifning i fastighetsbok, dels ock om ändring af 11 och 17 §§ i Kongl. Förordningen den 6 Augusti 1864, angående grunderna och villkoren för hemmansklyfning och jordafsöndring."

Med afseende å det slut, hvartill Utskottet i denna fråga kommit, torde någon närmare redogörelse för innehållet af komiterades förslag här icke erfordras, synnerligast som detsamma blifvit i tryckta exemplar vid sistlidna riksdag utdeladt till Representationens samtliga dåvarande medlemmar.

Lika med motionären anser Utskottet det vara af största vigt att en lagförändring i föreslagna syftningen må kunna ju förr desto heldre genomföras; men då, såsom motionären jemväl antydt, förslaget för närvarande är beroende på granskning af Högsta Domstolen, synes lämpligast vara, att Riksdagen afvaktar den framställning i ämnet, som från Kongl. Maj:t är att förvänta; och får Utskottet derföre vördsamt hemställa,

att omförmälda motion ej må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 15 April 1869.

På Utskottets vägnar:

**Eric Sparre.**

---

### N:o 30.

Ank. till Riksd. Kansli d. 15 April 1869, kl. 3 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt förslag åsyftande förändrade bestämmelser i fråga om lagfart å fastighetsfång.*

Med anmärkning att på landet skulle finnas en mängd hemman, hvilkas egare i saknad af erforderliga åtkomsthandlingar ej kunde vinna lagfart derå, och i afsigt att afhjelpa olägenheterna af ett sådant förhållande, har Herr *F. Pettersson*

uti en inom Andra Kammaren väckt, till Lag-Utskottet remitterad motion (N:o 130) föreslagit, "att en preskriptionstid af ett år må bestämmas, inom hvilken de jord-egare, som sakna fastebref, böra ovilkorligen anmäla sådant hos domstolarne, hvilka derefter ega att, medelst kungörelse införd tre gånger i allmänna tidningarne, tillkännagifva, att, derest klander ej sker inom natt och år från sista kungörelsedagen, kommer fastebref att i vanlig ordning utfärdas."

Enligt hvad Utskottet i nästföregående Utlåtande N:o 29 erinrat, är ett af utsedde komiterade utarbetadt förslag till lag om inskrifning i fastighetsbok för närvarande beroende på granskning af Högsta Domstolen; och som detta förslag, afsedt att af Kongl. Maj:t framläggas för Riksdagen, innehåller erforderliga bestämmelser i ifrågavarande hänseende, får Utskottet af sådan anledning och med förbigående af de anmärkningar, dem motionärens förslag eljest kunnat föranleda, vördsam samt hemställa,

att denna motion må af Riksdagen lemnas utan vidare afseende.

Stockholm den 15 April 1869.

På Utskottets vägnar:

**Erie Sparre.**

---

### N:o 31.

Ank. till Riksd. Kansli den 15 April 1869, kl. 3 e. m.

*Utlåtande, i anledning af väckt förslag angående tillägg i Kongl. Förordningen om in-teckning i fast egendom den 13 Juli 1818.*

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 41), som blifvit till Lag-Utskottets behandling öfverlemnad, har Herr *A. Reutercrona* anmärkt, hurusom stora olägenheter och förluster för in-teckningshafvare skulle hafva inträffat i följd af den mycket allmänna föreställningen, att en in-teckning, som antingen vid så kallad relaxering förklarats fortfarande gällande i viss egendom eller blifvit i af-