

Ett så beskaffadt förslag är det jag har äran underställa Riksdagens be-  
 pröfvande. Skulle emellertid detta förslag ej anses vara så utredt, eller af veder-  
 börande Utskott hinna så utredas, att det kan bifallas; så anhåller jag:

att Riksdagen måtte besluta ingå till Kongl. Maj:t med en underdånig  
 skrivelse derom, att Kongl. Maj:t täcktes taga detta ärende i öfver-  
 vägande och derom till Riksdagen framkomma med förslag.

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles.

Stockholm den 25 Januari 1869.

*Joh:s Andersson*  
 från Elfsborgs län.

Uti föregående motion instämma till alla delar

*J. Rundbäck*  
 från Bohus län.

*Magnus Svensson*  
 från Skaraborgs län.

---

### N:o 153.

*Af Herr Johannes Andersson: Angående indragning af de med af-  
 seende å bränvinstillverkningen inrättade öfverkontrollörsbe-  
 fattningarne.*

Sedan man nu vunnit fullkomlig bekräftelse på, att bränvinsbränningen i  
 ganska betydlig mån inom landet aftagit, och den årliga inkomsten deraf följ-  
 aktligen med en och annan million Riksdaler minskats, så torde det vara skäl, att  
 man i samma mån minskar eller inskränker den dyra öfverkontrollörsbefattning,  
 som dermed hittills varit sysselsatt; och då jag tillika är förvissad, att Konungens  
 Befallningshafvande alltid förordnar pålitlige och redlige män, hvar och en inom  
 sina län, till kontrollörer, vid de i bruk varande brännerierna, så vågar jag påstå,  
 att dessa icke äro okunnigare, än att de gerna kunna ingå till byråchefen direkte  
 med sina uppgifter om tillverkningens kannetal, m. m.

Jag föreslår alltså, att Riksdagen ville besluta:

att öfverkontrollörernes befattningar, med ty åtföljande arfvoden och resekostnader, hädanefter måtte indragas, till besparing för Staten.  
Om remiss häraf till behörigt Utskott anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1869.

*Joh:s Andersson*  
från Elfsborgs län.

---

**N:o 154.**

*Af Herr Johannes Andersson: Angående ändring af 26 Kap. 4 §  
Byggninga-balken, om byggande af tingshus.*

De uti Byggninga-balken 26 Kap. 4 § omstående friheterna från skyldigheten, för vissa hemman, att deltaga i tingshusbyggnad, tyckes mig vara tillräckligt gamla och obilliga, för att längre vara gällande som lag. Alla medborgare draga ju lika nytta af ett tingshus och borde fördenskull vidkännas lika omkostnader för dess uppehållande. Jag påyrkar därför, att Riksdagen ville besluta om den ändring i 26 Kap. 4 § Byggninga-balken, att följande ord måtte utgå:

“utan sätes- och ladugårdar afhyste rå- och rörs-hemman, så ock preste- och klockarebol.“

Om remiss häraf anhålles.

Stockholm den 27 Januari 1869.

*Joh:s Andersson*  
från Elfsborgs län.