

fattning af sådant innehåll, att inteckning för penningeförsträckning må kunna beviljas i åbyggnader med tillhörande besittningsrätt till i mantal icke satt jord å landet.

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles.

Stockholm den 26 Januari 1869.

O. Nilsson

från Christianstads län.

**N:o 144.**

Af Herr **J. Rundbäck**: *Om ändring i Kongl. Förordningen den 21 Mars 1862, angående kommunalstyrelse på landet.*

Vid sistlidne riksdag väcktes icke mindre än tretton motioner, uti hvilka yrkades ändring i Kongl. Förordningen af den 21 Mars 1862 om kommunalstyrelse på landet, om kyrkostämma samt kyrko- och skolråd, och om landsting. Samtliga dessa ändringsförslag afsågo egentligen ändringar i ännu gällande röstberäkningsgrund uti berörda lagar. Att ur dessa många och olikartade förslag framleta något, som kunde blifva för enhvar tillfredsställande, var naturligtvis icke möjligt; men Lag-Utskottet lyckades likväl framkomma med ett efter omständigheterna på goda grunder stödt bemedlingsförslag, hvilket äfven af majoriteten inom Andra Kammarén godkändes. Redan detta, tillika med alla de olika röster, hvilka allestädes inom landet blifvit mot den nuvarande kommunala röstgrunden höjde, bevisar mer än väl, att en ändring härutinnan är högeligen påkallad, likasom att, i fråga om sättet för en dylik ändring, en allmänna mening förefinnes. Att allmänhetens missnöje med den ifrågavarande röstgrunden, hvilken, i anseende till Riksdagens Första Kammarés beslut vid sistlidne riksdag, ännu är sig lik, icke är mindre i år än i fjol eller blifver annorlundare så länge missförhållandet står qvar, derom må man vara förvissad. Emellertid, för att på ett tillfredsställande sätt få denna brännande fråga löst — och jag tror det är möjligt — anser jag mig böra förnya samma förslag Lag-Utskottet vid sistlidne riks-

dag framställde. Jag upptager och framställer detta förslag desto heldre i hvad det rör den kommunala röstgrunden för landsbygden, som det, efter hvad antydt är, har för sig alla de skäl Lag-Utskottet för detsamma anförde, som ock pluraliteten inom Andra Kammaren. Detta, jag upprepar det, torde vara orsak nog för förslaget återupptagande, helst jag derjemte hoppas och tror, att Riksdagens Första Kammare numera skall finna detsamma billigt. Att för förslaget anföra några vidare motiver, än de af Utskottet framställda, torde vara öfverflödigt; hvarföre jag här endast får, under hänvisning till omrörda motiver och till hvad ofvan blifvit anfördt, vördsammast hemställa,

att Riksdagen för sin del ville besluta, det nuvarande 1 mom. i 12 § af Kongl. Förordningen om kommunalstyrelse på landet af den 21 Mars 1862 skall erhålla följande förändrade lydelse:

“Röstvärdet skall beräknas efter det en hvar röstegande åsatta fyrktal. Dock må ej någon utöfva rösträtt för större antal röster, än som svarar emot en tiondedel af kommunens hela röstetal efter röstlängden.“

Om remiss till Lag-Utskottet anhålles vördsammast.

Stockholm den 26 Januari 1869.

*J. Rundbäck.*

### N:o 145.

Af Herr **J. Rundbäck**: *Om beviljande af anslag för byggande af en bro öfver Göta-elf emellan Göteborgs stad och Hisingelandet.*

Redan vid 1862—63 årens riksdag gjorde undertecknad en framställning till Rikets då församlade Ständer om erhållande af ett statsbidrag för en tillämnad brobyggnad öfver Göta-elf, emellan Göteborg och Hisingen. Denna framställning, ehuru välvilligt bedömd af såväl Stats-Utskottet som Riksdagen, kunde emellertid icke till någon åtgärd föranleda, emedan ären-