

N:o 42.

Ank. till Riksd. Kansli d. 2 Maj 1867, kl. 12 midd.

Andra Kammarens tillfälliga Utskotts (N:o 2) Utlåtande N:o 7, i anledning af väckt motion angående Kronobrefbärings-skyldighetens ordnande.

Uti en inom Andra Kammaren väckt motion (N:o 64) har Herr *Pehr Nilsson* från Christianstads län, under återopande af den förmenta orättvisan deraf, att, oansedt alla samhällsklasser kunna anses hafva lika gagn och fördel af kronobrefbäringen, detta besvär likväl uteslutande drabbar jordbruket i allmänhet, samt krono- och skattejorden dubbelt tyngre än frälsejorden, yrkat:

1:o. Att kronobrefbärings-skyldigheten inom hvarje härad må bestridas af hvar och en i förhållande till den bevillning, som blifvit honom påförd att till Staten erlägga; och

2:o. Att bref i tjensteärende emellan krono-länsmännen och Konungens Befallningshafvande samt domhafvanderne, äfvensom emellan krono-länsmännen må, der sådant utan olägenhet ske kan, med de ordinarie posterna afsändas.

Sedan berörda motion blifvit af Andra Kammaren remitterad till Lag-Utskottet, men derifrån medelst Utlåtande N:o 6 återlemnats, enär de väckta frågorna icke vore att hänföra till allmän Civil-, Kriminal- eller Kyrkolag och således icke kunde falla inom omfånget för Lag-Utskottets i 53 § Regeringsformen och 42 § Riksdags-ordningen utstakade verksamhet; har, med godkännande af denna Lag-Utskottets mening, Andra Kammaren öfverlemnadt ärendet till handläggning af dess tillfälliga Utskott N:o 2, men Första Kammaren deremot hänvisat motionen till behandling af Stats-Utskottet; hvarefter slutligen Konstitutions-Utskottet, hvars pröfning frågan i anseende till den Kamrarne emellan sålunda uppkomna menings-skiljaktighet, blifvit underställd, uti afgifvet Memorial N:o 3 förklarar saken böra af tillfälligt Utskott handläggas; och åligger det nu, i följd häraf, Utskottet att öfver motionärens förslag, yttrande afgifva.

Beträffande första punkten i motionen, finner Utskottet, att kronobrefbärings-besväret, som i vissa landsorter, till följd af ojemn fördelning och särskilda lokala förhållanden, oskäligt betungar de brefbärings-skyldige, utan att numera upp-

vågas af den befrielse från skjutsningsskyldighet, brefbärarehemmanen åtnjuta, otvifvelaktigt påkallar lindring, både i grunden och sättet för utgörandet. Då likväl frågan härom så nära sammanhänger med den länge emotsedda allmänna regleringen af skjutsbördan, att densamma torde lämpligast böra samtidigt dermed ordnas, tilltror sig Utskottet icke kunna föreslå någon förändring uti hittills gällande stadganden rörande kronobrefbärings-skyldighetens utgörande; utan inskränker sig i detta hänseende till ett åberopande af hvad Stats-Utskottet vid denna riksdag, uti sitt Betänkande N:o 76, hemställt, med anledning af de motioner i ämnet (N:ris 66 och 226), hvilka inom Andra Kammaren blifvit väckta utaf Herrar Carl Isak Bengtsson från Kronobergs län, och Peter Andersson från Blekinge län, med hvilken sistnämnde Herrar J. Sjögren, Ola Månsson och O. F. Brunberg förklarar sig instämma, nemligen att Riksdagen måtte till Kongl Maj:t ingå med en underdanig skrifvelse angående åtgärders vidtagande för ordnande, läns- eller distriktvis, af kronobrefbärings-besväret.

I afseende å sednare delen af Herr Pehr Nilssons ifrågavarande motion har Utskottet redan genom sitt Utlåtande N:o 4, rörande utsträckning af krono-läns-männens fribrefsrätt, sig yttrat; och tillåter sig alltså dertill hänvisa, med erinran att samma Utlåtande är af Riksdagens båda Kamrar bifallet.

På grund af det anförda, och då motionärens syftemål torde lättast kunna ernås genom hvad Stats-Utskottet och tillfälliga Utskottet redan föreslagit; får Utskottet hemställa:

att motionen icke för närvarande må till någon Kammarens vidare åtgärd föranleda.

Stockholm den 27 April 1867.

På Utskottets vägnar:

Axel Bergström.