

N:o 63.

Af Herr **Otterström**: Derom att den, som före nya Strafflagens tillämpning blifvit dömd för brott, som medfört vanfrejd, må kunna, med iakttagande af de i nämnda lag gifna tidsbestämmelser, af Domstol förklaras berättigad att åtnjuta medborgerligt förtroende.

Föreslås:

att den, som före nya Strafflagens tillämpning blifvit dömd för brott, som medfört vanfrejd, må på egen anmälan och efter pröfning af den domstol, som den vanfrejdade sist dömt, förklaras berättigad att medborgerligt förtroende åtnjuta, med hänsigt till brottets beskaffenhet och nya Strafflagens stadgande med afseende på tiden.

Stockholm den 26 Januari 1867.

J. Otterström.

N:o 64.

Af Herr **Per Nilsson** från Christianstads län: Angående kronobrefbärings-skyldighetens ordnande.

Kronobrefbäringskyldigheten är ett onus, som blifvit ålagdt jordbruket i allmänhet, men krono- och skatte-hemman måste likväl vidkännas dubbel tunga deraf emot frälsejorden, hvaremot kapitalisten, fabriksidkaren med flere äro derifrån helt och hållet befriade. Detta förhållande måste vara orättvist, då alla

samhällsklasser kunna anses hafva lika gagn och fördel af kronobrefbäringen. Dessutom har väl i Kongl. Maj:ts nådiga Cirkulär till Dess Befallningshafvande den 30 November 1849 blifvit stadgadt, att bref i tjensteärende emellan auktoriteter och tjenstemän eller betjente, som äro till kronobrefbärings begagnande berättigade, skola, så vidt utan olägenhet ske kan, med posten afsändas, och kronobrefbäringens ngeninskränkas till hvad som erfordras för brefvens fortskaffande, der posterna icke kunna dertill användas, men denna fribrefsrätt har likväl icke fått begagnas vid afsändande af bref kronolänsmännen till Konungens Befallningshafvande och domhafvanderne eller kronolänsmännen emellan, hvarigenom kronobrefbäringen inom det härad jag representerar blifvit vida kostbarare än den med iakttagande af föreskrifterna i ofvan åberopade nådiga Cirkulär bort blifva. För att i någon mån afhjelpa dessa missförhållanden vågar jag vördsamt föreslå:

1:o att kronobrefbärings-skyldigheten inom hvarje härad må bestridas af hvar och en i förhållande till den bevillning, som blifvit honom påförd att till Staten erlægga; och

2:o att bref i tjensteärende emellan kronolänsmännen och Konungens Befallningshafvande samt domhafvanderne, äfvensom emellan kronolänsmännen må, der sådant utan olägenhet ske kan, med de ordinarie posterna afsända.

Om remiss af denna motion till vederbörligt Utskott anhålles vördsammast.
Stockolm den 26 Januari 1867.

Per Nilsson
från Christianstads län.

N:o 65.

Af Herr **Per Nilsson** från Christianstads län, derom att skyldigheten att underhålla bostadshus åt extra provincial-läkare måtte bestämmas i likhet med hvad om underhållsskyldighet af husen vid prest-gårdarne finnes stadgadt.

Under sist förflutna tiden hafva anslag af allmänna medel till aflöning för extra provincialläkare blifvit beviljade åt många orter inom Riket, med vilkor att distriktets innevånare skulle anskaffa tjenliga bostäder för läkarne, men bestämmelse angående skyldigheten att underhålla husen vid dessa bostäder saknas ännu.