

## Nr 9

*Bevillningsutskottets betänkande med anledning av motioner angående tidpunkten för kommuns besvär över taxering till kommunal inkomstskatt.*

(2:a avd.)

I de likalydande motionerna I: 389 av herrar *Tistad* och *Skårman* samt II: 490 av herr *Werbros* m. fl. har hemställts, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer om förslag till ändring av taxeringsförordningen, varigenom tidpunkten för anförande av kommuns besvär jämlikt 76 § förordningen utsträcks till utgången av oktober månad under taxeringsåret.

Enligt 74 § taxeringsförordningen må kommun anföras besvär i fråga om taxering till kommunal inkomstskatt. Besvärsrätten är begränsad till taxering av betydelse för kommunens ekonomi. Taxeringsförordningens bestämmelser angående besvärsrätt för kommuner avser jämväl landstingskommun, municipalsamhälle och annan menighet, som äger utöva beskattningsrätt. I 45 § taxeringskungörelsen stadgas att den lokala skattemyndigheten senast den 31 juli under taxeringsåret skall tillställa kommunens styrelse avskrift av inkomstlängden. I 76 § taxeringsförordningen föreskrivs vidare att kommuns besvär över taxeringsnämnds beslut skall anföras före utgången av augusti månad under taxeringsåret, medan taxeringsintendent äger anföras besvär intill utgången av april månad året efter taxeringsåret. Kommunen har således formellt en månad på sig att överväga huruvida besvär skall anföras i en taxeringsfråga.

Frågan om utsträckande av kommuns besvärstid prövades av förra årets riksdag. De då framställda motionsyrkandena gick emellertid längre än det nu förevarande. Motionärerna önskade då att besvärstiden för kommuner skulle utsträckas till den 30 april året efter taxeringsåret eller samma tid som gäller för taxeringsintendenten. Utskottet framhöll i sitt av riksdagen godkända betänkande nr 23 att kommunernas intressen i stor utsträckning torde kunna tillvaratas av såväl de kommunvalda ledamöterna i taxeringsnämnden som taxeringsintendenten, vars besvärsrätt inte är begränsad enbart till den statliga taxeringen. Det torde inte vara ovanligt att kommunerna rådgör med taxeringsintendenten för att erhålla upplysningar i taxeringsfrågor och, i den händelse den egna besvärstiden är försutten, söka intressera taxeringsintendenten att föra talan inom den utsträckta be-

svärstid, som gäller för honom. Utskottet erinrade även om kommuns möjlighet att framställa yrkande om eftertaxering till kommunal inkomstskatt. Det då framställda yrkandet om ett utsträckande av kommuns besvärstid till den 30 april året efter taxeringsåret skulle enligt utskottets mening stå i strid mot principen om snabbhet och effektivitet i taxeringsprocessen och skulle med hänsyn till den kommunikation, som skall föregå prövningsnämndens beslut, medföra en ytterligare ökning av de redan nu stora och icke önskvärda anhopningarna av mål mot slutet av prövningsnämndens arbetsperiod.

I de förevarande motionerna framhålls att det i praktiken visat sig att de lokala skattemyndigheterna inte hinner färdigställa inkomstlängderna inom föreskriven tid, varför själva grunden för kommunens besvär rätt undanrycks. I t. ex. Stockholm har därför den tjänsteman som skall föra stadens talan i skatteärenden löst problemet så att reservationsbesvär anförs i de fall där motiv kan tänkas föreligga för att kommunen skall uppträda som part i skatteprocess. Sedan inkomstlängderna färdigställts och tillgång till aktuella deklARATIONER föreligger kan besvären fullföljas eller återkallas. Detta innebär givetvis merarbete för såväl vederbörande tjänsteman som för taxeringsmyndigheterna. I de flesta kommuner saknas tjänstemän med fullmakt att föra kommunens talan i skattemål. Denna uppgift handhas i regel av drätselkammare eller kommunalnämnd. Under den korta tid som förflyter från det avskrift av inkomstlängden kommit kommunen till handa och till besvärstidens utgång den 31 augusti torde det av praktiska skäl vara förenat med svårigheter att hinna besluta om eventuella överklaganden. Om en kommun inte hunnit överklaga en taxering återstår möjligheten att vända sig till vederbörande taxeringsintendent i länet och söka förmå denne att föra talan i målet. Ett sådant tillvägagångssätt är emellertid förenat med nackdelar i och med att kommunen och taxeringsintendenten kan ha olika uppfattningar i sakfrågan och kommunen således skall vara beroende av taxeringsintendenten huruvida talan skall föras. Enligt motionärernas mening är det högst otillfredsställande att tiden för kommunens besvär över taxeringsnämnds beslut utgår redan den 31 augusti under taxeringsåret. De anser det önskvärt att besvärstiden utsträcks till åtminstone den 31 oktober.

### Utskottet

Jämlikt 76 § taxeringsförordningen skall kommuns besvär över taxeringsnämnds beslut anföras före utgången av augusti månad under taxeringsåret.

I motionerna hemställs att denna tidpunkt utsträcks till den 31 oktober samma år. Till stöd för sitt yrkande åberopar motionärerna att det stundom

visat sig vara omöjligt för den lokala skattemyndigheten att tillstålla kommunen inkomst- och fastighetslängden före den 31 juli under taxeringsåret och att därigenom själva grunden för kommunernas möjligheter att anföra besvär i rätt tid undanröjts.

De skäl som bevillningsutskottet förra året i sitt av riksdagen godkända betänkande nr 23 åberopade mot en utsträckning av tiden för kommuns besvärsmätt äger alltjämt giltighet.

Utskottet kan således inte finna att nu gällande ordning kan innebära någon avsevärd olägenhet för kommunerna. Enbart granskningen av inkomst- eller fastighetslängden torde endast i undantagsfall kunna vara avgörande för om en kommun skall uppträda som part i en taxeringsprocess. De taxeringsärenden i vilka kommun numera har anledning föra talan är sannolikt relativt få till antalet och kommunens intressen torde i de fall, då en taxeringsprocess kan bli aktuell, i stor utsträckning kunna tillvaratas av de kommunalvalda ledamöterna i taxeringsnämnden. Utskottet vill också erinra om kommunens möjligheter att före den ordinarie besvärstidens utgång hålla sin talan öppen genom reservationsbesvär och att — om den ordinarie besvärstiden försuttits — intressera taxeringsintendenten för att för kommunens räkning föra talan inom den utsträckta besvärstid som gäller för honom. Härtill kommer att kommun — liksom taxeringsintendent — har möjlighet att framställa yrkande om eftertaxering.

På grund av det anförda och då ett bifall till motionärernas yrkande skulle vara ägnat att motverka önskvärd snabbhet och effektivitet i taxeringsprocessen avstyrker utskottet motionerna.

Under åberopande av det anförda hemställer utskottet  
att riksdagen avslår motionerna I: 389 och II: 490.

Stockholm den 5 mars 1968

På bevillningsutskottets vägnar:

JOHN ERICSSON

---

*Närvarande:*

från första kammaren: herrar John Ericsson (s), Einar Eriksson (s), Yngve Nilsson (h), Sundin (cp), Wörnberg (s), Tage Johansson (s), Gösta Jacobsson (h), Lundström (fp), Wirmark (s) och Tistad (fp); samt

från andra kammaren: herrar Brandt (s), Gustafson i Göteborg (fp), Engkvist (s), Vigelsbo (cp), Asp (s), Andersson i Essvik (s), Eriksson i Bäckmora (cp), Enskog (fp), Kristenson (s) och Lothigius (h).

---

**Reservation**

av herrar *Tistad* och *Enskog*.