# Nr 46.

Ankom till riksdagens kansli den 15 juni 1936 kl. 1 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts propositioner med förslag till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, m. m., ävensom i ämnet väckta motioner.*

## Propositionen nr 232.

I en den 20 mars 1936 dagtecknad, till bevillnigsutskottet hänvisad proposition, nr 232, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga nedan återgivna förslag till

1) förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt;

2) förordning om särskild skatt å förmögenhet;

3) förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt;

4) förordning angående upphävande av förordningen den 28 september 1928 (nr 375) om utjämningsskatt; samt

5) förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379).

# Förslag

till

## förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt.

Härigenom förordnas, att 15, 18 och 20 §§ förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt[1] skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

15 §.

Till grund för beräkningen av inkomst- och förmögenhetsskatt skall läggas sammanlagda beloppet av den skattskyldiges taxerade inkomst samt en tvåhundradedel av hans och i förekommande fall hans omyndiga barns skattepliktiga förmögenhet. Är han skattskyldig allenast för inkomst eller allenast för förmögenhet, skall till grund för skattens beräkning läggas inkomsten eller en tvåhundradedel av förmögenheten efter ty nyss är sagt.

Det sålunda — — — kronor, bortfaller.

18 §.

*1 mom.* Inkomst- och förmögenhetsskatt utgår dels för samtliga skattskyldiga med viss i särskild ordning bestämd procent av ett grundbelopp *(bottenskatt)* och dels för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser, när det beskattningsbara beloppet överstiger 8,000 kronor, med visst tillägg till bottenskatten *(tilläggsskatt)*.

Med familjestiftelser avses stiftelser, som enligt de för desamma gällande stadgar hava till huvudsakligt ändamål att tillgodose viss familjs, vissa familjers eller bestämda personers ekonomiska intressen.

*2 mom.* Bottenskattens grundbelopp utgör:

a) för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 2,000 kronor: 3.5 procent av det beskattningsbara beloppet;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

2,000 kr. men icke 4,000 kr.: 70 kr. för 2,000 kr. och 4.5% av återstoden;
4,000 » » » 6,000 » : 160 » » 4,000 » » 5.5% » » ;
6,000 » : 270 » » 6,000 » » 7 % » » ;

b) för svenska aktiebolag, vad beträffar försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten belöper på aktieägarna i denna deras egenskap, för svenska ekonomiska föreningar, för systembolag, som ej äro aktiebolag, samt för utländska juridiska personer, som ej beskattas enligt a) här ovan:

[1] Senaste lydelsen av 18 §, se SFS 1934: 291.

åtta procent av det beskattningsbara beloppet;

c) för svenska försäkringsanstalter, vad beträffar försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten icke belöper å aktieägarna i denna deras egenskap:

nio procent av det beskattningsbara beloppet;

d) för sparbanker:

sex procent av det beskattningsbara beloppet;

e) för andra skattskyldiga än dem som avses under a)—d) här ovan:

fyra procent av det beskattningsbara beloppet.

*3 mom.* Tilläggsskatten utgör:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 10,000 kronor: 4 procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 8,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10,000 | men | icke | 12,000 | kr.: | 80 | kr. | för | 10,000 | kr. | och | 5 % | av | återstoden; |
| 12,000 | » | » | 15,000 | » : | 180 | » | » | 12,000 | » | » | 6 % | » | » ; |
| 15,000 | » | » | 20,000 | » : | 360 | » | » | 15,000 | » | » | 7 % | » | » ; |
| 20,000 | » | » | 30,000 | » : | 710 | » | » | 20,000 | » | » | 8 % | » | » ; |
| 30,000 | » | » | 40,000 | » : | 1,510 | » | » | 30,000 | » | » | 9 % | » | » ; |
| 40,000 | » | » | 60,000 | » : | 2,410 | » | » | 40,000 | » | » | 11 % | » | » ; |
| 60,000 | » | » | 80,000 | » : | 4,610 | » | » | 60,000 | » | » | 13 % | » | » ; |
| 80,000 | » | » | 100,000 | » : | 7,210 | » | » | 80,000 | » | » | 15 % | » | » ; |
| 100,000 | » | » | 150,000 | » : | 10,210 | » | » | 100,000 | » | » | 17 % | » | » ; |
| 150,000 | » | » | 200,000 | » : | 18,710 | » | » | 150,000 | » | » | 19 % | » | » ; |
| 200,000 | kr. | | | : | 28,210 | » | » | 200,000 | » | » | 21 % | » | » |

(Se vidare anvisningarna.)

20 §.

För varje år bestämmes den för alla skattskyldiga enhetliga procent av de i 18 § 2 mom. omförmälda grundbelopp, med vilken bottenskatt skall för det året utgå.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937.

Beträffande efterbeskattning till inkomst- och förmögenhetsskatt, som skolat utgöras enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt i dess hittillsvarande lydelse, skall denna fortfarande äga tillämpning.

---

# Förslag

till

## förordning om särskild skatt å förmögenhet.

Härigenom förordnas som följer:

1 §.

Särskild skatt å förmögenhet skall enligt vad i denna förordning stadgas årligen erläggas till staten av fysisk person, därest hans enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skattepliktiga förmögenhet vid utgången av det beskattningsår, som gått till ända närmast före den 1 mars under taxeringsåret, överstigit 20,000 kronor. I den skattepliktiga förmögenheten inbegripes härvid även förmögenhet tillhörig den skattskyldiges hemmavarande omyndiga barn, därest ej jämlikt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt barnet skall taxeras därför.

Skattskyldighet, som nu sagts, åligger jämväl oskift dödsbo, utländsk juridisk person, som enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt betraktas som utländskt bolag, ävensom i 18 § 1 mom. nyssnämnda förordning omförmäld familjestiftelse.

2 §.

Särskild skatt å förmögenhet skall utgå i förhållande till den på nedan angivet sätt bestämda beskattningsbara förmögenheten.

Beskattningsbar förmögenhet utgör, såvitt ej nedan annorlunda stadgas, ett belopp motsvarande den skattskyldiges och i förekommande fall hans omyndiga barns enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skattepliktiga förmögenhet vid utgången av det beskattningsår, varom i 1 § förmäles.

Därest för annan skattskyldig än familjestiftelse berörda skattepliktiga förmögenhet överstiger tjugufem gånger det för den skattskyldige för ifrågavarande beskattningsår enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt fastställda beskattningsbara beloppet, utgör den beskattningsbara förmögenheten ett belopp motsvarande tjugufem gånger det beskattningsbara beloppet, dock minst fyrtio procent av den skattepliktiga förmögenheten. Fastställes ej för den skattskyldige något sådant beskattningsbart belopp, utgör den beskattningsbara förmögenheten ett belopp motsvarande fyrtio procent av den skattepliktiga förmögenheten.

Beskattningsbar förmögenhet utföres i fulla hundratal kronor, så att överskjutande belopp, som icke uppgår till fullt hundratal kronor, bortfaller.

3 §.

Särskild skatt å förmögenhet skall utgöra:

när den beskattningsbara förmögenheten icke överstiger 50,000 kronor: en promille av den del av den beskattningsbara förmögenheten, som överstiger 20,000 kronor, dock lägst en krona;

när den beskattningsbara förmögenheten överstiger

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50,000 | men icke | 100,000 | kr.: | 30 | kr. | för | 50,000 | kr. | och | 2‰ | av återstoden; |
| 100,000 | » | » | 300,000 | » : | 130 | » | » | 100,000 | » | » | 3‰ | » | » ; |
| 300,000 | » | » | 600,000 | » : | 730 | » | » | 300,000 | » | » | 4‰ | » | » ; |
| 600,000 | » | » | 1,000,000 | » : | 1,930 | » | » | 600,000 | » | » | 5‰ | » | » ; |
| 1,000,000 | kr. | | | : | 3,930 | » | » | 1,000,000 | » | » | 6‰ | » | » . |

4 §.

För äkta makar, som under beskattningsåret levt tillsammans, bedömes skatteplikt enligt 1 § med hänsyn till båda makarnas sammanlagda förmögenhet. Den beskattningsbara förmögenheten beräknas för makarna gemensamt under hänsynstagande vid tillämpning av 2 § tredje stycket till det för makarna gemensamt fastställda beskattningsbara beloppet. Skatt beräknas efter den sålunda bestämda beskattningsbara förmögenheten samt fördelas å makarna efter deras skattepliktiga förmögenheter.

Rörande taxering av äkta makar skall i övrigt vad i 19 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt stadgas äga motsvarande tillämpning.

5 §.

*1 mom.* Den som eftertaxerats till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skall, om eftertaxeringen därtill föranleder, eftertaxeras jämväl till särskild skatt å förmögenhet enligt denna förordning till behörigt belopp.

*2 mom.* Har skattskyldig i uppgift eller upplysning, som avgivits till ledning vid taxering, lämnat oriktigt meddelande, eller har han, ehuru uppgiftspliktig, underlåtit avlämna uppgift eller infordrad upplysning, och har därav föranletts, att han icke blivit taxerad till särskild skatt å förmögenhet eller att han blivit för lågt taxerad till sådan skatt, utan att dock eftertaxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skall äga rum, skall han eftertaxeras till särskild skatt å förmögenhet att utgå med det belopp, som genom berörda förfarande undandragits statsverket. Beträffande dylik eftertaxering skall vad som är stadgat rörande eftertaxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt äga motsvarande tillämpning.

6 §.

Skattskyldig taxeras till särskild skatt å förmögenhet i den kommun, där han skall taxeras till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt.

7 §.

Har på grund av bestämmelserna i 23 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt befrielse helt eller delvis medgivits från skattskyldighet till nämnda skatt, skall motsvarande befrielse åtnjutas jämväl i fråga om särskild skatt å förmögenhet.

8 §.

Där oskift dödsbo jämlikt 24 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt svarar för dylik skatt allenast med tillgångarna i boet eller delägare i skiftat dödsbo allenast för vad av skatten å hans lott belöper och allenast med sin lott i boet, skall motsvarande gälla i fråga om särskild skatt å förmögenhet.

9 §.

*1 mom.* Därest i anledning av överenskommelse eller beslut, varom förmäles i 29 eller 30 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, befrielse från skattskyldighet till nämnda skatt helt eller delvis skall åtnjutas, skall detta föranleda motsvarande befrielse från skattskyldighet enligt denna förordning.

I fall, varom i 29 och 30 §§ förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt förmäles, må Konungen förklara, att särskild skatt å förmögenhet skall för skattskyldig fastställas till högre belopp än gällande bestämmelser eljest skulle föranleda, dock att skatten ej må komma att uppgå till större del, procentuellt beräknad, av den på grundval av överenskommelsen eller beslutet fastställda beskattningsbara förmögenheten, än skatten skulle utgjort av den beskattningsbara förmögenhet, som skulle hava fastställts, om hänsyn ej tagits till överenskommelsen eller beslutet.

*2 mom.* Vad i 32 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt stadgas om rätt för Konungen att till undvikande av eller lindring i dubbelbeskattning förordna om efterskänkande av inkomst- och förmögenhetsskatt skall äga motsvarande tillämpning beträffande särskild skatt å förmögenhet.

10 §.

Angående taxeringsmyndigheter och förfarandet vid taxering till särskild skatt å förmögenhet stadgas i taxeringsförordningen.

11 §.

Konungen äger utfärda för tillämpning av denna förordning erforderliga föreskrifter.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937.

---

# Förslag

till

## förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt.

Härigenom förordnas, att 2, 3 och 4 §§ förordningen den 28 september 1928 om kommunal progressivskatt skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

2 §.

Fysisk person, oskift dödsbo och familjestiftelse, som avses i 18 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, skola utgöra kommunal progressivskatt, därest den skattskyldiges till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara belopp överstiger 3,000 kronor, sedan, i fråga om skattskyldig, som avses i 69 § kommunalskattelagen, avdragits ett belopp, motsvarande till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skattepliktig inkomst, för vilken jämlikt sagda lagrum kommunal skattskyldighet ej föreligger.

3 §.

Det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet utgör för en var skattskyldig det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet, beträffande skattskyldig, som avses i 69 § kommunalskattelagen, efter avdrag, som i 2 § sägs.

4 §.

*1 mom.* Progressivskattens grundbelopp utgör

för den del av det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet, som överstiger

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3,000 | kronor | men | ej | 9,000 | kronor, | 0.5 | procent |
| 9,000 | » | » | » | 15,000 | » | 1 | » |
| 15,000 | » | » | » | 35,000 | » | 2 | » |
| 35,000 | » | » | » | 60,000 | » | 3 | » |
| 60,000 | » | » | » | 100,000 | » | 4 | » |
| 100,000 | » | ..... | | | | 5 | » , |

dock att grundbeloppet icke må i något fall överstiga 4.5 procent av det beskattningsbara beloppet.

Grundbeloppet upptages i fullt krontal, så att belopp, som ej uppgår till fullt krontal, bortfaller.

2 *mom.* Rörande fördelning emellan äkta makar av det för dem gemensamma grundbeloppet skall stadgandet i 19 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt äga motsvarande tillämpning; och skall därvid i fråga om skattskyldig, som avses i 69 § kommunalskattelagen, såsom taxerat belopp anses det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt taxerade beloppet med avdrag av det belopp, som frånräknats vid fastställande av det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937.

Beträffande efterbeskattning till kommunal progressivskatt, som skolat utgöras enligt förordningen om kommunal progressivskatt i dess hittillsvarande lydelse, skall denna fortfarande äga tillämpning.

---

# Förslag

till

## förordning angående upphävande av förordningen den 28 september 1928 (nr 375) om utjämningsskatt.

Härigenom förordnas, att förordningen den 28 september 1928 om utjämningsskatt skall upphöra att gälla med utgången av år 1936; dock att förordningen fortfarande skall äga tillämpning beträffande efterbeskattning till utjämningsskatt enligt förordningen.

---

# Förslag

till

## förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379).

Härigenom förordnas, att 120 § taxeringsförordningen den 28 september 1928 skall upphöra att gälla ävensom att 1 §, 2 § 1 mom., 12 § 1 mom., 26 § 1 mom., 28 §, 29 § 1 mom., 76 §, 77 § 2 mom., 80 §, 84 § 2 mom., 86 §, 90 § 2 mom., 91 § 2 mom., 92 § 1 mom., 95, 98, 99, 105 och 114 §§, 119 § 2 mom., 123 § 2 mom., 124 § 2 mom., 124 a § 1 mom., 130 och 136 §§, 143 § 1 mom. samt 145 § 4 mom. nämnda förordning[1] skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

1 §.

Taxering till beskattning enligt kommunalskattelagen, enligt förordningarna om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, om särskild skatt å förmögenhet och om kommunal progressivskatt samt enligt lagen om skogsaccis verkställes av särskilda beskattningsnämnder i den ordning här nedan angives.

2 §.

*1 mom.* I denna — — — äger rum;

*taxering för inkomst eller förmögenhet:* taxering till kommunal inkomstskatt, till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, till särskild skatt å förmögenhet och till kommunal progressivskatt; samt

*virkestaxering:* taxering — — — *årlig taxering.*

12 §.

*1 mom.* Till medlemmar — — — taxeringens verkställande.

Av kommun må till ledamot eller suppleant i beredningsnämnd, fastighetstaxeringsnämnd eller taxeringsnämnd utses allenast den, som är inom kommunen mantalsskriven, och av landsting må till ledamot eller suppleant i fastighetstaxeringsnämnd utses allenast den, som är mantalsskriven i kommun inom fastighetstaxeringsdistriktet; och må ej annan väljas än den, som tillika under året näst före taxeringsåret haft att utgöra allmän kommunalskatt till kommunen eller statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet och jämväl, i den mån utskylderna vid tiden för valet varit förfallna, erlagt desamma.

Vid kommuns — — — inom densamma.

[1] Senaste lydelsen av 29 § 1 mom. se SFS 1930: 192, av 92 § 1 mom. och 119 § 2 mom. se SFS 1931: 80, av 84 § 2 mom., 86 § och 123 § 2 mom. se SFS 1934: 292, av 124 a § 1 mom. och 145 § 4 mom. se SFS 1934: 295 samt av 12 § 1 mom., 26 § 1 mom., 80 §, 90 § 2 mom. och 143 § 1 mom. se SFS 1935: 255.

26 §.

*1 mom.* Nedannämnda skattskyldiga — — — *(självdeklaration)*, nämligen:

1) verk eller — — — för förmögenhet;

2) fysisk person, därest han antingen

*a*) nästföregående år varit taxerad till kommunal inkomstskatt eller statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet;

*b*) under beskattningsåret haft inkomst av beskaffenhet, att skattskyldighet därför åligger honom enligt kommunalskattelagen eller förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, eller vid samma års utgång ägt förmögenhet, för vilken han är skattskyldig enligt nämnda förordning, och i sådant fall tillika hans enligt kommunalskattelagen beräknade taxerade inkomst i någon kommun eller hans enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beräknade taxerade inkomst jämte en tvåhundradedel av förmögenheten uppgått, i fråga om sådan person som varit här i riket bosatt under hela eller någon del av beskattningsåret, till minst 600 kronor och, i fråga om annan person, till minst 100 kronor; eller

*c*) vid beskattningsårets utgång ägt förmögenhet, uppgående till minst 20,000 kronor, för vilken han är skattskyldig enligt förordningen om särskild skatt å förmögenhet.

Vid bedömandet — — — inkomst och förmögenhet. Har skattskyldig barn, skall hänsyn tagas jämväl till barnets förmögenhet, därest han enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller förordningen om särskild skatt å förmögenhet skall taxeras därför.

Vid tillämpning — — — den avlidne.

28 §.

Självdeklaration är dels *allmän självdeklaration*, dels *särskild självdeklaration*.

Deklarationsskyldig, som är skattskyldig till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet, skall avgiva dels i den kommun, där han är mantalsskriven eller utan att vara mantalsskriven är skattskyldig till sådan skatt, *allmän självdeklaration* till ledning vid taxering till nämnda skatter och till kommunal inkomstskatt i samma kommun, dels i varje annan kommun, där han är skattskyldig till kommunal inkomstskatt, *särskild självdeklaration* till ledning vid taxering till sådan skatt. Deklarationsskyldig, som icke är skattskyldig till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet, skall avgiva *särskild självdeklaration* i varje kommun, där han är skattskyldig till kommunal inkomstskatt.

Finnes inom — — — särskild kommun.

29 §.

*1 mom. Allmän självdeklaration* — — — å försäkringstagarna.

Utländsk försäkringsanstalt — — — öretal bortfalla.

76 §.

Senast den 15 februari skola i den ordning, Kungl. Maj:t föreskriver, till taxeringsnämndens ordförande, utom i Stockholm, överlämnas avskrifter av fastighetslängderna, inkomstlängden, förmögenhetslängden, skogsaccislängden och länsprövningsnämndens ändringslängder för nästföregående år, såvitt taxeringsdistriktet angår.

Inom samma — — — mellankommunala prövningsnämnden.

77 §.

2 *mom.* Den gemensamma taxeringsnämnden har att verkställa dels taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och särskild skatt å förmögenhet av skattskyldiga, som sakna hemortskommun i riket, ävensom av sådana i 26 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt omförmälda skattskyldiga, som jämlikt § 3 mom. 2 mantalsskrivningsförordningen skola mantalsskrivas inom Stockholms stad och S:t Nikolai församling, dels ock taxering till kommunal inkomstskatt av skattskyldiga, då sådan taxering skall ske för gemensamt kommunalt ändamål.

Taxering, som — — — särskilt taxeringsdistrikt.

80 §.

Kronoombudet har — — — åliggande särskilt

*a*) att, oavsett — — — av denne;

*b*) att vid granskningen tillse, att kronans intresse vid taxeringen till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och särskild skatt å förmögenhet varder behörigen iakttaget; samt

*c*) att, i — — — taxeringsnämndens sammanträden.

Med avseende — — — taxeringsnämndens sammanträden.

84 §.

2 *mom.* Varje år beslutar taxeringsnämnden, i den mån icke annat i 85 § stadgas, för envar skattskyldig, huruvida och till vilket belopp taxering till kommunal inkomstskatt samt till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och särskild skatt å förmögenhet skall honom åsättas.

Så snart — — — omförmälda taxeringsnämnd.

Har taxeringsnämnd — — — omförmälda taxeringsnämnd.

86 §.

För varje taxeringsdistrikt eller, om distrikt består av mer än en kommun, för varje kommun skola föras särskilda taxeringslängder, nämligen två längder över taxeringen av fastigheter *(fastighetslängder)*, av vilka den ena skall upptaga fastigheter, som jämlikt 5 § 1, 3 eller 5 mom. kommunalskattelagen äro undantagna från skatteplikt, och den andra skall upptaga övriga fastigheter, med undantag för sådana, som avses i 5 § 2 mom. nämnda

lag, en längd över taxeringen till kommunal inkomstskatt, statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och kommunal progressivskatt *(inkomstlängd)*, en längd över taxeringen till särskild skatt å förmögenhet *(förmögenhetslängd)* ävensom en längd över taxeringen till skogsaccis *(skogsaccislängd)*. Hos den gemensamma taxeringsnämnden skola föras särskild inkomstlängd och särskild förmögenhetslängd över taxering för inkomst eller förmögenhet av skattskyldiga, som omförmälas i 77 § 2 mom.

De beslutade — — — skattskyldiges namn.

I inkomstlängden antecknas särskilt

*dels* i avseende — — — beskattningsbar inkomst;

*dels* i avseende å statlig inkomst- och förmögenhetsskatt taxerat belopp, beloppet av medgivna ortsavdrag och beskattningsbart belopp med angivande tillika, där det ej framgår av längdens uppställning, av den punkt i 18 § 2 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, enligt vilken grundbeloppet för däri ingående bottenskatt skall beräknas;

*dels* i avseende å kommunal progressivskatt till sådan skatt beskattningsbart belopp, där detta avviker från det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet, samt skattens grundbelopp;

*dels ock*, till ledning för påföring av pensionsavgift enligt lagen om folkpensionering, för envar, som vid taxeringsårets början uppnått sjutton men ej sextiofem års ålder, beräknat taxerat belopp enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, därest detsamma icke införts på grund av föreskriften här ovan.

I förmögenhetslängden angives den till särskild skatt å förmögenhet beskattningsbara förmögenheten.

Närmare föreskrifter — — — och ledamöter.

90 §.

*2 mom.* Har självdeklaration — — — eller upplysning.

I enahanda — — — därtill anmanats. Har vid dylik underlåtenhet att avgiva deklaration eller uppgift taxering åsatts enligt förordningen om särskild skatt å förmögenhet, skall underrättelse, varom nu sagts, lämnas jämväl skattskyldig fysisk person, som är inom distriktet mantalsskriven.

91 §.

*2 mom.* Taxeringslängderna, i huvudskrift eller avskrift, skola vara att tillgå för landskamreraren och länsprövningsnämnden samt i den ordning, Kungl. Maj:t föreskriver, dels tillhandahållas dem, som hava att verkställa debitering av de på grund av taxeringen utgående utskylder, dels ock, med undantag av förmögenhetslängden, offentligen framläggas inom vederbörande kommun under minst fjorton dagar före den 15 juli under taxeringsåret.

92 §.

*1 mom.* Har skattskyldig haft förvärvskälla, som enligt kommunalskattelagens bestämmelser om beskattningsort är att hänföra till skilda prövnings-

distrikt, skola genom vederbörande landskamrerares försorg, så snart ske kan efter det inkomst- och förmögenhetslängderna för året med tillhörande handlingar inkommit till länsstyrelsen och senast den 10 juli, till den mellankommunala prövningsnämnden översändas de självdeklarationer och andra handlingar, som till ledning vid den skattskyldiges taxering för inkomst eller förmögenhet avgivits dels i kommun, till vilken dylik förvärvskälla är att hänföra, dels ock, därest han inom annan kommun är skattskyldig till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, i denna kommun. Har den skattskyldige under beskattningsåret varit gift, skola till den mellankommunala prövningsnämnden jämväl översändas de självdeklarationer och andra handlingar, som avgivits till ledning vid den andra makens taxering för inkomst eller förmögenhet i nämnda kommuner, därest 52 § 1 mom. kommunalskattelagen eller 19 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt är tillämplig å makarnas taxering. Samtidigt härmed skola överlämnas utdrag av inkomst- och förmögenhetslängderna samt taxeringsnämndernas protokoll, såvitt angår ifrågavarande taxeringar.

95 §.

Prövningsnämnd beslutar — — — i övrigt.

Särskild prövningsnämnd har att, sedan den ordinarie prövningsnämnden avslutat sitt arbete för året och intill dess nästa ordinarie prövningsnämnd sammanträder, dels besluta över besvär, som anförts enligt 123 §, dels, såvitt angår redan verkställd taxering, pröva ansökningar om sådan befrielse från skattskyldighet, varom förmäles i 15 § 2 mom. och 55 § kommunalskattelagen samt i 23 § förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och 7 § förordningen om särskild skatt å förmögenhet, dels ock pröva besvär, som avses i 16 § andra stycket lagen om folkpensionering. Vad eljest — — — särskild prövningsnämnd.

Om rätt — — — och 129 §.

98 §.

Alla beslut — — — bör ske.

Taxering, som till följd av prövningsnämndens beslut tillkommit eller blivit fastställd annorlunda än taxeringsnämnden bestämt, skall antecknas i det exemplar av vederbörande taxeringslängd, som är för nämnden tillgängligt, och skall jämväl upptagas i särskild längd *(ändringslängd)*, som upplägges i skilda avdelningar dels för särskild fastighetstaxering, dels för taxering till kommunal inkomstskatt, statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och kommunal progressivskatt, dels för taxering till särskild skatt å förmögenhet och dels för virkestaxering. Närmare föreskrifter om längdföringen meddelas av Kungl. Maj:t.

Nämndens protokoll — — — särskild prövningsnämnd.

99 §.

Länsprövningsnämndens ändringslängder, i huvudskrift eller bestyrkt avskrift, skola i den ordning, Kungl. Maj:t föreskriver, dels tillhandahållas dem,

som verkställa debitering av de på grund av taxeringen utgående utskylder, dels ock, med undantag för den avdelning i längden som avser taxering till särskild skatt å förmögenhet, så snart ske kan offentligen framläggas inom vederbörande kommun under minst fjorton dagar.

105 §.

Alla beslut — — — bör ske.

Taxering, som till följd av nämndens beslut tillkommit eller som blivit fastställd annorlunda än taxeringsnämnd bestämt, skall upptagas i särskild längd *(ändringslängd)*. En sådan längd föres för varje län, och skall i densamma uppläggas särskild avdelning för taxering till särskild skatt å förmögenhet. Vad i detta stycke stadgas skall icke gälla beträffande beslut, som fattats i anledning av besvär enligt 123 §.

Justering av — — — deras riktighet.

114 §.

Taxering till kommunal progressivskatt verkställes av den taxeringsnämnd och den prövningsnämnd, som förrätta skattskyldigs taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, i samband med taxeringen till dylik skatt. Ifrågakommer fördelning — — — och skoldistrikt.

Fördelning av — — — i kommunen.

119 §.

*2 mom.* Har skattskyldig haft förvärvskälla, som enligt kommunalskattelagens bestämmelser om beskattningsort är att hänföra till två eller flera prövningsdistrikt, skola besvär enligt 118 §, försåvitt de avse den skattskyldiges taxering för inkomst eller förmögenhet i den kommun, där han taxerats eller bort taxeras till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet, eller i sådan annan kommun, dit förvärvskällan är att hänföra, skriftligen avfattade, ingivas till länsstyrelsen i något av de län, där sagda kommuner äro belägna.

Besvär, varom — — — nästföljande söckendag.

123 §.

*2 mom.* Den som taxerats till kommunal inkomstskatt eller till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för intäkt, vilken icke skall räknas till skattepliktig inkomst, eller som taxerats till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet för förmögenhetstillgång av sådant slag, som icke skall upptagas vid beräkning av skattepliktig förmögenhet,

den som — — — taxeringen skett,

den som — — — en ort,

den som — — — är skattskyldig,

den som taxerats till särskild skatt å förmögenhet, ehuru han enligt 1 § förordningen om dylik skatt ej är skyldig utgöra sådan skatt,

den som taxerats till kommunal progressivskatt, ehuru han enligt 2 § förordningen om kommunal progressivskatt ej skall utgöra sådan skatt, eller som taxerats till kommunal progressivskatt för inkomst eller för förmögenhetstillgång av sådant slag, för vilket han ej är skattskyldig,

den som taxerats till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, till särskild skatt å förmögenhet eller till kommunal progressivskatt å ort, där han icke är skattskyldig till sådan skatt,

den som taxerats för — — — hos kammarrätten.

Skall i fråga om stiftelse, för vilken uti stadgad ordning avlämnats behörig självdeklaration och för vilkens vidkommande ej sådan underlåtenhet förekommit, som enligt 39 § 1 mom. andra punkten föranleder förlust av talan, grundbelopp för den i statliga inkomst- och förmögenhetsskatten ingående bottenskatten beräknas enligt 18 § 2 mom. a) förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, skall besvärsrätt, som nyss sagts, såvitt angår denna taxeringsåtgärd tillkomma stiftelsen för det fall att stiftelsen ej erhållit föreskriven underrättelse rörande taxeringsåtgärden före den 15 juni, därest beslutet fattats av taxeringsnämnd i något av länen, men före den 10 juli, därest beslutet fattats av taxeringsnämnd i Stockholm, och före den 1 december, därest beslutet fattats av prövningsnämnd.

124 §.

*2 mom.* Anföras besvär — — — omförmälda nämnd. Före överlämnandet skall länsstyrelsen vid besvären foga såväl utdrag av inkomstlängd, förmögenhetslängd och taxeringsnämnds protokoll, såvitt den överklagade taxeringen angår, som ock de till taxeringsnämnden i frågan ingivna handlingarna, därest icke berörda utdrag och handlingar på grund av stadgandet i 92 § tidigare blivit överlämnade, i vilket fall det åligger allmänna ombudet hos den mellankommunala prövningsnämnden att vid besvären foga ifrågavarande handlingar. Sedan besvärsakten — — — i ärendet.

Anföras besvär — — —, till kammarrätten.

124 a §.

*1 mom.* Har skattskyldig vid taxering till kommunal inkomstskatt åtnjutit avdrag enligt 45 § kommunalskattelagen eller har för skattskyldig förmögenhet vid taxering till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller till särskild skatt å förmögenhet beräknats med hänsyn till fastighets taxeringsvärde, och sker genom utslag av Kungl. Maj:t eller kammarrätten eller beslut jämlikt 123 § 1 eller 4 mom. eller 129 § av prövningsnämnd sådan ändring beträffande fastighetstaxeringen, att avdraget eller förmögenheten bör beräknas till annat belopp än som skett, må besvär med yrkande om härav föranledd ändring i taxeringen av inkomst eller förmögenhet anföras hos prövningsnämnden, eller, om denna taxering redan varit föremål för beslut av kammarrätten, vilket ej överklagats, eller av Kungl. Maj:t, hos den myndighet, som meddelat beslutet. Är sagda — — — i övrigt.

Rätt att — — — motsvarande tillämpning.

130 §.

Därest efter anförda besvär eller eljest taxering till kommunal inkomstskatt eller till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt ändras eller bliver någon påförd, skall samtidigt vidtagas den ändring i taxering till särskild skatt å förmögenhet eller till kommunal progressivskatt, som därav må föranledas.

136 §.

Vid kronoräkenskapernas granskning inom riksräkenskapsverket må med avseende å verkställd taxering anmärkning icke framställas.

143 §.

*1 mom.* Har någon i självdeklaration eller därtill hörande handling eller i särskild uppgift angående renskötsel eller i upplysning, som i 32 § avses, mot bättre vetande lämnat oriktigt meddelande, som är ägnat att leda till frihet från taxering eller till för låg taxering, böte, om det oriktiga meddelandet blivit vid taxeringen följt, högst fem gånger den inkomst- och förmögenhetsskatt samt den särskilda skatt å förmögenhet, som därigenom undandragits, och i annat fall högst fem gånger den inkomst- och förmögenhetsskatt samt den särskilda skatt å förmögenhet, som skulle hava undandragits, i händelse det oriktiga meddelandet blivit följt vid taxeringen, i vartdera fallet dock minst femtio kronor. Därest det — — — femtio kronor. Har någon — — — femtio kronor.

145 §.

*4 mom.* Efter prövning — — — fastighetstaxeringsnämndernas beslut.

Vad som ställes till länsstyrelsernas förfogande för ersättning åt ordförandena och kronoombuden i taxeringsnämnderna, för ersättning såvitt angår årlig taxering åt kamreraren vid överståthållarämbetets avdelning för uppbördsärenden samt för det i samband med taxeringsarbetet jämlikt 15 § 2 mom. lämnade biträde av städernas tjänstemän jämte vad som utanordnas till kommuner må sammanlagt utgöra högst ett belopp, motsvarande tre procent av grundbeloppet för hela riket av den i den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten ingående bottenskatten, sådant grundbeloppet beräknats enligt taxeringsnämndernas beslut.

Vid fördelningen — — — av länsstyrelsen.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937; dock att i fråga om mål och ärenden, som avse taxering, verkställd före år 1937, äldre bestämmelser fortfarande skola gälla.

## Propositionen nr 269.

I en den 5 juni 1936 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 269, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att, under i proposition nr 267 angiven förutsättning, antaga i proposition nr 232 framlagda författningsförslag med den ändrade lydelse av 18 § i förslaget till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, av 1 och 3 §§ i förslaget till förordning om särskild skatt å förmögenhet samt av 26 § i förslaget till förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379), som framgår av inom finansdepartementet i dessa delar omarbetade författningsförslag.

Förenämnda vid propositionen nr 269 fogade författningsförslag äro av följande lydelse:

# Förslag

till

## förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt.

Härigenom förordnas, att 15, 18 och 20 §§ förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt[1] skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

15 §.

(Lika lydande med motsvarande paragraf enligt förslag i proposition nr 232.)

18 §.

*1 mom.* Inkomst- och förmögenhetsskatt utgår dels för samtliga skattskyldiga med viss i särskild ordning bestämd procent av ett grundbelopp *(bottenskatt)* och dels för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser, när det beskattningsbara beloppet överstiger 10,000 kronor, med visst tillägg till bottenskatten *(tilläggsskatt)*.

Med familjestiftelser avses stiftelser, som enligt de för desamma gällande stadgar hava till huvudsakligt ändamål att tillgodose viss familjs, vissa familjers eller bestämda personers ekonomiska intressen.

*2 mom.* Bottenskattens grundbelopp utgör:

a) för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser:

[1] Senaste lydelse av 18 §, se SFS 1934 : 291.

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 2,000 kronor: 3.5 procent av det beskattningsbara beloppet;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2,000 | men | icke | 4,000 | kr.: | 70 | kr. | för | 2,000 | kr. | och | 4.5 % | av | återstoden; |
| 4,000 | » | » | 6,000 | » : | 160 | » | » | 4,000 | » | » | 5.5 % | » | » ; |
| 6,000 | » | » | 8,000 | » : | 270 | » | » | 6,000 | » | » | 7 % | » | » ; |
| 8,000 | kr. | | | : | 410 | » | » | 8,000 | » | » | 10 % | » | » ; |

b) för svenska aktiebolag, vad beträffar försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten belöper på aktieägarna i denna deras egenskap, för svenska ekonomiska föreningar, för systembolag, som ej äro aktiebolag, samt för utländska juridiska personer, som ej beskattas enligt a) här ovan:

åtta procent av det beskattningsbara beloppet;

c) för svenska försäkringsanstalter, vad beträffar försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten icke belöper å aktieägarna i denna deras egenskap:

nio procent av det beskattningsbara beloppet;

d) för sparbanker:

sex procent av det beskattningsbara beloppet;

e) för andra skattskyldiga än dem som avses under a)—d) här ovan:

fyra procent av det beskattningsbara beloppet.

*3 mom.* Tilläggsskatten utgör:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 15,000 kronor: 4 procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 10,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15,000 | men | icke | 20,000 | kr.: | 200 | kr. | för | 15,000 | kr. | och | 6 % | av | återstoden; |
| 20,000 | » | » | 25,000 | » : | 500 | » | » | 20,000 | » | » | 8 % | » | » ; |
| 25,000 | » | » | 30,000 | » : | 900 | » | » | 25,000 | » | » | 10 % | » | » ; |
| 30,000 | » | » | 40,000 | » : | 1,400 | » | » | 30,000 | » | » | 12 % | » | » ; |
| 40,000 | » | » | 50,000 | » : | 2,600 | » | » | 40,000 | » | » | 14 % | » | » ; |
| 50,000 | » | » | 60,000 | » : | 4,000 | » | » | 50,000 | » | » | 16 % | » | » ; |
| 60,000 | » | » | 80,000 | » : | 5,600 | » | » | 60,000 | » | » | 18 % | » | » ; |
| 80,000 | » | » | 100,000 | » : | 9,200 | » | » | 80,000 | » | » | 20 % | » | » ; |
| 100,000 | » | » | 150,000 | » : | 13,200 | » | » | 100,000 | » | » | 22 % | » | » ; |
| 150,000 | » | » | 200,000 | » : | 24,200 | » | » | 150,000 | » | » | 24 % | » | » ; |
| 200,000 | kr. | | | : | 36,200 | » | » | 200,000 | » | » | 26 % | » | » . |

(Se vidare anvisningarna.)

20 § och övergångsbestämmelsen.

(Lika lydande med motsvarande stadganden enligt förslag i proposition nr 232.)

# Förslag

till

## förordning om särskild skatt å förmögenhet.

Härigenom förordnas som följer:

1 §.

Särskild skatt å förmögenhet skall enligt vad i denna förordning stadgas årligen erläggas till staten av fysisk person, därest hans enligt förordningen om statlig inkomst och förmögenhetsskatt skattepliktiga förmögenhet vid utgången av det beskattningsår, som gått till ända närmast före den 1 mars under taxeringsåret, överstigit 15,000 kronor. I den skattepliktiga förmögenheten inbegripes härvid även förmögenhet tillhörig den skattskyldiges hemmavarande omyndiga barn, därest ej jämlikt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt barnet skall taxeras därför.

Skattskyldighet, som nu sagts, åligger jämväl oskift dödsbo, utländsk juridisk person, som enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt betraktas som utländskt bolag, ävensom i 18 § 1 mom. nyssnämnda förordning omförmäld familjestiftelse.

2 §.

(Lika lydande med motsvarande paragraf enligt förslag i proposition nr 232.)

3 §.

Särskild skatt å förmögenhet skall utgöra:

när den beskattningsbara förmögenheten icke överstiger 20,000 kronor: en promille av den del av den beskattningsbara förmögenheten, som överstiger 15,000 kronor, dock lägst en krona;

när den beskattningsbara förmögenheten överstiger

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20,000 | men | icke | 30,000 | kr.: | 5 | kr. | för | 20,000 | kr. | och | 1.5 | ‰ | av återstoden; |
| 30,000 | » | » | 50,000 | » : | 20 | » | » | 30,000 | » | » | 2 | ‰ | » | » ; |
| 50,000 | » | » | 100,000 | » : | 60 | » | » | 50,000 | » | » | 2.5 | ‰ | » | » ; |
| 100,000 | » | » | 200,000 | » : | 185 | » | » | 100,000 | » | » | 3 | ‰ | » | » ; |
| 200,000 | » | » | 400,000 | » : | 485 | » | » | 200,000 | » | » | 4 | ‰ | » | » ; |
| 400,000 | » | » | 600,000 | » : | 1,285 | » | » | 400,000 | » | » | 5 | ‰ | » | » ; |
| 600,000 | » | » | 800,000 | » : | 2,285 | » | » | 600,000 | » | » | 6 | ‰ | » | » ; |
| 800,000 | » | » | 1,000,000 | » : | 3,485 | » | » | 800,000 | » | » | 7 | ‰ | » | » ; |
| 1,000,000 | kr. | | | : | 4,885 | » | » | 1,000,000 | » | » | 8 | ‰ | » | » . |

4—11 §§ samt övergångsbestämmelsen.

(Lika lydande med motsvarande stadganden enligt förslag i proposition nr 232.)

# Förslag

till

## förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379).

Härigenom förordnas, att 120 § taxeringsförordningen den 28 september 1928 skall upphöra att gälla ävensom att 1 §, 2 § 1 mom., 12 § 1 mom., 26 § 1 mom., 28 §, 29 § 1 mom., 76 §, 77 § 2 mom., 80 §, 84 § 2 mom., 86 §, 90 § 2 mom., 91 § 2 mom., 92 § 1 mom., 95, 98, 99, 105 och 114 §§, 119 § 2 mom., 123 § 2 mom., 124 § 2 mom., 124 a § 1 mom., 130 och 136 §§, 143 § 1 mom. samt 145 § 4 mom. nämnda förordning[1] skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

1 §, 2 § 1 mom. och 12 § 1 mom.

(Lika lydande med motsvarande stadganden enligt förslag i proposition nr 232.)

26 §.

*1 mom.* Nedannämnda skattskyldiga — — — *(självdeklaration)*, nämligen:

1) verk eller — — — för förmögenhet;

2) fysisk person, därest han antingen

*a*) nästföregående år varit taxerad till kommunal inkomstskatt eller statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller särskild skatt å förmögenhet;

*b*) under beskattningsåret haft inkomst av beskaffenhet, att skattskyldighet därför åligger honom enligt kommunalskattelagen eller förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, eller vid samma års utgång ägt förmögenhet, för vilken han är skattskyldig enligt nämnda förordning, och i sådant fall tillika hans enligt kommunalskattelagen beräknade taxerade inkomst i någon kommun eller hans enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beräknade taxerade inkomst jämte en tvåhundradedel av förmögenheten uppgått, i fråga om sådan person som varit här i riket bosatt under hela eller någon del av beskattningsåret, till minst 600 kronor och, i fråga om annan person, till minst 100 kronor; eller

*c*) vid beskattningsårets utgång ägt förmögenhet, uppgående till minst 15,000 kronor, för vilken han är skattskyldig enligt förordningen om särskild skatt å förmögenhet.

Vid bedömandet — — — inkomst och förmögenhet. Har skattskyldig barn, skall hänsyn tagas jämväl till barnets förmögenhet, därest han enligt

[1] Senaste lydelsen av 29 § 1 mom. se SFS 1930: 192, av 92 § 1 mom. och 119 § 2 mom. se SFS 1931: 80, av 84 § 2 mom., 86 § och 123 § 2 mom. se SFS 1934: 292, av 124 a § 1 mom. och 145 § 4 mom. se SFS 1934: 295 samt av 12 § 1 mom., 26 § 1 mom., 80 §, 90 § 2 mom. och 143 § 1 mom. se SFS 1935: 255.

förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt eller förordningen om särskild skatt å förmögenhet skall taxeras därför.

Vid tillämpning — — — den avlidne.

28 §, 29 § 1 mom., 76 §, 77 § 2 mom., 80 §, 84 § 2 mom., 86 §, 90 § 2 mom., 91 § 2 mom., 92 § 1 mom., 95, 98, 99, 105 och 114 §§, 119 § 2 mom., 123 § 2 mom., 124 § 2 mom., 124 a § 1 mom., 130 och 136 §§, 143 § 1 mom. samt 145 § 4 mom. ävensom övergångsbestämmelsen.

(Lika lydande med motsvarande stadganden enligt förslag i proposition nr 232.)

## Motioner.

Till utskottets behandling ha överlämnats följande *i anledning av propositionerna nr 232 och 269 väckta motioner,* nämligen:

1) de lika lydande motionerna nr 417 i första kammaren av herr *Bagge* m. fl. och nr 747 i andra kammaren av herr *Skoglund* m. fl., i vilka hemställts, »att Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition icke måtte av riksdagen antagas»;

2) motionen nr 746 i andra kammaren av herr *Åqvist,* däri hemställts, att riksdagen på grund av bristande utredning och av övriga skäl som närmare i motionen angivits måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 232 med förslag till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt m. m.;

3) motionen nr 748 i andra kammaren av herr *Lundell,* däri hemställts, »att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 232»;

4) motionen nr 749 i andra kammaren av herr *Carleson,* däri hemställts, »att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 232 med förslag till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, m. m.»;

5) motionen nr 750 i andra kammaren av herr *Karlsson* i Grängesberg m. fl., däri hemställts, »att riksdagen, med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 232, måtte besluta:

1) att förslaget till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skall, beträffande paragraf 18, erhålla följande ändrade lydelse:

1 mom. Inkomst- och förmögenhetskatt — — — ekonomiska intressen.
2 mom. Bottenskattens grundbelopp — — — det beskattningsbara beloppet.

3 mom. Tilläggsskatten utgör:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 8,000 kronor: 4 procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 6,000 kronor;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8,000 | men | icke | 10,000 | kr.: | 80 | kr. | för | 8,000 | kr. | och | 5 % | av återstoden |
| 10,000 | » | » | 12,000 | » : | 180 | » | » | 10,000 | » | » | 6 % | » » |
| 12,000 | » | » | 15,000 | » : | 300 | » | » | 12,000 | » | » | 7 % | » » |
| 15,000 | » | » | 20,000 | » : | 510 | » | » | 15,000 | » | » | 8 % | » » |
| 20,000 | » | » | 30,000 | » : | 910 | » | » | 20,000 | » | » | 10 % | » » |
| 30,000 | » | » | 40,000 | » : | 1,910 | » | » | 30,000 | » | » | 12 % | » » |
| 40,000 | » | » | 60,000 | » : | 3,110 | » | » | 40,000 | » | » | 15 % | » » |
| 60,000 | » | » | 80,000 | » : | 6,110 | » | » | 60,000 | » | » | 18 % | » » |
| 80,000 | » | » | 100,000 | » : | 9,710 | » | » | 80,000 | » | » | 21 % | » » |
| 100,000 | » | » | 200,000 | » : | 13,910 | » | « | 100,000 | » | » | 25 % | » » |
| 200,000 | » | » | 500,000 | » : | 38,910 | » | » | 200,000 | » | » | 30 % | » » |
| 500,000 | » | » | 1,000,000 | » : | 128,910 | » | » | 500,000 | » | » | 35 % | » » |
| 1,000,000 | | | | : | 303,910 | » | » | 1,000,000 | » | » | 40 % | » » |

2) att förslaget till förordning om särskild skatt å förmögenhet skall, beträffande paragraf 3, erhålla följande ändrade lydelse:

§ 3.

Särskild skatt å förmögenhet skall utgöra:

när den beskattningsbara förmögenheten icke överstiger 50,000 kronor: två promille av den del av förmögenheten som överstiger 20,000 kronor, dock lägst två kronor;

när den beskattningsbara förmögenheten överstiger

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50,000 | men | icke | 100,000 | kr.: | 60 | kr. | för | 50,000 | och | 4 ‰ | av återstoden | |
| 100,000 | » | » | 300,000 | » : | 260 | » | » | 100,000 | » | 8 ‰ | » | » |
| 300,000 | » | » | 600,000 | » : | 1,860 | » | » | 300,000 | » | 12 ‰ | » | » |
| 600,000 | » | » | 1,000,000 | » : | 5,460 | » | » | 600,000 | » | 16 ‰ | » | » |
| 1,000,000 | | | | : | 11,860 | » | » | 1,000,000 | » | 20 ‰ | » | » |

3) att förslaget till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt skall, beträffande paragraf 4, erhålla följande ändrade lydelse:

§ 4.

1 mom. Progressivskatten utgör

för den del av det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet som överstiger

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3,000 | kronor men ej | 7,000 | kronor | ..... | 0.5 | % |
| 7,000 | » » » | 12,000 | » | ..... | 1 | % |
| 12,000 | » » » | 20,000 | » | ..... | 2 | % |
| 20,000 | » » » | 35,000 | » | ..... | 3 | % |
| 35,000 | » » » | 50,000 | » | ..... | 4 | % |
| 50,000 | » » » | 75,000 | » | ..... | 5 | % |
| 75,000 | » » » | 100,000 | » | ..... | 6 | % |
| 100,000 | » » » | 200,000 | » | ..... | 7 | % |
| 200,000 | » » » | 500,000 | » | ..... | 8 | % |
| 500,000 | » » » | 1,000,000 | » | ..... | 9 | % |
| 1,000,000 | » | ..... | | | 10 | % |

dock att grundbeloppet icke må i något fall överstiga 8.5 procent av det beskattningsbara beloppet.

Grundbeloppet upptages — — — fullt krontal, bortfallet.

2 mom. Rörande fördelningen — — — beskattningsbara beloppet»; och

6) motionen nr 751 i andra kammaren av herrar *Hagberg* i Luleå och *Brädefors,* däri hemställts, »att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 232 måtte besluta följande:

*att* § 16, andra stycket i förordningen den 28 sept. 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt erhåller följande ändrade lydelse: Grundavdraget utgör i ortsgrupp 1: 1,020 kronor, i ortsgrupp 2: 1,140 kronor, i ortsgrupp 3: 1,260 kronor, i ortsgrupp 4: 1,380 kronor och i ortsgrupp 5: 1,500 kronor;

*att* den genom bifall till ändringsyrkandet om höjda ortsavdrag föranledda minskningen av skatteinkomsterna kompenseras genom en högre tilläggsbeskattning av inkomst med beskattningsbara belopp på över 8,000 kronor, varvid största förhöjningen påföres inkomsttagare på 40,000 kronor och däröver.»

7) motionen nr 439 i första kammaren av herr *Anders Bärg,* däri hemställts, »att riksdagen måtte besluta de ändringar i Kungl. Maj:ts genom proposition nr 269 framlagda förslag, som betingas av ett bibehållande i huvudsak av hittillsvarande principer för beskattningen av svenska aktiebolag».

Till behandling i samband med förevarande propositioner har utskottet upptagit följande *under motionstiden vid riksdagens början väckta motioner,* nämligen:

8) de likalydande motionerna nr 199 i första kammaren av herr *Borell* m. fl. och nr 441 i andra kammaren av herr *Sandström* m. fl., i vilka hemställts, »att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att förslag snarast möjligt måtte för riksdagen framläggas om sådan ändring i skattelagarna, att den av 1928 års bolagsskatteberedning föreslagna fria avskrivningsrätten för i rörelsen ingående maskiner och inventarier medgives rörelseidkare»;

9) de likalydande motionerna nr 253 i första kammaren av herr *Rahmn* och nr 192 i andra kammaren av herr *Lundqvist* m. fl., i vilka hemställts, att riksdagen ville besluta sådan ändring i gällande författningar, att i motionerna närmare angivna önskemål rörande beskattning av förmögenhet, tillhörig juridisk person, uppnåddes; och

10) motionen nr 548 i andra kammaren av herr *Hage,* däri hemställts, »att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte vidtaga sådana åtgärder, att de personliga sjukvårdsavgifterna samt de personliga folkskoleavgifterna avskaffas».

Beträffande vad i motionerna anförts till närmare utveckling av däri gjorda yrkanden eller förslag får utskottet hänvisa till motionerna.

## Inledning. Verkställda utredningar.

Vid anmälan inför Kungl. Maj:t den 3 januari 1935 av finansplan och inkomstberäkning för budgetåret 1935/1936 uttalade chefen för finansdepartementet bl. a., att han utan att ingå på den kritik, som riktats mot den extra inkomst- och förmögenhetsskatten samt den särskilda förmögenhetsskatten, ansåge det önskvärt med en översyn av inkomst- och förmögenhetsskatterna i ett sammanhang, innan någon ny avvägning företoges rörande dessa skatters plats i skattesystemet och rimliga andel i skattebördan. I en den 29 april 1935 dagtecknad av chefen för finansdepartementet till riksdagens särskilda utskott överlämnad p. m. angående finansiering av ökade utgifter till folkpensionering (tryckt som bilaga till nämnda utskotts utlåtande) behandlades sedermera i korthet frågan om förenkling av det nuvarande systemet av statsskatter, därvid vissa alternativa möjligheter påvisades.

I samband med hemställan om bifall till Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om extra inkomst- och förmögenhetsskatt för år 1935 (betänkande nr 62) gjorde bevillningsutskottet vid 1935 års riksdag i anslutning till vad chefen för finansdepartementet vid anmälan av finansplanen anfört, ett uttalande om angelägenheten av att en översyn av inkomst- och förmögenhetsskatterna, som borde avse att ersätta de nuvarande olika skatteformerna på ifrågavarande område med ett mera enhetligt system, igångsattes å sådan tidpunkt, att förslag i ämnet kunde föreläggas redan 1936 års riksdag. Detta uttalande godkändes av riksdagen.

I anledning av dessa uttalanden ha inom finansdepartementet verkställts undersökningar rörande förefintliga möjligheter till rationalisering av de direkta skatterna till staten. Resultaten av detta utredningsarbete ha sammanfattats i en *promemoria med förslag till viss omläggning av den direkta statsbeskattningen.* Efter remiss ha utlåtanden över promemorian avgivits av kammarrätten, riksräkenskapsverket, överståthållarämbetet och länsstyrelserna i samtliga län.

Jämsides med berörda utredning ha inom finansdepartementet fortgått vissa *undersökningar rörande det samlade skattetrycket i Sverige och i utlandet.* Dessa undersökningar ha verkställts av professorn vid handelshögsko-

lan i Göteborg E. R. Lindahl och numera docenten vid Lunds universitet C. Welinder, vilka den 26 juli 1935 av Kungl. Maj:t förordnades att såsom sakkunniga biträda inom finansdepartementet med utredning av vissa skattefrågor. Vid nyssnämnda promemoria fanns såsom bilaga fogad en preliminär översikt över dessa undersökningar. Resultaten av de sakkunnigas utredningar, som voro slutförda vid tiden för avlämnandet av propositionen nr 232, ha därefter offentliggjorts i en särskild publikation (Statens off. utredn. 1936: 18).

I nämnda proposition nr 232 har lämnats *dels* en sammanfattning av de viktigaste resultaten av utredningen (prop. sid. 25—37), varjämte viss del av tabellmaterialet bilagts propositionen, *dels ock* en redogörelse för tillkomsten av nu gällande bestämmelser rörande statsskatterna (prop. sid. 18—25). Utskottet får beträffande dessa avdelningar i propositionen hänvisa till densamma.

Omfattningen av den inom departementet vekställda utredningen karakteriserades i departementspromemorian på följande sätt:

Utredningen har i första hand åsyftat en teknisk omläggning av skattesystemet genom sammanförande av de nu utgående statsskatterna under så få kategorier som det varit möjligt med hänsyn till kravet på rättvisa i beskattningen och de ändamål som beskattningen skall tjäna. Avsikten har däremot icke varit att göra ändringar i gällande bestämmelser om beräkning av inkomst och förmögenhet, om skattskyldighet o. dyl. Icke heller frågan om grunderna för beräkning av statliga ortsavdrag har i detta sammanhang upptagits till behandling; i detta ämne föreligger numera förslag i ett av befolkningskommissionen den 11 december 1935 avgivet betänkande.

Föremål för utredningen ha främst varit den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten, extra inkomst- och förmögenhetsskatten samt den särskilda skatten å förmögenhet. Även utjämningsskatten har emellertid inbegripits under den ifrågasatta omläggningen. Sedan utjämningen av det kommunala skattetrycket numera av kända skäl måst till stor del åstadkommas genom anslag å allmänna skattebudgeten, torde nämligen det särskilda syftet med denna skatt, att begränsa omfattningen av skatteutjämningsförfarandet, ha bortfallit och lärer anordningen med utjämningsskatten såsom en speciell skatt ej längre ha någon särskild uppgift att fylla. Vad beträffar mantalspenningarna torde det ligga nära till hands att vid en översyn av den direkta statsbeskattningen låta denna personella skatt försvinna ur skattesystemet, då den sedan länge saknat större betydelse ur statsfinansiell synpunkt och därtill tyngt arbetet med debitering, uppbörd och indrivning. Emellertid står frågan om mantalspenningarnas borttagande, även författningstekniskt, i så nära samband med spörsmålet om borttagande av de två övriga personella avgifterna, att en fristående lösning icke synes lämplig, och frågan om avskaffande av sistnämnda avgifter torde tarva ytterligare utredning. Därest förslag om samtliga de personella skatternas avskaffande förelägges 1937 års riksdag, synes det vara möjligt att genomföra detsamma vid debitering av mantalspenningar och sjukvårdsavgifter nämnda år.

## Beskattningen av fysiska personer.

**I departementspromemorian framlagda förslag.**

I promemorian har först upptagits till behandling frågan om beskattning av fysiska personer, till vilken kategori hänförts jämväl oskifta dödsbon och s. k. familjestiftelser. Därvid har inledningsvis redogjorts för verkställda undersökningar rörande fördelningen av den nuvarande statsbeskattningen å inkomstskatt och förmögenhetsskatt. Undersökningarna, som avsett läget enligt beräkningarna i 1936 års statsverksproposition (statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid en grundbeloppsnivå av 150 %, utjämningsskatt, extra inkomst- och förmögenhetsskatt och särskild skatt å förmögenhet), ha givit till resultat att av det belopp å 139.2 milj. kronor, som enligt antaganden i berörda statsverkspropositionen sammanlagt skulle komma att debiteras fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser i nämnda skatter, 106.7 milj. kronor eller 76.7 % belöpa å inkomstskatt och 32.5 milj. kronor eller 23.3 % å förmögenhetsskatt.

Beträffande de förutsättningar, varifrån man vid utarbetandet av i promemorian framlagda förslag utgick, framhölls i denna bland annat, att konsumtionsbeskattningens starka ökning och den ökning som på senare tid ägt rum även i avseende å den kommunala beskattningen på de flesta orter i riket medfört, att skattebördan, om det statliga och det kommunala beskattningssystemet betraktades som ett gemensamt helt, kommit att relativt sett i ej ringa grad skjutas över på de lägsta inkomstskikten. Beträffande de allmänna utgångspunkterna för utredningsarbetet yttrades i anslutning härtill vidare:

Avvägningen av beskattningen mellan å ena sidan inkomst och å andra sidan förmögenhet bör ske i ungefärligen samma proportion som den fördelning, som enligt i promemorian intagen tabell[1] antages gälla för 1936 års statsskatter, alltså med 75—80 % av beskattningen lagd å inkomst och 20—25 % å förmögenhet. I fråga om beskattningen av inkomst bör någon lättnad beredas mindre inkomsttagare med beskattningsbara belopp upp till 6,000—8,000 kronor. Å andra sidan måste såsom följd härav skattskyldiga med högre inkomst vidkännas viss skatteskärpning. De nu gjorda uttalandena avse en jämförelse mellan de föreslagna skatterna 1936 (alltså med utdebiteringsprocenten 150 för statliga inkomst- och förmögenhetsskatten) och ett nytt skattesystem vid sådan nivå, att de nya skatterna kunna beräknas inbringa ungefär samma skattebelopp, med vilket man räknat för år 1936.

I fråga om beskattningens elasticitet anföres i promemorian bland annat följande:

Det är uppenbart, att med hänsyn till den växling i avseende å behovet av uttagande av direkta skatter, som numera gör sig gällande, kravet på elasticitet hos skattesystemet icke kan uppgivas. Härav följer dock ej, att systemet måste bestå av endast rörliga skatter. Fasta skatter kunna finnas, men för att nödig rörlighet skall uppnås torde huvudparten av den samlade skatten böra härröra från rörlig skatt.

[1] Angående tabellen se ovan.

Därest å andra sidan alltför stor del av beskattningen samlas i en enda rörlig skatt, t. ex. en kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt, och skatteskalan samtidigt göres kraftigt progressiv, leder detta till att skalans rörlighet starkt förminskas. En progressivskalas elasticitet avtar nämligen i samma mån som progressiviteten skärpes, och detta gäller i särskilt hög grad då i det beskattningsbara beloppet ingår någon större förmögenhetsdel (vilken ju träffas av de skattesatser, som gälla för de ifrågakommande högsta skikten i skatteskalan). Vid mera avsevärt stegrat utdebiteringsbehov kan då lätt inträda en situation, där en ytterligare höjning av grundbeloppsprocenten skulle medföra, att också vid normal avkastning av förmögenheten en orimligt hög andel av *inkomsten* åtginge till statsskatten. Men även vid den rena inkomstbeskattningen blir, därest skatten helt är rörlig, elasticiteten uppåt starkt begränsad. En höjning av utdebiteringsprocenten åstadkommer nämligen avsevärt starkare skattehöjning i de högre intervallerna än i de lägre.

Dylika omständigheter ha föranlett, att vid den nu ifrågasatta omläggningen med vissa modifikationer, varom närmare förmäles i det följande, ansetts böra upptagas ett av 1928 års bolagsskatteberedning i dess den 18 december 1931 avgivna betänkande (St. off. utred. 1931:40) efter engelsktamerikanskt mönster uppgjort förslag till uppdelning av inkomst- och förmögenhetsskatten i en rörlig och en fast del.

Angående formen för förmögenhetsbeskattning yttrades i promemorian bland annat följande.

Att införa merbeskattning å förmögenhetsavkastning i teknisk mening — vare sig genom att vid taxeringen upptaga dylik inkomst till högre belopp än den verkliga eller all annan inkomst till lägre belopp än den verkliga — har vid några tillfällen diskuterats men av praktiska skäl befunnits knappast vara möjligt, bl. a. på grund av svårigheterna att med nuvarande uppdelning av inkomst å olika förvärvskällor urskilja vilka belopp som böra betraktas såsom förmögenhetsavkastning. Härutinnan må särskilt hänvisas till den utredning i ämnet, som företogs i samband med förarbetena till 1934 års proposition (nr 200) med förslag till förordning om särskild skatt å förmögenhet. Det har alltså vid det förevarande reformarbetet ansetts vara att föredraga att beskattningssystemet i huvudsak anknytes till redan gällande skatteformer.

I promemorian ha framlagts författningsförslag jämte motivering till tre alternativa förslag till beskattning av fysiska personer, vilka förslag betecknats såsom I a, I b och II. Av dessa utgör alternativ I b egentligen endast en variant av alternativ I a. De sistnämnda alternativen ha nämligen gemensamt, att de bestå av en kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt jämte en särskild förmögenhetsskatt. Alternativ II innefattar endast en skatt, en inkomst- och förmögenhetsskatt. Vid promemorian funnos fogade vissa exempel, utvisande de belopp, varmed skatt enligt förslagen skulle utgå för olika kombinationer av inkomst och förmögenhet. Dessa exempel ha även bilagts propositionen nr 232.

Rörande de olika alternativen anfördes i promemorian bland annat följande:

*Alternativ I a.* Inkomst- och förmögenhetsskatten i alternativ I a skiljer sig från den nuvarande statliga inkomst- och förmögenhetsskatten i två av-

seenden. Dels utgör den i det beskattningsbara beloppet ingående förmögenhetsdelen allenast $^1/_{200}$ i stället för såsom nu $^1/_{60}$, dels är skatteskalan helt ny samt uppdelad i en rörlig och en fast del. Den rörliga delen, bottenskatten, är icke, såsom av bolagsskatteberedningen föreslagits, proportionell utan progressiv i likhet med den fasta delen, tilläggsskatten. I själva verket föreligger en genomgående progressiv skiktskala, i vilken den fulla rörligheten på lämplig punkt avbrutits. Skalan för bottenskatten börjar med 3 % i lägsta skiktet upp till 2,000 kronor beskattningsbart belopp. Bottenskatten har som högsta skattesats 10 %, vilket procenttal inträder i den mån det beskattningsbara beloppet överstiger 10,000 kronor. Den fasta tilläggsskatten tar sin början vid 12,000 kronor och är uppbyggd på grundvalen av en särskild skatteskala; lägsta skattesatsen i denna är 2 % för skiktet 12,000—20,000 kronor och högsta skattesatsen 20 %, som tillämpas å den del av det beskattningsbara beloppet som överstiger 200,000 kronor. Ingen av skalorna är såsom gällande skala maximerad till viss procent, enär maximering skulle innebära en sänkning av skattesatsen för skikten över den gräns, där maximeringen inträder. Under förutsättning av grundbeloppsnivå för bottenskatten tenderar följaktligen vid stigande beskattningsbart belopp den sammanlagda skatteprocenten för inkomst- och förmögenhetsskatten i alternativ I a mot 30 (10 + 20). Vid ett beskattningsbart belopp å 1,000,000 kronor har den genomsnittliga procenten hunnit stiga till 28.5.

Den i alternativ I a ingående särskilda förmögenhetsskatten börjar vid ett beskattningsbart förmögenhetsbelopp å 20,000 kronor och uttages enligt skiktskala med skattesatserna 1—6 promille. Högsta satsen avser skiktet över 1,000,000 kronor. Då särskild maximering icke ansetts nödig, tenderar alltså maximisatsen mot 6 promille. Skatten skall vara fast.

*Alternativ I b.* Alternativ I b är det som mest ansluter sig till nuvarande förhållanden. Det skiljer sig från alternativ I a huvudsakligen därigenom, att förmögenhetsdelen i inkomst- och förmögenhetsskatten bestämts till $^1/_{100}$. Då samma skalor, såväl beträffande bottenskatten som i fråga om tilläggsskatten, äro avsedda att tillämpas för skatten enligt alternativ I b som vid alternativ I a, kommer förstnämnda skatt följaktligen, till den del fråga är om förmögenhetsbeskattning, att avkasta mera än motsvarande skatt i alternativ I a. På grund därav har skalan för den särskilda skatten å förmögenhet kunnat göras lindrigare och skattskyldighetens inträdande sättas vid ett beskattningsbart förmögenhetsbelopp å 50,000 kronor. Skalan för den särskilda skatten å förmögenhet överensstämmer för övrigt vid detta alternativ helt med den som gällt enligt förordningarna om särskild skatt för förmögenhet 1934 och 1935 (och som föreslagits för 1936), och skatten skall liksom dessa skatter vara fast. I fråga om systemets rörlighet överensstämmer alternativ I b helt med alternativ I a.

*Alternativ II.* Som redan nämnts innebär alternativ II ett sammanförande av inkomst- och förmögenhetsbeskattningen till staten i en enda skatt, nämligen en kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt. Denna är av samma typ som den nuvarande men skiljer sig från denna dels i fråga om förmögenhetsdelen, dels beträffande skatteskalan.

Då det gällt att inom samma skatts ram bereda åtminstone delvis ersättning för den förmögenhetsbeskattning, som nu uttages i form av särskild skatt å förmögenhet, har detta skett genom höjande av förmögenhetsdelen från nuvarande $^1/_{60}$. En enhetlig höjning skulle komma att drabba de smärre förmögenheterna väl strängt. Det har fördenskull befunnits lämpligast att bestämma förmögenhetsdelens storlek olika för olika skikt av förmögenheten. Uppdelning ifrågasättes dock endast på två skikt. Gränsen har lagts vid en beskattningsbar förmögenhet å 180,000 kronor sålunda, att den del av för-

mögenheten, som överstiger nämnda belopp, ingår i det till inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet med $^1/_{40}$. I botten har kvotdelen $^1/_{60}$ bibehållits.

Jämväl den allmänna skatteskalan till statliga inkomst- och förmögenhetsskatten har förändrats i enlighet med de förutsättningar, som gällt för utredningen, i samband varmed liksom vid övriga alternativ uppdelning skett i bottenskatt och tilläggsskatt. Bottenskattens skala är identisk med motsvarande skala enligt alternativ I a och I b; dess högsta procentsats är alltså 10 % och avser skikt över 10,000 kronor beskattningsbart belopp. Tilläggsskatten är mycket lik motsvarande skatt vid nämnda båda alternativ och har liksom den 20 % såsom högsta skattesats. Skalan är dock något mjukare, i det att högsta skiktet vidtager först vid ett beskattningsbart belopp å 300,000 kronor mot 200,000 kronor enligt de övriga alternativen.

I anslutning till det anförda behandlades i promemorian även frågan om reduktionsregler vid förmögenhetsbeskattningen. Efter en redogörelse för den i de hittillsvarande förordningarna om särskild skatt å förmögenhet i dylikt hänseende gällande regeln anföres i promemorian bland annat följande.

Det har framstått såsom nödvändigt att jämväl beträffande de särskilda förmögenhetsskatter, som innefattas i alternativen I a och I b, få till stånd en reduktion av skatten i de fall då förmögenheten lämnat ingen eller ringa avkastning och annan inkomst icke funnits. Vikten härav framstår än mer, när fråga är om att infoga skatten i fråga såsom en bestående del av skattesystemet, än när det gäller en tillfällig förmögenhetsskatt. Det är av mycket stor betydelse att en dylik reduktionsregel göres så enkel och lätt att tillämpa som möjligt. Erfarenheten från utländsk lagstiftning har visat, att alltför komplicerade bestämmelser ha måst efter någon tid frångås. I fråga om de vägar, på vilka det avsedda syftet kan nås, kan man tänka sig förutom det här tillämpade systemet, enligt vilket det beskattningsbara förmögenhetsbeloppet nedsättes,[1] även en anordning, innefattande reduktion av den i vanlig ordning uträknade skatten, antingen enligt uttryckliga regler eller efter skälighetsprövning av förefintliga ömmande omständigheter (onormalt låg avkastning, stor försörjningsplikt etc.). Det torde icke kunna förnekas, att den här för den särskilda skatten tillämpade principen i rätt hög grad tillgodosett berättigade krav på differentiering alltefter förmögenheternas storlek och avkastning samt den skattskyldiges familjeförhållanden. Regeln har icke heller, såvitt är känt, föranlett svårigheter vid tillämpningen. Det föreslås därför, att den till sina huvudgrunder bibehålles i den nya förordningen. Då det till inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet vid alternativ I a och I b kommer att få en annan innebörd i och med förmögenhetsdelens nedsättning till $^1/_{200}$ resp. $^1/_{100}$, måste dock redan på grund härav övervägas modifikationer i regeln.

Då det emellertid här föreslås, att relationstalet mellan skattepliktig förmögenhet och till inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbart belopp, fastän förmögenhetsdelen i detsamma reducerats, fortfarande sättes till 25, innebär detta en betydande lindring i beskattningen för de skattskyldiga, varom här är fråga. — — — En ytterligare, icke obetydlig lindring, som mest kommer de förmögenhetsägare till del, vilka helt sakna inkomst, är att minimibeloppet för den beskattningsbara förmögenheten för såväl alternativ I a som alternativ I b föreslås till 40 % i stället för 50 %.

[1] På grund av skalans progressivitet uppnås härigenom en ytterligare nedsättning av själva skatten.

I fråga om alternativ II har i promemorian upptagits ett av bolagsskatteberedningen i dess betänkande (del I sid. 214 ff) föreslaget stadgande, att för fysiska personer, bosatta här i riket, och oskifta dödsbon efter personer, som vid sin död varit här i riket bosatta, förmögenhetsdelen ej skall upptagas med högre belopp än vartill den taxerade inkomsten uppgått. För undvikande av vissa i yttranden över beredningens förslag påtalade olägenheter föreslogs emellertid tillika den modifikationen i stadgandets räckvidd, att förmögenhetsdelen icke får reduceras mera än till 70 %.

Promemorian innehöll även en tabell, utvisande avkastningen av de föreslagna systemen vid grundbeloppsnivå. Enligt tabellen skulle vid tillämpning av desamma icke i något fall uppnås det skattebelopp, 139.2 miljoner kronor, som enligt beräkningarna i 1936 års statsverksproposition skall komma att under året debiteras de skattskyldiga, varom här är fråga (fysiska personer, oskifta dödsbon, familjestiftelser). Vid oförändrat utdebiteringsbehov och skatteunderlag skulle användandet av de ifrågasatta alternativen medföra, att den rörliga bottenskatten i desamma finge uttagas med något förhöjt grundbelopp (i alternativ I a och I b cirka 115 % och i alternativ II cirka 110 % av grundbeloppet).

## Chefen för finansdepartementet.

Departementschefen har i det vid *propositionen nr 232* fogade statsrådsprotokollet motiverat sitt ställningstagande till de av utredningen berörda frågorna i huvudsak sålunda:

»Den statliga beskattningen har under de gångna krisåren blivit icke obetydligt stegrad. Förut gällande skattesatser ha blivit höjda, men även nya skatter ha tillkommit. Då dessa höjningar företagits i tre skilda omgångar åren 1932—1934 och alltså icke i ett sammanhang utan under det omedelbara tvånget att skaffa täckning för det närmaste budgetårets utgifter, är det naturligt, om avvägningen mellan olika skatter eller formen för deras uttagande icke i alla avseenden blivit sådan, som vid ett senare övervägande kan synas önskvärd. Detta har icke heller vid de olika beslutens fattande blivit förbisett. Den provisoriska karaktären hos höjningen av finanstullarna år 1932 markerades genom formen av tilläggstullar, och såväl den extra inkomstskatten år 1932 som den särskilda förmögenhetsskatten år 1934 betecknades uttryckligen såsom tillfälliga. Även om häri från många håll främst inlades förhoppningen, att en gynnsam vändning i konjunkturläget skulle göra de nya eller höjda skattesatserna överflödiga, torde man icke ha förbisett behovet av att oberoende av ändringar i det statsfinansiella läget ta upp till övervägande såväl frågan om skattebördans fördelning som möjligheten att på vissa punkter åstadkomma förenkling i formerna för beskattningen. Sistnämnda önskemål har särskilt framträtt i fråga om skatterna på inkomst och förmögenhet, vilkas antal under krisåren ökats från två till fyra. I finansplanen för budgetåret 1935/1936 framhölls det önskvärda i en översyn av inkomst- och förmögenhetsskatterna i ett sammanhang, och

i anslutning härtill gjorde bevillningsutskottet vid 1935 års riksdag ett uttalande om angelägenheten av att förslag, grundade på en sådan översyn, kunde föreläggas redan 1936 års riksdag.

I de av riksdagen gjorda uttalandena förutsättes icke, att de under krisåren tillkomna båda skatterna helt enkelt skulle bortfalla. Vad beträffar den särskilda förmögenhetsskatten föreslogo visserligen två reservanter inom bevillningsutskottet vid 1934 års riksdag ett uttalande av innebörd, att nämnda skatt icke i samma form borde återkomma ett följande år. Men detta uttalande, som vann majoritet i första kammaren, avslogs av den andra och hade sålunda förfallit. Den översyn, varom 1935 års bevillningsutskott talar, anges också uttryckligen ha till syfte 'att ersätta de nuvarande olika skatteformerna på ifrågavarande område med ett mera enhetligt system'.

I detta yttrande nämnas icke uttryckligen vilka olika skatteformer som åsyftas. Enligt min mening bör omläggningen omfatta icke endast den ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatten, den extra inkomst- och förmögenhetsskatten samt den särskilda förmögenhetsskatten utan även den s. k. utjämningsskatten. Denna sistnämnda har icke spelat någon framträdande roll vid meningsbytena om en skatteförenkling och har i viss mån ansetts intaga en särställning, eftersom avkastningen är reserverad för en särskild utgift, nämligen utjämningen av skattetrycket mellan kommunerna. Men fördelarna av en specialbudget för detta ändamål ha alltid kunnat förefalla tvivelaktiga, och skäl för dess bibehållande synas icke längre föreligga, då skattens avkastning trots den vid 1934 års riksdag beslutade fördubblingen av grundbeloppet icke på långt när räcker till för att täcka behovet av skatteutjämningsmedel. Vad beträffar frågan om mantalspenningarna, vilken likaledes berörts i departementspromemorian, ansluter jag mig till den där uttalade uppfattningen, att denna personella skatt i samband med nu ifrågavarande översyn av inkomst- och förmögenhetsbeskattningen bör försvinna ur skattesystemet men att sambandet mellan denna skatt och övriga personella avgifter är sådant, att en fristående lösning redan vid årets riksdag icke är lämplig. Därest förslag om de personella skatternas avskaffande efter ytterligare utredning kan föreläggas nästa års riksdag, synes emellertid förändringen ändock möjlig att genomföra vid debiteringen år 1937 eller således samtidigt med den första tillämpningen av det nya skattesystemet i övrigt.

Då sålunda vid 1935 års riksdag enighet var rådande därom, att en förenkling av inkomst- och förmögenhetsbeskattningen snarast möjligt borde komma till stånd, kunde det synas överflödigt att här ytterligare motivera, att förslag i denna riktning nu framläggas. Emellertid ha omständigheter inträffat, som åtminstone i någon mån kunna anses ha rubbat förutsättningarna för en tidigare intagen ståndpunkt och därför i alla händelser här torde böra omnämnas. Den första av dessa omständigheter är upptagandet av hela kommunalskattefrågan till förnyad omprövning. Den andra är befolkningskommissionens förslag om ändrade grunder för bestämmande av de skattefria avdragen och om differentiering på annat sätt av inkomstbeskattningen efter försörjningsskyldighet.

Såsom framgår av den förut lämnade redogörelsen, ha över befolkningskommissionens skatteförslag yttranden inhämtats från vederbörande myndigheter, och frågorna synas vara färdiga att preliminärt upptagas till Kungl. Maj:ts prövning. Vad då först angår förslaget om sådan ändring av grunderna för de skattefria grund- och familjeavdragen, att avdragen för hustru och barn höjas, medan ortsavdraget för ensam person till gengäld minskas, har denna tanke mötts av ett ganska allmänt gillande. Samtidigt har emellertid från flera håll anförts, att följderna för det kommunala skatteunderlaget svårligen med nu tillgängligt material kunde överblickas, och att omedelbart beslut i den förordade riktningen därför icke syntes tillrådligt. Såväl denna sistnämnda omständighet som det faktum, att hela kommunalskattefrågan befinner sig under skyndsam utredning, synes mig göra det olämpligt att nu föreslå en omedelbar ändring av de för den kommunala beskattningen gällande avdragen. Men då avdragen vid den statliga beskattningen bundits i visst förhållande till avdragen vid kommunalskatten och då den ifrågasatta ändringen vid den statliga inkomstskatten spelar en långt mindre roll för den åsyftade skattelättnaden åt familjeförsörjare, torde tillräckliga skäl icke finnas för att nu upptaga frågan till avgörande enbart för statsbeskattningens del. Även på denna väg ställes man alltså inför frågan, i vad mån den pågående utredningen av kommunalskattefrågan gör det önskvärt att uppskjuta beslut om ändringar i den statliga beskattningen. Sambandet mellan de båda frågorna ligger främst däri, att en överflyttning av kommunala uppgifter eller åtminstone av kostnaderna för kommunala uppgifter till staten i syfte att lätta den kommunala beskattningen förutsätter en motsvarande ökning i statsskatterna och då rimligtvis — eftersom den kommunala beskattningen väsentligen är en inkomstbeskattning — en ökning av den statliga inkomstskatten. Det är min livliga förhoppning, att kommunalskatteberedningens arbete snarast möjligt skall leda till praktiska resultat, men ingen, som känner svårigheterna i de här upptagna problemen, kan underlåta att räkna med möjligheten, att en sammankoppling av kommunalskattefrågan med frågan om en förenkling av inkomstskatterna till staten kan leda till ett långvarigt uppskov med åtgärder i sistnämnda syfte. En sådan direkt sammankoppling synes icke heller ur den här betydelsefulla synpunkten vara behövlig, om man nämligen vid utformandet av den statliga inkomstbeskattningen tar hänsyn till behovet av rörlighet hos skatteskalorna och sålunda öppnar möjlighet för en överflyttning från kommunalskatt till statsskatt av icke alltför obetydliga belopp. Det bör kanske till sist erinras om att riksdagsskrivelsen med anhållan om förslag till inkomstskatternas förenkling beslutades efter det att samma riksdag hemställt om en ny utredning av kommunalskattefrågan. 1935 års riksdag tänkte sig sålunda icke någon sammankoppling mellan de båda skattefrågorna.

Vad därefter beträffar befolkningskommissionens förslag om en särskild skatt för familjehjälp, vid vilken en så stark differentiering av avdragen skulle äga rum, att redan en familj med två barn bleve fri från sådan skatt, upprullas därigenom lika viktiga som svårlösta frågor. Härom vittna också de

stridiga meningar som i utlåtanden över detta förslag framkommit. För egen del är jag endast beredd att uttala å ena sidan min principiella anslutning till den bakom förslaget liggande uppfattningen, att en starkare differentiering mellan skattebetalarna med hänsyn till familjestorlek eller försörjningsplikter i övrigt är önskvärd, men å andra sidan mina tvivel på att den av kommissionen anvisade formen är den lämpliga. Frågan kräver ytterligare övervägande, innan den kan anses mogen för lösning. Detta utgör emellertid enligt min mening intet tillräckligt skäl för ett uppskov med förenklingen av den statliga inkomstbeskattningen. Jag förutsätter nämligen att lösningen icke lämpligen kan sökas i en fristående skatt av den art kommissionen föreslagit, och väntar sålunda icke, att den fortsatta behandlingen av frågan skall leda till en ny komplicering av den statliga beskattningen. Såväl differentieringen med hänsyn till försörjningsplikt som den åsyftade inkomstökningen torde kunna vinnas inom ramen av förut givna skatteskalor, om nämligen dessa medgiva ett tillräckligt mått av rörlighet.

Jag anser sålunda övervägande skäl tala för att redan nu ett förslag till omläggning och förenkling av vår statliga inkomst- och förmögenhetsbeskattning förelägges riksdagen.

De frågor som härvid äro att lösa kunde synas vara av rent teknisk natur, men de ha knappast från något håll så uppfattats. Detta hänger uppenbarligen samman med att de under krisåren tillkomna skatterna på inkomst och förmögenhet inneburit och avsett att innebära en viss förskjutning av det relativa skattetrycket från mindre till större inkomsttagare och från inkomst till förmögenhet, om man nämligen som utgångspunkt tar skattefördelningen vid den ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatten. En teknisk omläggning kan sålunda icke företagas, utan att samtidigt ett avgörande träffas i de tvistiga frågorna om skattetryckets fördelning. Om man utgår ifrån att den samlade inkomstsumman från skatt på inkomst och förmögenhet icke vid nuvarande utgiftsnivå får undergå en minskning, vilken skulle innebära ökade krav på andra skattekällor, kommer frågan tydligen att gälla en avvägning av skattetrycket mellan inkomsttagare och förmögenhetsägare inbördes, varvid en lättnad i beskattningen på ett håll måste motsvaras av ökning på ett annat. Man har sålunda i detta hänseende att antingen i stort sett godtaga den under krisen uppkomna fördelningen såsom för närvarande lämplig eller att företaga en ny avvägning, vare sig denna sedan anses böra gå i riktning mot att återställa den inom den ordinarie inkomstskatten rådande fördelningen eller i riktning mot en ytterligare lättnad för mindre inkomsttagare och förmögenhetsägare. Det förslag, som nu framlägges, söker i någon mån ge uttryck för sistnämnda strävan. Till skälen härför skall jag återkomma, sedan först en motivering lämnats för den form, vari skatteomläggningen ansetts böra verkställas.

Något uppslag rörande formen för omläggningen utöver de i den remitterade promemorian upptagna alternativen har icke framkommit. Gemensam för dessa alternativ är uppdelningen av en kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt i en rörlig bottenskatt och en fast tilläggsskatt. Denna

anordning har av de hörda myndigheterna allmänt förordats. Den undanröjer tydligen i viss mån det hinder för skattens rörlighet uppåt, som ligger i relativt höga skatteprocenter för de större inkomsterna. Å andra sidan får icke förbises, att ju mera bottenskatten närmar sig till en rent proportionell skatt, desto mindre rörlig blir den på grund av svårigheten att starkt höja skatteprocenten för den lägre delen av inkomstskalan. I valet mellan de båda i promemorian upptagna huvudalternativen har det alldeles övervägande flertalet av de hörda myndigheterna föredragit alternativ II, alltså en enda kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt. Endast överståthållarämbetet och fyra länsstyrelser ha givit företräde åt alternativ I, där en mindre förmögenhetsdel inarbetad i den kombinerade skatten utfylles av en fristående förmögenhetsskatt. Då alternativ II förordas, sker det nästan genomgående av två skäl. Den kombinerade skatten anknyter till den i Sverige hävdvunna formen för förmögenhetsbeskattning, och den är ur taxeringssynpunkt enklare. De som uttalat en avvikande mening hänvisa till önskvärdheten att såvitt möjligt hålla isär beskattningen av inkomst och av förmögenhet för att därigenom åstadkomma en riktigare avvägning särskilt av förmögenhetsskatten.

Det förefaller, som om den större enkelheten vid taxeringsarbetet icke bör fälla avgörandet, då mera vägande synpunkter peka i annan riktning. Det kan icke förnekas, att en kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt med relativt betydande förmögenhetsdel har att uppvisa åtskilliga svagheter, vilka väl utgöra förklaringen till att denna beskattningsform icke synes vara representerad utanför vårt lands gränser. Det kan sålunda vara svårt att forma den progressiva skatteskalan på det sätt, som eljest kunde synas lämpligt, då i det beskattningsbara beloppet ingå växlande och stundom betydande fiktiva inkomstbelopp. Under vissa omständigheter kan man häri stöta på ett verkligt eller åtminstone förment hinder för skattens rörlighet. Lika stora förmögenheter bli uppenbarligen beskattade högst olika, beroende på storleken av förmögenhetsägarens inkomst. I och för sig behöver detta icke vara oförenligt med rättvisa i beskattningen, men resultatet synes vara väl slumpartat. Någon verklig avvägning av förmögenhetsskatten efter en såsom riktig betraktad norm äger icke rum.

Särskilt tungt synas de nu anförda skälen väga, om man anser det önskvärt att starkare markera skillnaden mellan beskattningen av större och mindre förmögenheter. Ett försök till sådan differentiering har gjorts i alternativ II genom att bestämma förmögenhetsdelen till $^1/_{60}$, då förmögenheten icke överstiger 180,000 kronor, men till $^1/_{40}$ för det överskjutande beloppet. Ville man emellertid vid detta alternativ ytterligare lätta för de mindre och minsta besparingarna, finge man utforma en hel skala av förmögenhetsdelar, vilket skulle göra det svårt för att icke säga omöjligt att bibehålla deklarantens skyldighet att införa förmögenhetsdelen.

Svårigheterna lösas, om man i den eljest rena inkomstskatten infogar en mycket liten förmögenhetsdel, som synes riktig för de mindre förmögenheterna, alltså alla upp till viss gräns, varefter de överskjutande förmögenhets-

beloppen beskattas genom en fristående, graderad förmögenhetsskatt. Det är denna metod, som kommit till uttryck i alternativ I och då särskilt I a.

Då jag sålunda stannat vid att förorda alternativ I a, synes det mig angeläget att framhålla, att detta spörsmål om förmögenhetsbeskattningens *form* på intet sätt är avgörande för denna beskattnings storlek. Den fristående förmögenhetsbeskattningen kan i sin helhet och i sina särskilda delar vara lindrig och den kombinerade kan vara hård, likaväl som omvänt. Såsom av promemorian framgår, skulle dess alternativ II innebära en något kraftigare belastning av förmögenhet än dess alternativ I a. Vidare synes det finnas anledning att påpeka, att här avhandlade olika metoder för förmögenhetsbeskattningen ingenting ha att göra med någon skillnad mellan beskattningen av kapital och av kapitalets avkastning. Enligt båda metoderna beskattas förmögenheten direkt oberoende av dess avkastning. Detta har i viss mån beslöjats genom den *motivering,* som brukat lämnas för den tillagda $^1/_{60}$ av förmögenheten, att nämligen förmögenhetsinkomst ansetts kunna bära $^1/_3$ mera belastning än annan inkomst. Men skattens natur framgår klart, då förmögenheten icke ger avkastning. Ägaren av 600,000 kronor lägger 10,000 kronor till sin i övrigt deklarerade inkomst, även om denna förmögenhet under året icke berett honom någon inkomst. Vare sig förmögenhetsskatten göres fristående eller kombinerad, finnas skäl för en reduktion av skattskyldigheten, då förmögenhetens avkastning sjunker och då inkomsten i övrigt är relativt liten. Jag förordar därför, att en reduktionsregel, som ger lättnad väsentligen utöver den vid nuvarande förmögenhetsskatt möjliga, upptages i den nu föreslagna skatten.

I den avvägning av skattetrycket, som skett i de föreslagna skatteskalorna vid alternativ I a, har jag funnit anledning till vissa modifikationer.

Den viktigaste förändringen är att övergången mellan den allmänna inkomst- och förmögenhetsskattens fasta och dess rörliga del föreslås förskjuten nedåt, i det att bottenskattens högsta skiktprocent bestämts till 7 i stället för till 10 procent. Enligt det remitterade förslaget skulle den högsta skiktprocenten tillämpas för den del av det beskattningsbara beloppet som överstiger 10,000 kronor. Den av mig förordade lägre skiktprocenten skulle tillämpas å den del som överstiger 6,000 kronor. Genom denna förskjutning vinnes, att den del av det direkta skattetrycket å större inkomster, som varierar med den tillämpade uttagningsprocenten, blir av ungefär samma storlek som enligt nu gällande inkomst- och förmögenhetsbeskattning. En konsekvens av förändringen är, att skatteskalans elasticitet i de högre inkomstlägena ökas. Däremot svarar en minskning av elasticiteten i de lägsta inkomstlägena. Om en höjning av familjeavdragen kommer till stånd, är denna förändring ägnad att öka skattens elasticitet.

I samband med förskjutningen av förhållandet mellan den rörliga och den fasta delen av inkomst- och förmögenhetsskatten förordar jag en justering uppåt av de procenttal, varmed bottenskatt utgår i de lägsta inkomstskikten. Därigenom uppnås ungefärlig överensstämmelse med de i promemorian föreslagna skattesatserna uttagna efter det högre procenttal som vid alternativ

I a är behövligt, för att den sammanlagda skatteintäkten skall motsvara vad som vid nu gällande skattesystem erhålles med en uttagningsprocent av 150 för den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten. Efter denna justering ger bottenskatten vid grundbeloppet, tillsammans med tilläggsskatten i dess av mig i det följande föreslagna modifierade form och med den fasta förmögenhetsskatten enligt alternativ I a, tillämpad på det beräknade skatteunderlaget för 1936 års debiteringar, en sammanlagd inkomst på 139.6 miljoner kronor, eller approximativt lika mycket som i årets statsverksproposition beräknats för nästkommande budgetår i direkt statlig skatt belöpa å fysiska personer (inklusive oskifta dödsbon och familjestiftelser). Jag förordar sålunda, att den lägsta skiktprocenten bestämmes till $3^1/_2$ procent eller jämnt hälften av den högsta, för större delen av inkomstskalan gällande skiktsatsen å 7 procent.

Slutligen finner jag mig, med stöd av undersökningarna av det samlade skattetrycket, böra föreslå även en mindre justering av skalan för tilläggsskatten, avsedd att bereda de högsta inkomstklasserna en viss skattelindring i jämförelse med vad som föreslagits i promemorian. Denna förändring torde i första rummet komma kapitalinkomsterna till godo; jämförd med promemorians alternativ II är alltså den av mig förordade beskattningen ännu något gynnsammare för förmögenhetsinnehavare än promemorians alternativ I a. Lättnaden ernås genom en oväsentlig skärpning av skattetrycket i de inkomstlägen, som enligt utförda undersökningar relativt sett i viss mån gynnats genom skatternas utveckling under senare år. Att jag förordar att tilläggsskatt skall utgå redan för den del av det beskattningsbara beloppet som överstiger 8,000 kronor — i stället för, såsom i promemorian föreslagits, 12,000 kronor — sammanhänger till någon del med senast berörda förhållande men är väsentligen att betrakta som en konsekvens av den föreslagna sänkningen av den övre gränsen för bottenskatten.

Den föreslagna beskattningens huvuddrag skulle alltså bli följande. Vid bottenskatten göres avvägningen så, att skatteskalan börjar med $3^1/_2$ procent för den del av det beskattningsbara beloppet, som icke överstiger 2,000 kronor, och stiger till 7 procent för den del därav som överstiger 6,000 kronor. Den fasta tilläggsskatten börjar vid beskattningsbara belopp över 8,000 kronor och stiger från 4 procent för skiktet 8,000—10,000 kronor upp till 21 procent för den del av det beskattningsbara beloppet, som överskjuter 200,000 kronor. Den förmögenhetsdel, som inlägges i denna skatt, begränsas till $^1/_{200}$. En fristående förmögenhetsskatt uttages sedan för belopp överstigande 20,000 kronor med 1 promille mellan 20,000 och 50,000 kronor och därefter med en stigande skala, som slutar med 6 promille för belopp över en miljon kronor; till följd av de föreslagna reduktionsreglerna kommer skattefrihetsgränsen vid ren kapitalinkomst att i ej ringa grad förskjutas uppåt. Beräkningar av skattetrycket vid den av mig förordade utformningen av den statliga inkomst- och förmögenhetsbeskattningen ha sammanställts i en inom departementet upprättad promemoria, som torde få bifogas detta protokoll *(bilaga D)*.

De sålunda angivna siffrorna för skatteskalornas ytterpunkter ge en viss

föreställning om den fördelning av skattetrycket som eftersträvats inom den uppdragna tekniska ramen. Det är denna fördelning som blivit föremål för kritik i åtskilliga avgivna yttranden och som föranlett, att såväl kammarrätten som några länsstyrelser ansett sig icke kunna tillstyrka, att något av de i promemorian upptagna alternativen lägges till grund för proposition till riksdagen. Invändningarna knytas i stort sett till tre olika synpunkter. Man finner det till en början oriktigt, att en skattefördelning, uppkommen under krisåren genom skatter, som uttryckligen förklarats vara tillfälliga, tages till utgångspunkt för en mera permanent avvägning av skattetrycket. Men oberoende av detta förhållande finner man icke tillräckliga skäl anförda för rättvisan eller billigheten i denna avvägning. I detta hänseende åberopas såsom normgivande den skattefördelning som åstadkoms vid införandet av vår gällande ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatt. Och slutligen framhållas de faror för kapitalbildningen och därigenom för näringslivet överhuvud, som anses medfölja en hög beskattning av förmögenhet och av större inkomster. Då dessa invändningar torde vara desamma som vid ärendets fortsatta behandling äro att förvänta, ber jag att här få något mera ingående upptaga dem till granskning. Detta har icke skett i den remitterade promemorian, då en argumentering, som icke kan hållas fri från politiska omdömen och som alltså i viss utsträckning måste präglas av en bestämd social och ekonomisk uppfattning, icke ansetts ha sin plats i en väsentligen för lagteknisk och förvaltningsmässig granskning till myndigheterna ställd remiss.

Vad då först beträffar synpunkten, att de under krisåren tillkomna skattehöjningarna till sin natur varit tillfälliga och därför icke nu kunna få inarbetas i ett mera permanent system, måste man hålla i minnet att dessa skattehöjningar kallats för och ansetts för tillfälliga, därför att behovet av ökade inkomster ansetts vara tillfälligt och med den ekonomiska krisen övergående. I den mån det statsfinansiella läget nu kan överblickas, är det uppenbart, att denna förutsättning icke längre svarar mot verkligheten. Skattehöjningarna under krisåren kunna, på det sätt förut omtalats, beräknas bidraga till nästa budgetårs inkomster med ett belopp av i runt tal 150 miljoner kronor. Av de statsinkomster som under innevarande budgetår härröra från nämnda skattehöjningar ha endast 20 miljoner kronor — i sänkt ordinarie inkomstskatt — kunnat undvaras för nästkommande budgetår, och såsom i årets finansplan närmare utredes, tala de starkaste skälen för att under de kommande åren skattehöjningar kunna undvikas endast genom en utveckling av det ekonomiska läget, mera gynnsam än man rimligen vågar förutsätta. Under sådana omständigheter kan en omläggning av inkomst- och förmögenhetsbeskattningen icke företagas genom att låta någon av de nu utgående skatterna och av dem härflytande inkomster utan vidare försvinna. Såsom jag redan förut framhållit kan man därför icke undgå att med utgångspunkt från det behövliga skattebeloppet överväga frågan om skattetryckets rimliga avvägning. Om man därvid stannar vid en fördelning, som svarar mot den under krisåren uppkomna, kan denna följaktligen icke avböjas

genom en hänvisning till att vissa av krisårens skattehöjningar betecknats såsom tillfälliga eller med åberopande av att man icke bör utnyttja en inom de högre inkomst- och förmögenhetsskikten föreliggande skattekraft, som kan behöva reserveras för mera bekymmersamma tillfällen. Å andra sidan är det tydligt, att den under krisåren uppkomna fördelningen icke kan göra anspråk på någon särskild grad av okränkbarhet.

Någon allmänt gillad norm för bedömande av rättvisa och billighet i beskattningen torde tyvärr icke kunna formuleras. Även om relativ enighet skulle råda om principen att den samlade beskattningen bör vara progressiv, d. v. s. ta i anspråk en större del av inkomsten ju högre upp denna ligger, finnes inom denna princip en så bred marginal för olika meningar, att den icke räcker till att slita tvisten om en avvägning i detalj av skattetryckets fördelning mellan olika stora inkomster. Det är därför naturligt, att meningsbytet gärna anknytes till frågan, huru stor förskjutning som ägt rum från ett förut existerande skattetryck. Om detta varit rådande under en icke alltför kort tidsperiod, uppfattas det lättare som normalt. I fråga om den före krisen gällande fördelningen hänvisas gärna till den sakkunnigutredning, som låg till grund för 1919 års reform av inkomstbeskattningen. Så har även skett i flera av de nu avgivna yttrandena. Föreställningen att 1919 års avvägning måste vara i särskild grad normgivande, synes emellertid bygga på ett förbiseende av ett par betydelsefulla omständigheter. Förhållandena på det budgetära området voro åren 1918 och 1919 av en synnerligen onormal karaktär. Avstängningen av importen hade bragt ned tullinkomsterna till ett minimum och bristen på råvaror för sprittillverkning hade för rusdrycksmedlens del lett till samma resultat. Överhuvud taget utgjordes statsinkomsterna endast till en ganska liten del av konsumtionsskatter, medan skatterna på inkomst och förmögenhet betraktades såsom statens utan jämförelse viktigaste inkomstkällor. En avvägning av inkomstbeskattningen i en situation, då konsumtionsbeskattningen med dess tryck på de mindre inkomsttagarna blivit starkt reducerad, har helt naturligt en tendens att mindre starkt markera inkomstbeskattningens progressivitet, än fallet måste bli under nuvarande förhållanden, då över två tredjedelar av skatteinkomsterna flyta in konsumtionsskattevägen.

Men till denna synpunkt, som måste tagas i betraktande vid bedömande av 1919 års avvägning, måste fogas ytterligare en betydelsefull erinran. Såsom framgår av redogörelsen för tillkomsten av 1919 års förslag, hade de då tillkallade sakkunniga en mycket klar föreställning om den roll penningvärdets höjd eller levnadskostnadernas höjd måste spela vid utformningen av en graderad skatteskala. Vid en höjning av prisnivån kräves en skala som i relativt högre grad belastar större inkomster, om den gjorda avvägningen av skattebördan mellan olika stora inkomster skall bevaras. Och 1919 års sakkunniga utgingo vid sin avvägning från en antagen prisnivå, som närmast motsvarade den strax före världskriget rådande. Då prisnivån nu, liksom under de senast förflutna krisåren, ligger väsentligt över den sålunda antagna,

har det icke inneburit något brott mot 1919 års principer för avvägning av skattetrycket, då skattesatserna för större inkomster blivit höjda.

I vilken utsträckning det samlade skattetrycket förskjutit sig under krisåren, har redan förut — — — blivit i någon mån belyst. För arbetsinkomsternas del synas de företagna höjningarna av konsumtionsbeskattningen i största utsträckning ha utjämnat verkningarna av den skärpta inkomstbeskattningen. Först vid inkomster över 20,000 kronor har skattestegringen blivit starkare markerad än vid de små inkomsterna.

Vid sidan av dessa fakta rörande försiggångna förskjutningar synes det emellertid ofrånkomligt att också fästa uppmärksamheten vid den sammanlagda skattebelastningen på de mindre inkomsterna och den relativt svaga progressionen ett gott stycke upp i de högre inkomstskikten. Såsom redan förut blivit nämnt rör man sig här på ett område, där frånvaron av allmänt godtagna normer för rättvisa eller billighet begränsar diskussionen till uttalande av omdömen, vilka icke kunna göra anspråk på objektiv giltighet. Ett sådant omdöme, som torde vinna anslutning i mycket vida kretsar, kan formuleras så, att ett samlat skattetryck av 14 till 16 procent på inkomster om 2,000 och 3,000 kronor förefaller högt i jämförelse med 18 till 19 procent på inkomster i storleksgruppen 10,000 till 15,000 kronor, och även i jämförelse med 20 till 23 procent på inkomster från 20,000 till 50,000 kronor. Från denna utgångspunkt är det tydligen uteslutet, att den under krisåren inträdda förskjutningen skulle uppfattas såsom ett otillbörligt gynnande av de mindre inkomsttagarna. Det blir i stället naturligt att för dem eftersträva ytterligare någon lättnad. Den mycket måttliga storleksordningen av denna lättnad framgår av en approximativ beräkning, att enligt det nu framlagda förslaget inkomsttagare med upp till 6,000 kronor i beskattningsbart belopp skulle få en minskning av hela den utgående skattesumman med inemot 10 miljoner kronor. En lika stor ökning faller uppenbarligen på de högre beskattningsbara beloppen.

De uppgifter rörande skattetrycket, som jag här åberopat, bygga på en sammanslagning av den direkta och den indirekta beskattningen (exklusive automobilskattemedel). Mot en dylik beräkning och det betraktelsesätt, varpå den bygger, ha invändningar riktats i vissa över departementspromemorian avgivna utlåtanden. Härtill skall endast anmärkas, att anförda uppgifter, när det gäller varor som exempelvis rusdrycker eller tobak, bygga på medelvärden för konsumtionen av dessa varor inom respektive inkomstklasser och alltså utgå från den utbredning bruket därav faktiskt äger inom dessa. Även den som med hänsyn till spritdryckskonsumtionens lyxkaraktär anser, att en höjning av spritbeskattningen icke bör motivera en ändrad avvägning av övriga skatter, torde för övrigt, om konsumtionen av spritdrycker kraftigt begränsades, vid den höjning av övriga skatter, som därvid bleve nödvändig, finna det nödvändigt att söka en fördelning av hela skattetrycket, som vore mindre ogynnsam för de små inkomsttagarna. Jag vill slutligen erinra om att man, även med bortseende från spritbeskattningen, har att räkna med ett skattetryck på de lägsta inkomsterna på 10 à 12 procent.

I fråga om fördelningen av skattetrycket mellan inkomst och förmögenhet samt mellan förmögenhetsägarna inbördes torde utrymmet för de subjektiva meningarna vara ännu vidare, fastän även här den allmänna principen vunnit erkännande, att inkomst av förmögenhet och innehav av förmögenhet medför ökad skattekraft. I de yttranden, där man förklarat sig icke kunna tillstyrka promemorians förslag, har man väl i regel icke ställt sig avvisande till en viss skärpning av förmögenhetsbeskattningen i jämförelse med den före krisen rådande, men förskjutningen anses icke böra gå så långt som skett i de remitterade alternativen. Till de i det föregående berörda kritiska invändningarna ha därvid särskilt fogats erinringar om de faror för kapitalbildning och näringsliv, som ansetts följa av den under krisåren ökade förmögenhetsbeskattningen. Det synes egentligen vara beskattningens höjd vid större förmögenheter, som framkallat farhågorna. I åsyftade yttranden har nämligen ingen uppmärksamhet ägnats åt den betydande lättnad i beskattningen av förmögenheter upp till 20,000 kronor eller mera, som skulle följa av alternativ I och särskilt alternativ I a. Man utgår sannolikt ifrån den mycket utbredda åsikten, att kapitalbildningen så väsentligen härrör från större inkomster och förmögenheter, att det framför allt är vid dem som frågan om verkningarna av en höjd beskattning inställer sig.

Man kan hysa starka tvivelsmål om riktigheten av denna uppfattning i den skematiska form, vari den vanligen uppträder. Tyvärr saknas undersökningar, grundade på erfarenhetsmaterial, som kunde lämna fasta hållpunkter för bedömandet av sparandets omfattning vid olika inkomst- och förmögenhetsgrader. Rörande de allmänna ekonomiska synpunkter, som kunna anläggas på denna fråga om beskattningens inverkan på sparande och företagsamhet, ha sakkunniga för undersökningar om skattetrycket i Sverige och utlandet gjort vissa uttalanden, som i det föregående blivit anförda. De gå i en riktning, som synes mana till stor försiktighet vid bruket av de allmänna teoretiska argument, som vanligen anföras mot en förskjutning av beskattningen från mindre till större inkomsttagare och förmögenhetsägare. Vad man därvid särskilt måste uppmärksamma är att nu förevarande fråga icke gäller inflytandet från en höjd beskattning vid jämförelse med läget, om ingen skattehöjning behövt vidtagas, utan de olika verkningarna på sparandet vid olika fördelning av den nya skattebördan. Även om man har alla skäl att antaga, att i stort sett konsumtionen tar i anspråk en mindre del av inkomsten i de högre inkomstgraderna än i de lägre, och att en höjd beskattning sannolikt vid de högre inkomsterna belastar sparandet mera än vid de lägre, hindrar detta icke, att betydande mängder sparmedel härröra från de mindre inkomsttagarna och förmögenhetsägarna och att sparandet även i dessa grupper ogynnsamt påverkas av en skattehöjning. Det finns därför ingen anledning att antaga, att en viss ökning av det samlade skattebeloppet för högre inkomsttagare skulle lika mycket minska sparandet, och det finns all anledning att antaga, att en motsvarande minskning av skattesumman för mindre inkomsttagare i viss utsträckning medför ökning av besparingarna. Själva det ofta framhävda faktum, att större delen av skatterna betalas av den stora

massan av folk med relativt små inkomster, spelar även här sin roll. Såsom i det nämnda sammanhanget — — — påpekats, skulle en förskjutning i spargraden med 1 procent för inkomsttagare under 3,000 kronor ha lika stor effekt på det totala sparandet som en förändring av 5 procent för inkomster över 10,000 kronor. Den slutsats, som jag i den föregående framställningen rörande denna fråga ansett mig kunna draga, vågar jag alltså upprätthålla, att nämligen den förskjutning av skattetrycket över mot högre inkomstklasser, som ägt rum, icke behöver betyda, att sparandet reducerats avsevärt mera, än om tillskottet till statsinkomsterna erhållits genom en över hela inkomstskalan likformig skärpning av skattetrycket.»

## Skatternas avkastning.

Vid propositionen ha fogats tabeller (sid. 152 ff) med vissa beräkningar rörande avkastningen och verkningarna för skattskyldiga i olika kombinationer av inkomst och förmögenhet av de i propositionen föreslagna skatterna. Det i propositionen föreslagna systemet har beräknats vid grundbeloppsnivå för bottenskatten avkasta 139.6 miljoner kronor, därav 112.2 miljoner kronor eller 80.4 % utgöra skatt å inkomst och 27.4 miljoner kronor eller 19.6 % utgöra skatt å förmögenhet. Enligt en å sid. 153 i propositionen intagen tabell skulle propositionens förslag innebära en förskjutning av skattebördan med ett sammanlagt belopp av i runt tal 10 miljoner kronor från taxerade med beskattningsbart belopp under 6,000 kronor till andra skattskyldiga.

## Beskattningen av juridiska personer.

Den ifrågasatta omläggningen av beskattningsformer och skattetariffer för enskilda skattskyldiga medför såsom en följd, att uppmärksamheten måste fästas jämväl å de juridiska personerna och deras beskattning.

Rörande grunderna för gällande beskattning av juridiska personer lämnas i den förut omförmälda promemorian en kort översikt av i huvudsak följande innehåll.

Olika synpunkter måste anläggas för det fall, att beskattningen av den juridiska personen i det väsentliga medför en dubbelbeskattning, i det den vinst som utdelas beskattas även hos den som erhåller utdelningen, och det fall, att endast s. k. enkelbeskattning åsyftas, i det den juridiska personen beskattas i stället för dess intressenter. Dubbelbeskattning åsyftas för närvarande i fråga om aktiebolag — beträffande försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten belöper på aktieägarna i denna deras egenskap — och ekonomiska föreningar samt vissa utländska juridiska personer. Dubbelbeskattningen är anordnad genom progressiva tariffer, i fråga om aktiebolag enligt den för dem gällande särskilda, efter räntabiliteten avvägda skalan och i fråga om övriga av dubbelbeskattning träffade juridiska personer genom den för enskilda skattskyldiga gällande skalan. I den mån enkelbeskattning åsyftas är skattefoten proportionell — man har avsett att

åstadkomma beskattning efter den skattefot, som skulle genomsnittligt träffat de juridiska personernas intressenter, om dessa beskattats själva — dock att oskifta dödsbon och familjestiftelser samt utländska juridiska personer (jämväl i den mån enkelbeskattning åsyftas) beskattas enligt den för enskilda personer gällande progressiva tariffen.

### Aktiebolag och ekonomiska föreningar.

**Departementspromemorian.**

I den inom departementet upprättade promemorian erinras till en början om det förslag till omläggning av grunderna för beskattningen av aktiebolag och ekonomiska föreningar, som på sin tid framlades av *bolagsskatteberedningen.*

Bolagsskatteberedningens förslag innebar bland annat, att för svenska aktiebolag den statliga inkomst- och förmögenhetsskattens grundbelopp skulle utgöra 5 procent. Den progressiva skatten skulle följaktligen utbytas mot en proportionell sådan. Såsom aktiebolags inkomst räknades härvid vad angår försäkringsaktiebolagen endast sådan vinst som belöpte på aktieägarna i denna deras egenskap. I fråga om skattefoten hade beredningen stannat vid att förorda en dylik som i det närmaste motsvarade den skattesats, 3.6 procent, som gällde för bolag med inkomstprocent mellan $7\,^2/_3$ och 8. Då emellertid enligt beredningens förslag grundbeloppsnivån för den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten i allmänhet höjdes med en tredjedel, föreslogs motsvarande höjning av procenttalet 3.6 till 5. Förslaget innebar en sänkning av dåvarande (år 1929) medelskatteprocent för aktiebolagen med icke fullt en tredjedel och en skatteminskning, frånsett monopolbolagen, av omkring 7.5 miljoner kronor. I fråga om de ekonomiska föreningarna föreslog beredningen, att dessa skulle likställas med aktiebolagen och följaktligen underkastas statlig inkomst- och förmögenhetsskatt med ett grundbelopp av 5 procent. Enligt beredningens förslag skulle vidare den kommunala progressivskatten och utjämningsskatten å aktiebolag och ekonomiska föreningar bortfalla.

Av bolagsskatteberedningens motivering för förslaget må här göras följande sammanfattning:

En av professor E. Lindahl efter uppdrag av beredningen verkställd utredning hade visat, att den totala beskattningen av bolagsvinsterna i Sverige vore i jämförelse med andra länder hög. Genom lindring av bolagsvinsternas merbeskattning skulle Sverige kunna göra sin industri mera tilldragande för det internationellt rörliga kapitalet i Sverige och utlandet. Räntabiliteten såsom skattenorm för bolagen användes utom i Sverige blott i Finland, Danmark och Schweiz, medan i övriga länder skattesatsen för bolagen vore proportionell. Oavsett de teoretiska argumenten talade till förmån för den progressiva metodens utbytande mot den proportionella en rad rent praktiska skäl. En sådant skäl vore, att då vid bestämmandet av skatteprocenten hän-

syn toges till endast de fonder, som redovisas såsom aktiekapital och reservfond, men icke till bolagets övriga fonder, därav föranleddes en strävan hos bolagen att med syfte att mildra beskattningen hålla aktiekapitalet och rereservfonden höga. Beskattningsmetoden frestade till att binda alltför stor andel av bolagets eget kapital såsom aktiekapital och reservfond och inbjöde till utspädning av aktiekapitalet genom höga värden å bolagets tillgångar. Dylika omständigheter medförde i själva verket, att bolagen hade i sin hand att genom egna dispositioner förhindra genomförande av en progressiv beskattning i enlighet med dess verkliga syfte. Den gällande metoden att beskatta de ekonomiska föreningarna progressivt efter inkomstens absoluta storlek hade länge varit påtalad såsom orättvis emot de stora föreningarna. Om överhuvud taget progressiv beskattning för dessa skulle förekomma, borde härvid såsom för aktiebolagen hänsyn tagas till inkomstens förhållande till det arbetande kapitalet. En dylik lösning vore emellertid omöjlig, medan däremot en proportionell beskattningsmetod, om en sådan fastställdes för bolagen, kunde tillämpas även för de ekonomiska föreningarna. Borttagandet av progressiviteten beträffande den kommunala bolagsbeskattningen vore en nödvändig följd av förslaget att göra bolags statliga inkomst- och förmögenhetsskatt proportionell. Endast därigenom bleve det möjligt att helt frigöra bolagens beskattning från beroende av inkomstprocenten. Skälig hänsyn till kommunernas ekonomi syntes icke böra förhindra borttagandet av den kommunala progressivskatten för bolagen. Denna skatt hade till största delen tillfallit kommuner med god tillgång på beskattningsföremål.

I *departementspromemorian* förordades i huvudsak på de av bolagsskatteberedningen anförda skälen övergång till proportionell beskattning av aktiebolag och ekonomiska föreningar. Såsom en temporär olägenhet betecknades bland annat den omständigheten, att skattens utjämning måste medföra en skattehöjning för vissa skattskyldiga. Skattesatsen föreslogs skola utgöra 7 procent. Rörande motiveringen härför, i den mån den icke beröres i det följande, får utskottet hänvisa till propositionen nr 232 (sid. 106, 108 ff).

## Chefen för finansdepartementet.

Departementschefen har i det till propositionen nr 232 fogade statsrådsprotokollet i förevarande avseende anfört följande:

Den tidigare av mig förordade omläggningen av skatteskalorna för enskilda personer kan icke ske utan att hänsyn tages till beskattningen av åtminstone sådana juridiska personer, som nu beskattas lika med enskilda, d. v. s. i främsta rummet de svenska ekonomiska föreningarna. Därvid måste också beaktas förhållandet mellan de ekonomiska föreningarna och aktiebolagen. Det torde vara tydligt, att en tillämpning på de ekonomiska föreningarna av de beskattningsgrunder, som nu föreslås för enskilda personer, skulle ytterligare skärpa den olikhet i avseende å beskattningen av föreningarna och aktiebolagen, som redan med nuvarande bestämmelser betecknats såsom orättvis och olämplig. Då den nuvarande skatteskalan för aktiebolag

utarbetats under viss anknytning till skalan för enskilda personer, torde vidare avvägningen av aktiebolagsbeskattningen böra upptagas till omprövning i anledning av den här föreslagna omläggningen av beskattningen av enskilda personer.

Det av bolagsskatteberedningen på sin tid framlagda och nu i departementspromemorian upptagna förslaget om proportionell rörlig skatt å såväl aktiebolag som ekonomiska föreningar tillgodoser tydligen det framställda kravet på likställighet mellan de båda organisationsformerna, ett krav som man tidigare förgäves strävat att tillmöteskomma genom att söka anpassa de ekonomiska föreningarnas beskattningsgrunder efter de för aktiebolagen gällande. Förslaget om dylik proportionell beskattning har vid remiss såväl å bolagsskatteberedningens förslag som departementspromemorian vunnit stark tillslutning. Ej minst hava vid den tidigare remissen näringslivets egna representanter enhälligt givit förslaget sin principiella anslutning. Det har givetvis ej undgått mig att denna anslutning, såvitt angår bolagsskatteberedningens förslag, delvis kan hava haft samband med den genomsnittliga skattesänkning som av beredningen ifrågasattes. Även i vissa av de nu senast avgivna yttrandena har en sänkning av skatteprocenten under den i departementspromemorian ifrågasatta ansetts önskvärd. I allmänhet ha dock frågorna om beskattningsmetoden och skattefoten behandlats såsom skilda spörsmål.

Då jag nu förordar, att förslag framlägges om övergång från progressiv till proportionell beskattning i huvudsaklig anslutning till de i departementspromemorian föreslagna grunderna, ser jag däri närmast en teknisk reform, som åstadkommer likställighet mellan dels aktiebolagen inbördes, oavsett huru de förstått att anpassa sig efter nuvarande regler, dels aktiebolagen och de ekonomiska föreningarna i förhållande till varandra. Att närmare utveckla med omläggningen förenade fördelar, som mera utförligt belysts i bolagsskatteberedningens betänkande, i departementspromemorian och i ett flertal yttranden, synes knappast nödigt.

Vid en övergång från progressiv till proportionell beskattning avsedd att uttagas med blott grundbeloppet, bör tydligen genomsnittet för den förut utgående skatten efter lämplig avrundning fastställas såsom den nya grundbeloppsnivån. År 1935 utgjorde det beskattningsbara beloppet för aktiebolag 409.2 miljoner kronor. Den däråt uträknade inkomst- och förmögenhetsskatten, som utgick med 170 procent av grundbeloppet, uppgick till 35.8 miljoner kronor motsvarande 8.75 procent. Hade skatten i stället utgått med 150 procent av grundbeloppet, skulle den genomsnittliga grundbeloppsprocenten ha reducerats till 7.73. Då skattefoten vid den föreslagna proportionella skatten bör utgöra ett helt tal och skatten är avsedd att, om den uttages med blott grundbeloppet, ge approximativt samma intäkt som nu gällande skatt uttagen med 150 procent av grundbeloppet, torde grundbeloppsnivån med stöd av denna beräkning böra fastställas till 8 procent. De uppgifter över den genomsnittliga grundbeloppsprocenten som meddelats av riksräkenskapsverket visa, såsom ämbetsverket framhåller, att år 1935 i berörda

avseende kan anses representera ett under de senaste åren i det närmaste konstant bottenläge, och att alltså beräkningen av den nya skattefoten icke skett med hänsyn till en konjunktur, som resulterar i en för aktiebolagen ogynnsam medelsiffra.

I promemorian har förordats en skattesats å endast 7 procent. Därvid har emellertid bottenskatten förutsatts uttagen med 110 à 115 procent av grundbeloppet. Höjningen av procentsiffran till 8 har blott karaktären av en justering överensstämmande med den tidigare för bottenskatten å fysiska personers inkomst och förmögenhet föreslagna och avsedd att möjliggöra, att skatten vid grundbeloppsnivå ger ungefär samma belopp, som nuvarande skatt uttagen med 150 procent. Även med en skattesats å 8 procent komma aktiebolagen att sammanlagt göra en skattevinst, motsvarande en betydande del av utjämningsskatten samt hela den kommunala progressivskatten, i den mån ej denna lättnad kommer att uppvägas av den allmänna kommunalskattens ökning för aktiebolagen. Givetvis kunde det ifrågasättas, att man vid omläggningen av ifrågavarande beskattning i överensstämmelse med bolagsskatteberedningens förslag nu även borde genomföra en större skattelättnad för aktiebolagen än den som följer av här förordade väsentligen tekniska förändringar. När jag ej funnit mig böra förorda detta, har jag utgått från det förhållandet, att en avsevärd del av den under de senaste åren erforderliga inkomst- och förmögenhetsskatten uttagits ej genom ökning av procenttalet för den ordinarie skatten — vilken skulle träffat även dessa juridiska personer — utan genom särskilda skatter, från vilka aktiebolagen varit befriade. Aktiebolagen hava följaktligen — helt visst under intryck av bolagsskatteberedningens utredningar — kommit i åtnjutande av en relativ skattelättnad. Denna bibehålles vid den nu ifrågasatta reformeringen av beskattningsgrunderna.

I ett par yttranden har framhållits, att en omläggning av beskattningen sådan som nu ifrågasättes måhända bör föranleda ändringar i gällande bestämmelser om ersättningsskatt m. m. Därest behov av skärpning av nämnda lagstiftning kommer att visa sig, bör uppenbarligen frågan därom upptagas till prövning.

Med åberopande av det anförda vill jag förorda, att å aktiebolags och ekonomiska föreningars inkomst skatt skall utgå proportionellt och efter en skattefot av 8 procent.

## Övriga juridiska personer.

I *departementspromemorian* föreslogs för utländska bolag och andra utländska juridiska personer (med undantag av dödsbon och familjestiftelser) ävensom för sparbanker och s. k. systembolag fullständig likställighet med aktiebolag och ekonomiska föreningar, således proportionell beskattning med ett grundbelopp å 7 procent. Beträffande återstående juridiska personer innebar promemorieförslaget allenast en anpassning av den för dem gällande proportionella skatten till den i promemorian antagna nya grundbeloppsnivån.

*Departementschefen* har i denna del i propositionen nr 232 anfört i huvudsak följande:

Det i departementspromemorian framlagda förslaget rörande beskattningen av andra juridiska personer än aktiebolag och ekonomiska föreningar innefattar i huvudsak konsekvenser av de skatteförändringar för vilka jag tidigare redogjort. Jag finner mig också böra biträda vad i promemorian föreslagits med de ändringar som betingas av att inkomst- och förmögenhetsskatten vid grundbeloppsnivå är avsedd att ge approximativt samma intäkt som nu gällande skatt uttagen med 150 procent av grundbeloppet.

Beträffande utländska juridiska personer torde förslaget vara direkt betingat av sådana avtal med främmande makter, som för dylika skattskyldiga fastställa nationell behandling. Skatteprocenten bör i enlighet härmed för utländska aktiebolag och utländska ekonomiska föreningar bestämmas till 8.

För sparbanker innebär det i promemorian framställda förslaget en likställighet med andra affärsdrivande juridiska personer, vilken måste anses i och för sig önskvärd. Jag finner dock i likhet med kammarrätten ej tillräckliga skäl vara förebragta för höjning till den skattesats, som gäller för aktiebolag och ekonomiska föreningar, utan förordar en höjning med 50 procent av nu gällande 4 procent till 6 procent.

För försäkringsanstalter bör vidtagas en anpassning till den nya grundbeloppsnivån, vilket betyder en ökning från nuvarande 6 procent till 9 procent. Att, såsom riksräkenskapsverket ifrågasatt, för försäkringsanstalternas vidkommande allenast för att ernå likställighet med övriga juridiska personer sänka skattesatsen till den för aktiebolag i allmänhet föreslagna, finner jag, med hänsyn till den särskilda metoden att fastställa beskattningsunderlaget för dessa anstalter, uteslutet, med mindre nämnda metod ändras.

Vad angår de systembolag, som ej äro aktiebolag, utgör ändringen närmast en bokföringsfråga, då deras medel i ena eller andra formen skola komma statsverket till godo. Jag förordar, att skattefoten bestämmes till 8 procent.

För ideella föreningar, stiftelser, häradsallmänningar m. fl. åsyftas endast en anpassning till den nya grundbeloppsnivån. Då nuvarande skattesats för dessa är 3 procent, skulle höjningen rätteligen ske till 4.5 procent. Eftersom skattefoten bör utgöra helt tal, förordar jag här en jämkning nedåt till 4 procent.

**Verkningar i avseende å den kommunala progressivskatten av den ifrågasatta omläggningen av den direkta statsbeskattningen.**

I propositionen nr 232 ha även belysts de ekonomiska konsekvenserna för kommunerna genom bortfallande av den kommunala progressivskatten för juridiska personer samt genom den minskning i sådan skatt, som skulle uppkomma genom förmögenhetsdelens sänkning.

Beträffande nämnda återverkningar av den föreslagna omläggningen av beskattningen anfördes i *departementspromemorian:*

Enligt förordningen den 28 september 1928 om kommunal progressivskatt är för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser det till nämnda skatt beskattningsbara beloppet — med ett i detta sammanhang betydelselöst undantag — lika med den skattskyldiges till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara belopp. Därest den i sistnämnda belopp ingående förmögenhetsdelen ökas (såsom vid alternativ II) eller minskas (alternativ I a och I b), kommer alltså den kommunala progressivskattens grundbelopp också att ökas, resp. minskas. För den enskilde skattskyldige är denna förändring i beskattningen i allmänhet av föga betydande storleksordning. Vid alternativ II uppstår för den skattskyldige en förhållandevis obetydlig skatteökning, men vid alternativen I a och I b går förändringen i en för den till kommunal progressivskatt skattskyldige fördelaktig riktning.

Från kommunernas synpunkt ter sig förhållandet annorlunda, särskilt om man tar i betraktande den samtidiga förlusten av kommunal progressivskatt å juridiska personer. Verkställda beräkningar ha givit vid handen, att år 1935 för hela riket sistnämnda förlust kan skattas till cirka 2,720,000 kronor, samt att minskningen i kommunal progressivskatt på grund av förmögenhetsdelens sänkning kan beräknas uppgå till vid alternativ I a cirka 2,100,000 kronor och vid alternativ I b cirka 1,200,000 kronor. Vid genomförande av alternativ II skulle däremot på grund av höjningen av förmögenhetsdelen för de högre skikten uppkomma en skatteökning å cirka 900,000 kronor. Sammanlagda minskningen i kommunal progressivskatt för hela riket skulle alltså utgöra vid alternativ I a 4,820,000 kronor, vid alternativ I b 3,920,000 kronor och vid alternativ II 1,820,000 kronor, vilken förlust nämnda år skulle ha föranlett en genomsnittlig höjning i utdebiteringen av resp. 11, 9 och 4 öre per skattekrona. Huru förslagen skulle verka för de särskilda kommunerna har icke kunnat utrönas, bl. a. på grund av svårigheten, för att icke säga omöjligheten att uppdela de ovan omförmälda beloppen 2,100,000, 1,200,000 och 900,000 kronor på de skilda kommunerna. Fördelas dessa belopp proportionellt efter progressivskattens grundbelopp för andra än svenska aktiebolag, skulle den sammanlagda förlusten för kommunerna — jämväl på grund av bolagens befrielse — antagas ha medfört en skatteökning beträffande landsbygden med i medeltal 6 öre enligt alternativ I a, 5 öre enligt alternativ I b och 2 öre enligt alternativ II och för städerna med resp. 14, 11 och 5 öre per skattekrona. För Stockholm, Göteborg och Malmö skulle siffrorna bliva resp. 18, 18 och 12 öre vid alternativ I a, 15, 16 och 9 öre vid alternativ I b och 8, 9 och 3 öre vid alternativ II.

Framhållas må i detta sammanhang, att den kommunala progressivskatten betraktats såsom och bör betraktas såsom ett tillägg till statsskatten, och att kommunerna sålunda måste finna sig i de konsekvenser, som följa av denna anordning. Uppenbart är, att staten måste vara oförhindrad att i sin egen beskattning vidtaga de ändringar, som av förhållandena påkallas, utan hänsyn till att en tilläggsbeskattning därav påverkas. Att den kommunala progressivskatten i och för sig har den verkan, att den vanligen tillgodoser sådana kommuner, som även utan denna skatt äro de bäst ställda, må jämväl beaktas. De verkningar för vissa kommuner, som kunna bliva en följd av de här framlagda alternativa förslagen, äro i varje fall ej av sådan storleksordning, att valet av det ena eller andra alternativet bör därav nämnvärt påverkas.

Märkas bör, att, såsom redan tidigare påpekats, de beskattningsföremål, som befrias från kommunal progressivskatt eller få denna minskad, själva komma att få bära sin andel i den höjning av den allmänna kommunalskatten, som därav blir en följd. Det kunde måhända ifrågasättas att bereda särskild kompensation åt kommunerna för den bortfallande kommunala progressivskatten genom skärpning av skalan för denna skatt beträffande en-

skilda skattskyldiga. Med hänsyn till den skärpning av skatteskalorna, som ovan föreslagits beträffande den statliga beskattningen, synes emellertid en dylik utväg ej böra anlitas. Skulle på grund av den ifrågasatta reformens verkan å den kommunala progressivskatten någon kommun med svag ekonomisk ställning få denna försämrad, lärer det få ankomma på staten att genom skatteutjämningsförfarandet bringa denna kommun i samma läge som andra likställda kommuner.

*Departementschefen* har i det till propositionen nr 232 fogade statsrådsprotokollet erinrat att i de över promemorian avgivna yttrandena i intet fall invändningar rests mot förslaget till följd av dess här angivna återverkningar, samt förklarat sig icke heller för egen del finna desamma vara av sådan art, att de lägga hinder i vägen för den förordade omläggningen av den direkta statsbeskattningen.

**Propositionen nr 269.**

*Chefen för finansdepartementet* har i det vid proposition nr 269 fogade statsrådsprotokollet den 5 juni 1936 anfört i huvudsak följande:

»Vid anmälan av de nya inkomstberäkningarna för budgetåret 1936/1937 har jag tidigare i dag erinrat om att mycket betydande utgiftsökningar utöver de i statsverkspropositionen förutsedda vore att under de kommande åren förvänta på grund av beslut vid årets riksdag. Dessa ökningar gällde framför allt utgifterna till försvarsväsendet. Redan genom godkännande av i propositionerna nr 225, 228 och 229 framlagda förslag skulle försvarskostnaderna för budgetåret 1936/1937 ökas med omkring 16 miljoner kronor utöver de i statsverkspropositionen beräknade. Vid genomförande av en försvarsorganisation med i huvudsak den kostnadsram som förutsatts av särskilda utskottet kunna utgifterna för de närmaste åren beräknas stiga med åtminstone 45 miljoner kronor.

Under sådana omständigheter synes det, såsom jag också vid anmälan av de nya inkomstberäkningarna framhållit, bli nödvändigt att till förnyat övervägande upptaga frågan om fördelningen av skattebördan på olika medborgargrupper vid den i proposition nr 232 föreslagna nya inkomst- och förmögenhetsbeskattningen. Avgörande för denna fördelning är tydligen å ena sidan själva skatteskalornas utseende, å andra sidan avvägningen mellan de fasta och de rörliga delarna av beskattningen. Det rörliga elementet representeras av skalan för bottenskatten, som antages komma att efter behov uttagas med växlande procenttal av grundbeloppet. Fasta element finner man både i den tilläggsskatt, som skulle utgå på inkomster över en viss höjd, och i den fristående förmögenhetsskatten. Vid mera avsevärda ökningar eller minskningar av de skattebelopp, som skola uttagas, inträder alltså uppenbart en förskjutning av proportionen mellan den fasta skattedelen och den rörliga. Ökas skattebeloppet genom högre uttagningsprocent för den rörliga bottenskatten, blir den fasta skattedelen proportionsvis mindre. Kan skattebeloppet och därmed uttagningsprocenten sänkas, blir den fasta skattedelen proportionsvis större. Det i proposition nr 232 framlagda skatteförslaget innebär, att en väsentlig del av skatten på större in-

komster och huvudparten av skatten på de största uttages genom den fasta tilläggsskatten, medan i vårt nu gällande skattesystem den rörliga ordinarie skatten är den ojämförligt viktigaste även för de största inkomsttagarna. Även i fråga om beskattningen av förmögenheter innebär det i nämnda proposition framlagda förslaget, att den rörliga delen proportionsvis minskas genom sänkningen av en sextiondedel till en tvåhundradedel, vilket icke uppväges av skärpningen i den fristående förmögenhetsskatten.

Det är sålunda naturligt, att inför utsikten till ännu mera stegrade utgifter, än tidigare beräknats, och därav föranledda ökade anspråk på avkastning av inkomst- och förmögenhetsbeskattningen, frågan om avvägningen av denna beskattning ånyo upptages till prövning. Vill man åstadkomma att vid behov av ökade inkomster från nämnda skattekälla den avsedda andelen faller på större inkomster och på förmögenhet, erfordras en justering av de i propositionen föreslagna skatteskalorna. I fråga om beskattningen av inkomst föreligga två möjligheter. Antingen kan den fasta tilläggsskatten höjas, vilket vid oförändrat skattebehov innebär, att bottenskatten uttages med procenttal under grundbeloppet. Eller också kan det genom tilläggsskatten uttagna beloppet behållas väsentligen oförändrat men bottenskattens spännvidd ökas genom att skatteprogressionen fortsätter ett stycke utöver den i propositionen nr 232 föreslagna högsta skiktprocenten, varvid bottenskatten vid oförändrat skattebehov likaledes kan uttagas med procenttal under grundbeloppet. Jag föreslår, att den senare vägen följes och att de 7 procent, varmed bottenskattens skala nu slutar för all inkomst över 6,000 kronor beskattningsbart belopp, uttagas av den del av det beskattningsbara beloppet som faller mellan 6,000 kronor och 8,000 kronor, varefter av återstoden uttagas 10 procent. Då det synes lämpligt att fortfarande låta tilläggsskatten taga sin början först ovanför inträdet av bottenskattens högsta skiktprocent, föreslås att tilläggsskatt börjar utgå vid beskattningsbara belopp över 10,000 kronor i stället för enligt propositionen nr 232 över 8,000 kronor. En jämkning av tilläggsskattens skala blir därvid nödvändig, om samma belopp som enligt propositionen skall erhållas av denna fasta skatt. Jag förordar, att tilläggsskatten uttages efter en skiktskala, som börjar med 4 procent för den del av det beskattningsbara beloppet, som faller mellan 10,000 och 15,000 kronor, och stiger till 26 procent för den del av det beskattningsbara beloppet som överstiger 200,000 kronor.

Den samlade intäkten av den här förordade tilläggsskatten och bottenskatten, uttagen vid grundbeloppsnivå, kan beräknas till 128.9 miljoner kronor eller omkring 10 miljoner kronor mera än som skulle erhållas vid de i propositionen nr 232 föreslagna skalorna, om bottenskatten uttages med grundbeloppet. Samma intäkt som enligt sistnämnda skalor skulle vid den här förordade förändringen av skatteskalorna erhållas, om den nya bottenskatten uttages med omkring 80 procent av grundbeloppet.

Vad förmögenhetsbeskattningen beträffar, kan den åsyftade förskjutningen också ernås på olika vägar. Det är möjligt att höja den i propositionen nr 232 föreslagna tvåhundradedelen till en hundradedel, men mera tilltalande och i strängare överensstämmelse med i propositionen framförd motivering för

en relativt ren inkomstskatt och vid sidan därav en fristående förmögenhetsskatt synes vara att genom jämkning av skatteskalan för denna fristående förmögenhetsskatt låta en något större andel av beskattningen falla på denna. Enligt propositionen nr 232 skulle förmögenheter upp till 20,000 kronor erhålla en väsentlig lättnad i förhållande till vad nu gäller. Jag föreslår att denna lättnad bibehålles upp till 15,000 kronor, men något minskas mellan 15,000 kronor och 20,000 kronor genom att den fristående förmögenhetsskatten med 1 promille börjar redan vid belopp över 15,000 kronor. För 20,000 kronor förmögenhet skulle skatten alltså utgöra 5 kronor. Även i övrigt jämkas skalan något. Avkastningen beräknas bli närmare 29 miljoner kronor i stället för enligt propositionen 21 miljoner kronor.

Den sammanlagda intäkten av här föreslagna ändrade skatteskalor skulle, om bottenskatten uttages vid grundbeloppsnivå, komma att uppgå till omkring 158 miljoner kronor. Vid de i proposition nr 232 föreslagna skatteskalorna beräknades den samlade intäkten under samma förutsättning uppgå till närmare 140 miljoner kronor. Genom den föreslagna förändringen av skatteskalorna erhålles alltså en förskjutning av skatteintäkten, som vid grundbeloppsnivå uppgår till 18 miljoner kronor.»

---

I anledning av proposition nr 232 hava till utskottet inkommit särskilda skrifter från *Sveriges redareförening* och *Svenska järnvägsföreningen*. Mot det i propositionen framlagda förslaget till omläggning av statsbeskattningen för aktiebolagen hava föreningarna framställt vissa erinringar med hänsyn till den skärpning i beskattningen, som vid övergång från progressiv till proportionell beskattning skulle inträda för bolag med jämförelsevis låg inkomstprocent, samt hemställt, att utskottet ville föreslå sådana ändringar i förslaget, att skälig lindring i aktiebolagens beskattning måtte åstadkommas.

Vad beträffar verkningarna av den i proposition nr 232 föreslagna omläggningen av statsbeskattningen hava inom utskottet verkställts vissa undersökningar, vilka bland annat grunda sig på 1935 års deklarationer rörande olika kategorier av fysiska och juridiska personer. I *Bilaga A* återgives resultatet av undersökningen beträffande följande grupper av fysiska personer, nämligen:

*A: 1:* ägare och brukare av jordbruksfastighet i Malmöhus län,
*A: 2:* ägare och brukare av jordbruksfastighet i Södermanlands län,
*B:* rörelseidkare med förmögenhet,
*C:* löntagare med förmögenhet, samt
*D:* inkomsttagare med huvudsaklig kapitalinkomst.

Resultatet av undersökningen angående verkningarna av den i proposition nr 232 föreslagna omläggningen av statsbeskattningen rörande ett antal aktiebolag återfinnes i *Bilaga B* samt i fråga om vissa föreningar och utländska bolag i *Bilaga C*.

Beträffande ett antal jordbrukare i Södermanlands län har verkställts en särskild undersökning angående verkningarna av den föreslagna omläggningen av statsbeskattningen under hänsyntagande till dessa jordbrukares samtliga skatter, varvid allmän kommunalskatt, landstingsskatt och vägskatt beräknats enligt den för varje särskild kommun med mera vederbörligen fastställda skattesatsen. Resultatet av denna undersökning framgår av *Bilaga D.*

Vad slutligen angår verkningarna å den kommunala utdebiteringen till följd av den kommunala progressivskattens minskning respektive ökning enligt proposition nr 232 och alternativ II i departementspromemorian lämnas en redogörelse i *Bilaga E.* Dessa beräkningar, som verkställts på grundval dels av 1935 års taxering dels ock av material, såvitt angår förmögenheternas storlek, från 1930 års folkräkning, omfatta samtliga städer i riket samt ett mindre antal landskommuner.

## Utskottets yttrande.

I 1928 års statliga skattesystem ingår förutom statlig inkomst- och förmögenhetsskatt även utjämningsskatt. Efter nämnda år har det statliga skattesystemet utökats med ytterligare två skatter, nämligen år 1932 med den extra inkomst- och förmögenhetsskatten och år 1934 med den särskilda skatten å förmögenhet. Dessutom har sistnämnda år utjämningsskattens grundbelopp, vilket år 1928 bestämdes till en tredjedel av den kommunala progressivskattens grundbelopp, höjts till två tredjedelar av detsamma.

Såsom skäl för omläggningen av den direkta statsbeskattningen har i proposition nr 232 erinrats, att departementschefen vid framläggande av 1935 års statsverksproposition uttalat önskvärdheten av att en översyn av inkomst- och förmögenhetsskatterna i ett sammanhang komme till stånd, samt att 1935 års bevillningsutskott i anslutning härtill framhållit angelägenheten av att en sådan översyn, som borde avse att ersätta de nuvarande olika skatteformerna på ifrågavarande område med ett mera enhetligt system, igångsattes å sådan tidpunkt, att förslag i ämnet kunde föreläggas redan 1936 års riksdag.

Innan utskottet närmare ingår på bedömande av de föreliggande förslagen, vill utskottet förutskicka den erinran, att varken myndigheterna eller riksdagen erhållit nödigt rådrum att närmare överväga förslagen samt bedöma deras verkningar i olika hänseenden. Enligt den i propositionen åberopade departementspromemorian, vari framlagts dels tre alternativa förslag till lösning av den statliga beskattningen av fysiska personer dels ock förslag till sådan beskattning av juridiska personer, har i samband med redogörelsen för de förstnämnda personernas beskattning omfattningen av den utredning, som utförts inom departementet, karakteriserats på följande sätt: »Utredningen har i första hand åsyftat en teknisk omläggning av skattesystemet genom sammanförande av de nu utgående statsskatterna under så få kategorier som det varit möjligt med hänsyn till kravet på rättvisa i beskattningen och de ändamål, som beskattningen skall tjäna. Avsikten har där-

emot icke varit att göra ändringar i gällande bestämmelser om beräkning av inkomst och förmögenhet, om skattskyldighet och dylikt. Icke heller frågan om grunderna för beräkning av statliga ortsavdrag har i detta sammanhang upptagits till behandling.» I promemorian har lämnats en summarisk översikt över vissa inom finansdepartementet verkställda undersökningar rörande det samlade skattetrycket i Sverige och i utlandet. Resultatet av dessa undersökningar har emellertid framlagts först efter propositionens avlämnande till riksdagen. De över departementspromemorian hörda myndigheterna hava vid sitt ställningstagande till de i promemorian framlagda förslagen sålunda icke haft tillfälle att taga del av den fullständiga utredningen om skattetryckets fördelning, och utskottet har först mot slutet av riksdagen erhållit tillgång till nämnda utredning. Med hänsyn till den korta remisstid, som stått till myndigheternas förfogande för granskning av de olika förslagen, synas myndigheterna icke haft möjlighet att med den noggrannhet, som varit önsklig, överväga förslagen. Härtill kommer, att varken kommerskollegium eller näringsorganisationerna beretts tillfälle att yttra sig över departementspromemorian, ehuru däri framlagts förslag till omläggning av den statliga beskattningen jämväl för de juridiska personerna. Utskottet anser sig även böra framhålla, att, då förslagen gå ut på en definitiv omläggning av den direkta statsbeskattningen, det varit värdefullt, om undersökningar verkställts beträffande förslagens verkningar i praktiken, innan förslagen förelades riksdagen. Utskottet har visserligen låtit verkställa vissa sådana undersökningar, men detta har endast kunnat äga rum i en mycket begränsad omfattning. Av dessa undersökningar finner utskottet stöd för riktigheten av sin uppfattning, att ett så betydelsefullt och vittomfattande förslag som föreliggande lämpligen bort föregås av ingående undersökningar angående dess praktiska verkningar.

Departementschefen har i statsrådsprotokollet framhållit, att en teknisk omläggning av statsbeskattningen icke kan företagas utan att samtidigt ett avgörande träffas i de tvistiga frågorna om skattetryckets fördelning. Utskottet får erinra, att då departementschefen ansett sig böra upptaga jämväl sistnämnda frågor till övervägande skäl även kan föreligga att i samband därmed taga under övervägande frågan om verkningarna av den kommunala beskattningen ävensom frågan om den kommunala skatteutjämningen. Statsbeskattningen hänger likaledes intimt samman med frågorna om familjebeskattningens ordnande samt om borttagande av de personella avgifterna, beträffande vilka en omprövning lämpligen bör äga rum i samband med den av departementschefen berörda frågan om mantalspengarnas avskaffande. Frågorna om kommunalbeskattningen och den kommunala skatteutjämningen äro för närvarande föremål för utredning av kommunalskatteberedningen. Det skulle visserligen ur många synpunkter vara önskvärt, om frågorna rörande omläggning av den statliga och den kommunala beskattningen kunde behandlas i ett sammanhang. Utskottet inser emellertid, att stora svårigheter härutinnan förefinnas med hänsyn till den mångfald spörsmål, kommunalskatteberedningen har att taga ställning till. Frågan om avvägningen av den stat-

liga beskattningen och den särskilda frågan om familjebeskattningen anser utskottet lämpligen böra omprövas i ett sammanhang. Även om befolkningskommissionens den 11 december 1935 avgivna betänkande med förslag till familjebeskattningens ordnande icke kan i oförändrat skick läggas till grund för en reform på detta område, synes det likväl vara möjligt att, sedan en överarbetning av detta förslag verkställts, statsbeskattningen och familjebeskattningen samtidigt upptagas till behandling och avgörande.

Vad beträffar det nu föreliggande förslaget till omläggning av den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten med mera kan detta uppdelas i två huvuddelar, avseende den ena beskattningen av fysiska personer och vissa därmed likställda skattskyldiga och den andra beskattningen av juridiska personer. Beträffande huvuddragen av de framlagda förslagen ävensom motiveringen för desamma får utskottet hänvisa till den i det föregående lämnade redogörelsen samt till det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet.

Beträffande frågan om omläggningen av de *fysiska personernas* statsbeskattning går förslaget till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt huvudsakligen ut på en skärpning av skatteskalan för de medelstora och högre inkomstlägena. Skärpningen liksom ock gränsen, där denna inträder, är olika alltefter inkomstens natur av arbetsinkomst eller av kapitalinkomst. I sistnämnda fall tillkommer förmögenhetsmomentet. Mot skärpningen för de högre inkomstskikten svarar en lindring för de lägre. Av de vid propositionen fogade tabellerna framgår, att vissa inkomstgrupper särskilt hårt drabbas av den föreslagna ändringen av skatteskalan. De inom utskottet verkställda utredningarna, av vilka vissa sammanställningar finnas fogade såsom bilagor till utskottets betänkande, bekräfta detta ytterligare och visa även, att skärpningen av skatteskalan i förening med förmögenhetsbeskattningen gestaltar sig mycket olika för olika slag av inkomst och förmögenhet.

Såsom skäl för den föreslagna förskjutningen av skattebördan från lägre till högre inkomsttagare åberopas i statsrådsprotokollet, att de mindre inkomsttagarna och förmögenhetsägarna under senare år erhållit en ökad skattebörda genom skärpningen av å ena sidan den indirekta och å andra sidan den kommunala beskattningen.

Vad den indirekta beskattningen beträffar har i propositionen räknats med sådana indirekta skatter som skatter (respektive tullar) å sprit, vin, öl och tobak. De sålunda medräknade förbrukningsartiklarna äro samtliga att hänföra till mera umbärliga varor. Utskottet kan för sin del icke biträda den uppfattningen, att den relativa skatteförmågan bör bedömas med hänsyn till dylika lyxbetonade varor. I likhet med överståthållarämbetet anser utskottet, att för bedömande av den relativa skatteförmågans förskjutning mellan större och mindre inkomsttagare mindre det indirekta skattetrycket än den allmänna prisnivån är av betydelse. Vad beträffar prisnivån har, såsom jämväl överståthållarämbetet framhållit, densamma under de senare åren med undantag för den senaste tiden i stort sett varit i sjunkande.

Vad angår den under senare år ökade kommunalbeskattningens inverkan

på fördelningen av skattetrycket har riksräkenskapsverket i sitt yttrande framhållit, att höjningen av kommunalskatterna icke varit allmän och lika över hela landet, vadan således förskjutningen för sistnämnda beskattnings vidkommande måste medföra nya ojämnheter. Inom utskottet företagen utredning visar, att statsskatten i allmänhet icke är den mest tyngande utan att kommunalskatten och särskilt garantiskatten för fastighet utgör den pålaga, som drabbar hårdast. Det nu anförda talar egentligen för att den statliga beskattningen icke borde lösas särskilt utan i samband med kommunalbeskattningen. Skulle detta icke kunna ske inom de närmaste åren, vill utskottet dock i detta sammanhang uttala det önskemålet, att hänsyn såvitt möjligt tages till det utredningsmaterial, som må föreligga från kommunalskatteberedningen.

Vid avvägningen av skattetrycket mellan mindre och större inkomsttagare har departementschefen bland annat framhållit, att man antingen i stort sett måste godtaga den under krisåren uppkomna fördelningen såsom för närvarande lämplig eller ock företaga en ny avvägning vare sig denna sedan ansåges böra gå i riktning mot att återställa den inom den ordinarie skatten rådande fördelningen eller i riktning mot en ytterligare lättnad för mindre inkomsttagare och förmögenhetsägare. Det föreliggande förslaget utgår ifrån, att krisskatterna skola bliva stadigvarande i stället för såsom vid deras tillkomst åsyftats allenast tillfälliga. Bevillningsutskottet vid 1934 års riksdag har beträffande den särskilda skatten å förmögenhet erinrat om av myndigheterna framförda betänkligheter mot denna skatt samt framhållit, att utskottet med ledning av verkställda undersökningar funnit denna kritik icke sakna fog. Då krisskatterna, delvis i förändrad form, ingå i det nu föreslagna nya skattesystemet, har resultatet härav visat sig bliva, att den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten i förening med den föreslagna särskilda förmögenhetsskatten kommer att verka synnerligen orättvis samt betungande för många skattskyldiga. Utskottet hyser starka betänkligheter mot, att vid en skattereform, som åsyftas skola bliva av stadigvarande natur, man icke sökt på annat sätt än genom en ändring av reduktionsregeln vid den särskilda förmögenhetsskatten avlägsna de brister, som vidlåda det nuvarande systemet. De över departementspromemorian hörda myndigheterna hava även uppmärksammat detta förhållande, och det stora flertalet av dem har för sin del icke ansett sig kunna förorda det i promemorian framlagda alternativet I a, vilket ligger till grund för propositionen. I stället hava dessa myndigheter förordat alternativ II, innefattande en enda kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt. Såsom skäl härför har huvudsakligen anförts, att den kombinerade skatten anknyter till den i Sverige hävdvunna formen för förmögenhetsbeskattningen samt att den ur taxeringsteknisk synpunkt är enklare. I saknad av fullständig utredning angående verkningarna av de olika alternativen har det för utskottet icke varit möjligt att avgöra vilketdera av de båda alternativen som bör lämnas företräde framför det andra. Utskottet förutsätter emellertid, att vid den omarbetning av det nu föreliggande förslaget, vilken utskottet för sin del

kommer att förorda, en noggrann utredning verkställes för utrönande av, huruvida icke större rättvisa i statsbeskattningen kan ernås medelst det av flertalet av de hörda myndigheterna förordade alternativet II eller ock genom annan lämplig beskattningsform.

Vad beträffar avvägningen av den i proposition nr 232 framlagda skatteskalan har utskottet icke kunnat undgå att beakta, att departementschefen själv icke funnit skalan användbar vid det förändrade budgetära läge, som ansåges bliva följden av särskilda utskottets, av riksdagen numera godkända förslag till förbättrad försvarsordning. Huruvida de slutsatser, som dragits av departementschefen i proposition nr 269, kunna anses i detta läge innebära ett följdriktigt fullföljande av den tankegång, som ligger bakom förslaget i proposition nr 232, vill utskottet lämna åsido.

Då det i proposition nr 232 framlagda förslaget såsom tidigare framhållits föregåtts av vissa utredningar, men förslaget det oaktat synts departementschefen icke vara användbart inför ytterligare utgiftsökningar, har utskottet icke ansett sig kunna biträda det genom proposition nr 269 framlagda förslaget, vilket dessutom framlagts så sent under riksdagen, att det icke varit möjligt för utskottet att verkställa erforderliga utredningar rörande verkningarna av detsamma. Vad i det föregående anförts angående avvägningen av skatteskalorna gäller beträffande förslaget i proposition nr 269 i än högre grad än i fråga om proposition nr 232.

Vad härefter angår det framlagda förslaget om de *juridiska personernas* statsbeskattning kan mot detta förslag, liksom i fråga om förslaget beträffande beskattningen för de fysiska personerna, göras den anmärkningen, att det icke är möjligt att i brist på tillförlitlig utredning fullt överblicka verkningarna av förslaget. Inom utskottet hava verkställts vissa utredningar för utrönande av bland annat verkningarna av övergången från progressiv till proportionell skatt för de ekonomiska föreningarna och aktiebolagen. Dessa utredningar hava, särskilt vad angår aktiebolagen, givit det i och för sig självklara resultatet, att vissa bolag skulle komma att vid en proportionell skatt erhålla en avsevärd lindring i förhållande till den nuvarande skatten, medan åter i fråga om andra bolag ett motsatt förhållande skulle komma att inträffa. Även om skäl kunna anföras för, att de juridiska personernas statsbeskattning bör vara proportionell, anser utskottet med hänsyn till det anförda, att frågan härom bör göras till föremål för förnyad utredning.

I samband med frågan om omläggningen av bolagsbeskattningen har bolagsskatteberedningen i sitt år 1931 framlagda betänkande föreslagit, att näringsföretagen skulle erhålla fri avskrivningsrätt för i rörelsen ingående inventarier och maskiner under förutsättning, att vissa uppställda villkor i fråga om bokföringen uppfylldes. Enligt bolagsskatteberedningens förslag skulle den fria avskrivningsrätten gälla för alla rörelseidkare, såväl juridiska personer som enskilda näringsidkare. I det förslag till omläggning av statsbeskattningen beträffande de juridiska personerna, som nu förelagts riksdagen, har emellertid icke upptagits frågan om den fria avskrivnings-

rätten. Även om utskottet ställer sig tveksamt inför bolagsskatteberedningens förslag om fri avskrivningsrätt för inventarier och maskiner, synes dock utskottet som om större rättvisa i de juridiska personernas beskattning skulle kunna åstadkommas med en friare rätt till avskrivning för inventarier och maskiner än den nu gällande. Utskottet förutsätter, att vid ett förnyat övervägande av frågan om de juridiska personernas statsbeskattning jämväl spörsmålet om rätten till avskrivning för inventarier och maskiner göres till föremål för närmare övervägande samt att förslag i ämnet framlägges i samband med förslag till omläggning av de juridiska personernas beskattning.

Vad beträffar förslaget om borttagandet för aktiebolagen och de ekonomiska föreningarna av den kommunala progressivskatten utgör detta en naturlig följd av förslaget om proportionell statsskatt för nämnda bolag och föreningar. Det kan emellertid tänkas, att denna fördel till stor del bortelimineras därav, att den allmänna kommunalskatten i vissa fall måste höjas i följd av minskning i skatteunderlaget genom bland annat den kommunala progressivskattens borttagande. På sätt framgår av den vid utskottets betänkande fogade *Bilaga E.* skulle i vissa fall, därest det i proposition nr 232 framlagda förslaget bifalles och sålunda de föreslagna ändringarna beträffande den kommunala progressivskatten godkännas, den kommunala utdebiteringen per skattekrona ökas för städerna med lägst 2 öre och högst 20 öre och för de landskommuner, som varit föremål för utskottets undersökning, med lägst 6 öre och högst en krona 34 öre.

Mot förslaget rörande *utjämningsskattens* borttagande har utskottet i princip intet att erinra. Då ett borttagande av denna skatt lämpligen bör ske i samband med en omläggning av den statliga beskattningen i dess helhet, men utskottet icke kan förorda bifall till proposition nr 232, får utskottet förorda, att i ett kommande förslag till ny skattereform utjämningsskatten borttages ur skattesystemet.

I fråga om den *kommunala progressivskatten* får utskottet framhålla, att utskottet ställer sig tveksamt, huruvida denna skatteform bör kvarstå i det nuvarande skattesystemet. Frågan härom bör i varje fall bliva föremål för förnyat övervägande.

Utöver de erinringar, som utskottet i det föregående anfört mot de föreliggande förslagen, får utskottet ytterligare framhålla, att vid en sådan omläggning av statsbeskattningen, som avses skola bliva bestående för en längre tid, det är av vikt att äga kännedom om, huru förslagens olika bestämmelser påverka skatteunderlagets storlek och vilka förskjutningar mellan olika inkomsttagargrupper, som förslagen kunna leda till. I detta sammanhang får utskottet erinra om att, i den mån befolkningskommissionens förslag beträffande familjebeskattningen kan komma att genomföras, en mycket stor del av de mindre inkomsttagarna kommer att gå helt fri från statsskatt eller få densamma väsentligt reducerad. Samtidigt kommer i följd av en sådan omläggning skattetungan för övriga inkomsttagare att skärpas. Vilken verkan

den i proposition nr 232 framlagda reduktionsregeln vid förmögenhetsbeskattningen kan komma att medföra är givetvis svårt att bedöma. Det är icke osannolikt, att denna regel kan medföra en ganska betydande skatteminskning. Likaledes är det möjligt, att minskning i skatt kan komma att inträda i följd av den föreslagna omläggningen av de juridiska personernas beskattning. Särskilt oviss är därvid frågan beträffande de ekonomiska föreningarna. Härtill kommer, att det vid en relativt låg skatt för ekonomiska föreningar och aktiebolag skulle för fysiska personer, som driva rörelse och därav åtnjuta relativt stor inkomst, ur beskattningssynpunkt kunna bliva fördelaktigt att ombilda rörelsen till ekonomisk förening eller aktiebolag. Vissa av de hörda myndigheterna hava även uppmärksammat detta förhållande, och departementschefen har uttalat, att, därest så skulle bliva fallet, man finge taga under övervägande, om icke ändring i gällande bestämmelser angående ersättningsskatt i dylikt fall borde vidtagas. Då ersättningsskatten är en statsskatt, ifrågasätter utskottet, huruvida det må bliva möjligt att komma till rätta med ett sådant missförhållande endast genom ändring av bestämmelserna rörande denna skatt.

På grund av vad utskottet sålunda anfört finner utskottet de i propositionerna nr 232 och 269 framlagda förslagen till omläggning av statsbeskattningen icke böra av riksdagen godkännas. Med hänsyn till den tid, som departementschefen haft till sitt förfogande för verkställande av utredning och för utformande av det i proposition nr 232 framlagda förslaget, finner utskottet det därå nedlagda arbetet vara värt allt erkännande. Likaledes anser utskottet, att de utredningar, som föregått förslaget, skola bliva av stort värde vid det fortsatta utredningsarbetet. Utskottet förutsätter nämligen, att en förnyad utredning angående omläggningen av statsbeskattningen snarast möjligt kommer att igångsättas, samt att därvid de erinringar, som utskottet riktat mot förslaget, skola komma att tagas under övervägande.

Vid en omarbetning av ifrågavarande förslag anser utskottet jämväl nödvändigt att hänsyn tages till följande synpunkter.

Fördelningen mellan skatt å inkomst och förmögenhet har i proposition nr 232 — efter vissa justeringar — verkställts med ledning av bland annat uppgifter angående förmögenheternas storlek år 1930. Efter nämnda år torde emellertid betydande ändringar i förmögenheterna hava ägt rum. På grund av de år 1935 verkställda ändringarna i taxeringsförordningen hava enligt uppgift betydande förmögenhetsbelopp, som tidigare icke deklarerats, vid innevarande års taxering kommit till taxeringsmyndigheternas kännedom. Då såsom förut framhållits det är av stor vikt att vid en omläggning av statsbeskattningen äga kännedom om de beskattningsbara förmögenheternas storlek, anser utskottet, att utredning med ledning av innevarande års deklarationer och efterdeklarationer bör verkställas angående dels storleken av den inkomst av kapital och storleken av den förmögenhet, som efterdeklarerats för de senaste fem åren, dels ock den förmögenhet, som uppgivits till beskattning innevarande år. Därest en sådan utredning igångsättes snarast

möjligt, torde resultatet kunna bliva till gagn vid den av utskottet förordade förnyade utredningen rörande statsbeskattningen.

I det föregående har utskottet jämväl understrukit nödvändigheten av att i samband med en ny statsskattereform familjebeskattningen ordnas på ett rationellt sätt. Utskottet anser, att därvid även bör tagas under övervägande, huruvida icke åldern för rätt till familjeavdrag för barn bör höjas från nuvarande 16 till 18 år.

Vad särskilt beträffar förmögenhetsbeskattningen anser utskottet, därest det budgetära läget skulle påkalla, att en betydande del av statsutgifterna bör täckas genom direkt beskattning, det bliva nödvändigt att vid en eventuell skärpning av skatten å förmögenhet taga under omprövning, huruvida icke nu gällande bestämmelser om beräkning av den skattepliktiga förmögenheten böra göras till föremål för revision. Utskottet förutsätter emellertid, att nytt förslag till reformerad statsbeskattning icke skall behöva fördröjas av en sådan utredning, därest det nämligen skulle visa sig icke vara möjligt att samtidigt framlägga förslag till ändrade bestämmelser rörande de skattepliktiga förmögenheternas beräkning.

I de förslag till omläggning av den direkta statsbeskattningen, som framlagts i propositionerna nr 232 och 269, har beträffande den särskilda skatten å förmögenhet förordats ändring av den i 1935 års förordning om sådan särskild skatt angivna reduktionsregeln. Utskottet får härutinnan erinra om, vad länsstyrelsen i Stockholms län anfört i sitt yttrande över departementspromemorian. Länsstyrelsen framhåller bland annat, att, därest förmögenhetsbeskattningen skall göras konstant, det otvivelaktigt är synnerligen välbetänkt att i så hög grad som möjligt lätta beskattningen å sådan förmögenhet, som finnes nedlagd i tillgångar, vilka lämna ingen eller endast ringa avkastning. Även om detta uttalande i främsta rummet ansluter sig till frågan om en särskild förmögenhetsskatt samt sålunda närmast utgör en anmärkning mot att enligt reduktionsregeln för nämnda skatt förmögenheten ställes i relation till det till inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet, finner utskottet likväl denna erinran jämväl kunna riktas mot beräkningen av skatt å förmögenhet enligt den ordinarie inkomst- och förmögenhetsskatten. Vid sådant förhållande finner utskottet önskvärt, att vid en omläggning av statsbeskattningen även den frågan upptages till omprövning, huruvida icke vid förmögenhetsbeskattningen hänsyn bör tagas till avkastningen av förmögenheten, och om icke i de fall, då förmögenheten lämnar ingen som helst avkastning eller allenast ringa sådan, skattelättnad bör kunna beredas vederbörande skattskyldiga. Utskottet har därvid icke förbisett, att det är förenat med svårigheter att åstadkomma full rättvisa i nu berörda hänseende. Önskvärt vore emellertid, om ändring i nu gällande bestämmelser i ämnet kunde verkställas.

Enligt nu gällande skattebestämmelser äro vissa rättssubjekt helt eller delvis undantagna från skattskyldighet för inkomst samt befriade från skattskyldighet för förmögenhet. I den mån statsbeskattningen kan hållas på en relativt låg nivå, är det givetvis möjligt att bereda vissa rättssubjekt exempel-

vis fromma stiftelser skattebefrielse eller skattelättnad. I den mån en ökad skattebörda måste påläggas de fysiska personerna och även näringsföretagen, uppkommer den frågan, huruvida staten, i den utsträckning som för närvarande gäller, bör helt eller delvis undantaga vissa rättssubjekt från skatteplikt. Utskottet anser, att vid den omprövning av statsbeskattningen, som förutsättes komma att inom den närmaste tiden äga rum, jämväl den nu berörda frågan upptages till övervägande. Därvid förbiser icke utskottet, att en utredning rörande detta spörsmål kan bliva synnerligen tidsödande. Utskottet utgår därför ifrån, att en sådan utredning bör igångsättas jämsides med utredningen rörande statsbeskattningen, men att det icke är oundgängligen nödvändigt, att dessa utredningar samtidigt slutföras.

Med hänsyn till utskottets ställningstagande till de i propositionerna nr 232 och 269 framlagda förslagen till ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, får utskottet föreslå, att riksdagen jämväl måtte avslå Kungl. Maj:ts i dessa propositioner framlagda förslag till förordningar om särskild skatt å förmögenhet, förslaget angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 om kommunal progressivskatt samt förslaget angående upphävande av förordningen den 28 september 1928 om utjämningsskatt.

Då det i §§ 1, 86, 95 och 120 i Kungl. Maj:ts förslag till förordning om vissa ändringar i taxeringsförordningen är fråga om bland annat ändringar, som icke äga samband med de nu framlagda reformförslagen utan äro föranledda av 1935 års riksdags beslut angående lagen om folkpensionering, vilken lag träder i kraft den 1 januari 1937, får utskottet tillstyrka bifall till Kungl. Maj:ts förslag i nämnda delar. De av de föreslagna ändringarna i denna förordning, vilka äro en följd av föreliggande förslag om reformerad statsbeskattning, finner sig utskottet däremot icke kunna tillstyrka.

Vad i motionerna I: 199, 253, 417 och 439 samt II: 192, 441, 548 och 746—751 anförts och hemställts torde, utöver vad utskottet tidigare anfört, icke påkalla några särskilda uttalanden från utskottets sida.

Under åberopande av vad sålunda anförts och under erinran tillika, att den i proposition nr 267 angivna förutsättning numera föreligger, får utskottet hemställa,

1:o) att riksdagen måtte,

med bifall till i motionerna I: 417 samt II: 746, 747, 748 och 749 därom framställda yrkanden,

avslå propositionerna nr 232 och 269 ävensom motionerna II: 750 och 751, i vad propositionerna och sistnämnda två motioner avse förslag till förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, förordning om särskild skatt å förmögenhet, förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt och förordning angå-

ende upphävande av förordningen den 28 september 1928 (nr 375) om utjämningsskatt;

2:o) att riksdagen måtte, med förklarande att propositionerna nr 232 och 269, i vad de avse förslag till förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379), icke kunnat oförändrade av riksdagen bifallas, antaga följande

# Förslag

till

**förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379).**

Härigenom förordnas, att 120 § taxeringsförordningen den 28 september 1928 skall upphöra att gälla ävensom att 1 §, 86 § och 95 § nämnda förordning[1] skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

1 §.

Taxering till — — — nedan angives.

86 §.

För varje — — — utjämningsskatt denna skatts grundbelopp;

*dels ock,* till ledning för påföring av pensionsavgift enligt lagen om folkpensionering, för envar, som vid taxeringsårets början uppnått sjutton men ej sextiofem års ålder, beräknat taxerat belopp enligt förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, därest detsamma icke införts på grund av föreskriften här ovan.

Närmare föreskrifter — — — och ledamöter.

95 §.

Prövningsnämnd beslutar — — — i övrigt.

Särskild prövningsnämnd har att, sedan den ordinarie prövningsnämnden avslutat sitt arbete för året och intill dess nästa ordinarie prövningsnämnd sammanträder, dels besluta över besvär, som anförts enligt 123 §, dels, såvitt angår redan verkställd taxering, pröva ansökningar om sådan befrielse från skattskyldighet, varom förmäles i 15 § 2 mom. och 55 § kommunalskattelagen samt i 23 § förordningen om statlig in-

[1] Senaste lydelsen av 86 §, se SFS 1934: 292.

komst- och förmögenhetsskatt, dels ock pröva besvär, som avses i 16 § andra stycket lagen om folkpensionering. Vad eljest — — — särskild prövningsnämnd.

Om rätt — — — och 129 §.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937; dock att i fråga om mål och ärenden, som avse taxering, verkställd före år 1937, äldre bestämmelser fortfarande skola gälla.

---

3:o) att riksdagen i skrivelse hos Kungl. Maj:t måtte hemställa, att Kungl. Maj:t ville låta verkställa förnyad utredning angående den statliga beskattningen av inkomst och förmögenhet, varvid bör övervägas, vad utskottet ovan anfört, samt snarast möjligt förelägga riksdagen de förslag, vartill utredningen kan föranleda;

4:o) att motionerna I: 199, 253, 417 och 439 samt II: 192, 441, 548, 746, 747, 748, 749, 750 och 751 måtte, i den mån de icke kunna anses besvarade genom vad utskottet ovan hemställt, av riksdagen lämnas utan åtgärd.

Stockholm den 13 juni 1936.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

---

*Närvarande:* herrar Nilsson i Kristianstad, Bärg i Katrineholm, Björnsson, Hansén, Nilsson i Landeryd, Hjalmarsson, friherre Lagerfelt, Lithander, Lövgren i Boden, Olsson i Närlinge, Björklund, Nylander i Stockholm, Olsson i Gävle, Olsson i Ramsta, Anderson i Norrköping, Sjödahl, Velander, Löfvander, Werner i Hultsfred och Mårtensson.

## Reservationer

1) av herrar *Bärg* i Katrineholm, *Björnsson, Hjalmarsson, Lövgren* i Boden, *Björklund, Olsson* i Gävle, *Sjödahl, Werner* i Hultsfred och *Mårtensson,* vilka anfört:

»Genom framläggandet av propositionen nr 232 har chefen för finansdepartementet efterkommit riksdagens i fjol uttalade begäran om en översyn av de statliga inkomst- och förmögenhetsskatterna i ett sammanhang, varav resultatet borde föreläggas 1936 års riksdag. Trots den relativt korta tid, som stått till buds för utredningen, har på olika områden ett värdefullt material för frågornas bedömande blivit åvägabragt, som enligt vår mening möjliggör ett ståndpunktstagande.

Såsom i propositionen uttalats har utredningen i första hand åsyftat en teknisk omläggning av statsskattesystemet; det är med denna utgångspunkt naturligt, att gällande bestämmelser om beräkning av inkomst och förmögenhet, om skattskyldighet o. dyl. lämnats orubbade.

Departementschefen har berört frågan, om på grund av inträffade omständigheter förslag i förevarande ämne — trots 1935 års riksdags begäran — icke bort föreläggas innevarande års riksdag. Den ena av dessa omständigheter är upptagandet av hela kommunalskattefrågan till förnyad omprövning. Den andra är befolkningskommissionens betänkande rörande familjebeskattningen. Vi dela härvidlag departementschefens uppfattning, att det icke var nödvändigt att uppskjuta avgörandet av frågan om rationalisering av de direkta skatterna till staten i avbidan på att de andra båda frågorna skulle bliva fullständigt utredda. En sammankoppling med kommunalskattefrågan skulle säkerligen endast föranleda ett långvarigt uppskov med avgörandet av nu föreliggande fråga. Vad angår spörsmålet om familjebeskattningen kan, såsom i propositionen framhållits, detta otvivelaktigt vinna en tillfredsställande lösning inom ramen av redan givna skatteskalor, under förutsättning nämligen att dessa skalors elasticitet icke från början starkt begränsats genom utgiftsökningar av extraordinär storlek.

Såsom utskottet framhållit har departementschefen icke inskränkt sig till en teknisk omläggning av statsbeskattningen utan även, vad angår *beskattningen av fysiska personer,* ingått på frågan om skattetryckets fördelning. I detta hänseende ger det framlagda förslaget uttryck för en strävan att bereda lättnad för mindre inkomsttagare och förmögenhetsägare. Till denna inriktning av förslaget vilja vi giva vår fulla anslutning. Utskottet har anmärkt att krisskatterna, delvis i förändrad form, ingå i det föreslagna nya skattesystemet. Detta är enligt vår mening en naturlig följd av nu föreliggande behov av direkta skatter. För oss är det nämligen svårt att förstå hur man med hänsyn till den utgiftsram, som får räknas som den normala

under en lång framtid, skulle kunna undgå att vid en *ny avvägning* av hela skattesystemet belasta de högre inkomst- och förmögenhetsskikten åtminstone lika mycket som skett genom de hittillsvarande fyra statsskatterna. Enligt vår uppfattning är även den ytterligare relativa skattelindring, som enligt Kungl. Maj:ts förslag skulle komma de mindre bärkraftiga skattedragarna till del, väl motiverad. Genom sakkunnigeutredningen om skattetrycket har övertygande klarlagts den förhållandevis starka skattebelastningen på de mindre inkomsterna, vilken till största delen härrör från den indirekta beskattningen. Man kan naturligen hysa olika åsikter om vilka indirekta skatter, som böra medtagas vid beräknandet av skattetrycket å fysiska personer. För vår del kunna vi ej finna annat än att, då det nu en gång förhåller sig så, att staten belagt konsumtionen av vissa umbärliga varor, såsom rusdrycker och tobak, med betydande skatter, man icke kan undgå att taga hänsyn till den skattebelastning, som faktiskt kommer att åvila de olika inkomstklasserna. Även om man bortser från spritbeskattningen är det samlade skattetrycket på de lägsta inkomsterna relativt högt i jämförelse med motsvarande belastning å högre inkomster.

Vad angår den tekniska utformningen av det föreslagna nya skattesystemet har utskottet synbarligen icke funnit skäl till erinran mot uppdelningen av inkomst- och förmögenhetsskatten i en rörlig och en fast del. I fråga om förmögenhetsbeskattningens anordnande har utskottet uttalat vissa, om ock obestämda sympatier för ett system enligt alternativ II i promemorian, innefattande en enda kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt. Vi vilja häremot påpeka, att förmögenhetsbeskattningen enligt ett dylikt system blir, ju högre skattesatser som måste tillämpas, alltmera beroende på inkomstens storlek och således mycket ojämn i sina verkningar. Utskottet har uttryckt sina betänkligheter mot att vid en skattereform, som åsyftas skola bliva av stadigvarande natur, man icke sökt på annat sätt än genom en ändring av reduktionsregeln vid den särskilda förmögenhetsskatten avlägsna de brister, som vidlåda det nuvarande systemet. Utskottet har därvid helt och hållet bortsett från den betydande lättnad i beskattningen av mindre räntabel förmögenhet, som skulle bli en följd av den föreslagna sänkningen av förmögenhetsdelen i inkomst- och förmögenhetsskatten från $^1/_{60}$ till $^1/_{200}$. Vidare är den lättnad, som enligt de för den särskilda skatten å förmögenhet föreslagna nya reduktionsreglerna beredes förmögenhet med ringa eller ingen avkastning, ingalunda obetydlig. Man bör därvid taga i betraktande ej blott sänkningen av minimibeloppet för den beskattningsbara förmögenheten från 50 till 40 procent utan även den kraftiga reduktion av den beskattningsbara förmögenheten, som betingas av att relationstalet mellan skattepliktig förmögenhet och till inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbart belopp föreslagits att fortfarande utgöra 25, fastän förmögenhetsdelen i detsamma betydligt reducerats.

Att departementschefen vid den betydliga förändring i budgetläget, som inträtt genom försvarsbeslutet, funnit påkallat att i motsvarande grad vidga ramen för det genom propositionen nr 232 föreslagna skattesystemet och

på grund därav gjort erforderliga jämkningar i skalorna, ha vi funnit oundgängligt. Det kan icke vara rimligt att redan från början taga så stor del av den förut föreslagna skalans spännvidd i anspråk, som skulle bliva nödvändigt för mötande av väntade krav på skattebudgeten av dylik storleksordning.

Genom vad nu anförts ha vi för vår del velat ansluta oss till Kungl. Maj:ts i propositionerna nr 232 och 269 framlagda förslag, såvitt angår beskattningen av fysiska personer.

I anledning av den ifrågasatta omläggningen av beskattningen av fysiska personer ha även grunderna för *beskattningen av juridiska personer* upptagits till omprövning. Vi kunna härvid icke finna annat än att den av Kungl. Maj:t på grundval av bolagsskatteberedningens förslag förordade övergången för aktiebolagen och de ekonomiska föreningarna från en progressiv till en proportionell beskattning är principiellt riktig. Emellertid ha från åtskilliga håll rests starka betänkligheter mot förslaget härutinnan dels i anledning av kommunernas förlust av kommunal progressivskatt från aktiebolagen och dels på grund av den skärpning i beskattningen, som skulle uppkomma för bolag med ringa avkastning i förhållande till de såsom aktiekapital och reservfond redovisade fonderna. Med hänsyn härtill och då fråga är endast om avvägning av beskattningen mellan aktiebolagen inbördes, varemot den sammanlagda skatteintäkten till staten från denna grupp skattskyldiga icke beröres av vilken metod som väljes, ha vi funnit oss icke böra motsätta oss önskemålen om en ytterligare utredning rörande aktiebolagens beskattning och förorda fördenskull ett bibehållande av de därför gällande principerna, intill dess frågan efter utredning kan upptagas till ny omprövning. Detta innebär, att aktiebolagen tills vidare finge betala kommunal progressivskatt.

Då grunderna för aktiebolagens beskattning sålunda föreslås bibehållna oförändrade, inställer sig spörsmålet om de ekonomiska föreningarnas och de utländska bolagens beskattning. Nämnda kategorier beskattas för närvarande enligt samma skala som fysiska personer. Särskilt för de ekonomiska föreningarnas del har denna progressiva beskattning betecknats såsom orättvis och olämplig. Att i det nya skattesystemet tillämpa de för fysiska personer föreslagna skalorna (för bottenskatt och tilläggsskatt) å de ekonomiska föreningarna skulle än mer skärpa den påtalade orättvisan, och att å denna kategori skattskyldiga tillämpa allenast bottenskatten för fysiska personer skulle ävenledes giva ett otillfredsställande resultat. En beskattning av föreningarna enligt den för aktiebolagen gällande metoden torde, såsom bolagsskatteberedningen erinrat, vara av tekniska skäl utesluten. Under sådana förhållanden äro vi böjda för att i förevarande avseende icke förorda ändring i Kungl. Maj:ts förslag. De utländska bolagen måste av skäl som i propositionen anförts följa samma regler i beskattningsavseende som närmast jämförlig svensk juridisk person. Vi föreslå alltså, att svenska ekonomiska föreningar och utländska bolag skola erlägga proportionell inkomst- och förmögenhetsskatt med en skattesats av åtta procent; en konsekvens härav

blir att skattskyldighet till kommunal progressivskatt skulle bortfalla för dessa kategorier.

Den fortsatta utredning rörande grunderna för aktiebolagens beskattning, som berörts i det föregående, torde lämpligen böra upptagas i sammanhang med andra aktuella problem rörande de juridiska personernas beskattning, såsom frågan om fri avskrivningsrätt för maskiner och inventarier och därav betingade eller i övrigt erforderliga ändringar i lagstiftningen om utskiftningsskatt och ersättningsskatt. Vid utredningen torde även böra undersökas möjligheterna till ernående av likformighet i statsbeskattningen av aktiebolag och ekonomiska föreningar.

I författningstekniskt avseende torde infogandet av de förordade reglerna för aktiebolagens beskattning i det genom Kungl. Maj:ts proposition föreslagna systemet, på sätt antytts i motionen I: 439, enklast kunna ske sålunda, att de nuvarande procenttalen i 18 § b) förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt höjas med 50 procent, varigenom anpassning sker till den för fysiska personer antagna nya grundbeloppsnivån. Grundbeloppet för aktiebolagens bottenskatt skulle efter ändringen komma att utgöra lägst 2.25 och högst 18 procent. Det bör understrykas, att denna höjning av grundbeloppen icke innebär någon ökning av skatten för aktiebolagen vid oförändrat utdebiteringsbehov, enär 100 procent av de föreslagna nya grundbeloppen motsvara 150 procent av de nu gällande. Genom den ifrågasatta modifikationen i Kungl. Maj:ts förslag skulle vissa av de i propositionerna föreslagna ändringarna i förordningen om kommunal progressivskatt och taxeringsförordningen bli överflödiga.

Därest riksdagen skulle följa utskottets förslag och avslå propositionerna, anse vi, att vid den kommande utredningen böra i huvudsak följas de riktlinjer, som angivits i propositionerna. Vad angår utredningens omfattning hysa vi i motsats till utskottet den meningen, att denna bör närmast inriktas på — förutom den tekniska omläggningen — avvägningen av statsbeskattningen för olika grupper av skattskyldiga och ej i annan mån än som kan anses nödvändigt fördröjas genom sammankoppling med övriga frågor rörande den statliga och kommunala beskattningen. Vi betrakta det dock som angeläget, att i samband med utredningen frågan om familjebeskattningen upptages till omprövning.

På grund av vad sålunda anförts och då den i proposition nr 267 angivna förutsättning numera föreligger, hava vi ansett, att utskottet bort hemställa,

**1)** att riksdagen måtte, i anledning av propositionerna nr 232 och 269 samt motionen I: 439,

a) antaga Kungl. Maj:ts genom proposition nr 269 framlagda förslag till förordning om ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 373) om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, dock med den ändring att 18 § 2 mom. erhåller följande lydelse:

18 §.

*2 mom.* Bottenskattens grundbelopp utgör:

a) för fysiska personer, oskifta dödsbon och familjestiftelser:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 2,000 kronor: 3.5 procent av det beskattningsbara beloppet;

när det beskattningsbara beloppet överstiger

2,000 men icke 4,000 kr.: 70 kr. för 2,000 kr. och 4.5 % av återstoden;
4,000 » » 6,000 » : 160 » » 4,000 » » 5.5 % » » ;
6,000 » » 8,000 » : 270 » » 6,000 » » 7 % » » ;
8,000 kr. : 410 » » 8,000 » » 10 % » » :

b) för svenska ekonomiska föreningar, för systembolag, som ej äro aktiebolag, samt för utländska juridiska personer, som ej beskattas enligt a) här ovan:

åtta procent av det beskattningsbara beloppet;

c) för svenska aktiebolag, vad beträffar försäkringsaktiebolag för den del av inkomsten, som belöper på aktieägarna i denna deras egenskap, ett belopp, bestämt i enlighet med följande tabell:

| När inkomstprocenten | | Grundbeloppet utgör i procent av det beskattningsbara beloppet | När inkomstprocenten | | Grundbeloppet utgör i procent av det beskattningsbara beloppet |
|---|---|---|---|---|---|
| överstiger | ej överstiger | | överstiger | ej överstiger | |
| — | 4 | 2.25 | 22 | 23 | 11.40 |
| 4 | 4 1/4 | 2.40 | 23 | 24 | 11.625 |
| 4 1/4 | 4 1/2 | 2.55 | 24 | 25 1/2 | 11.85 |
| 4 1/2 | 4 3/4 | 2.70 | 25 1/2 | 27 | 12.075 |
| 4 3/4 | 5 | 2.85 | 27 | 28 1/2 | 12.30 |
| 5 | 5 1/3 | 3.00 | 28 1/2 | 30 | 12.525 |
| 5 1/3 | 5 2/3 | 3.30 | 30 | 32 | 12.75 |
| 5 2/3 | 6 | 3.60 | 32 | 34 | 12.975 |
| 6 | 6 1/3 | 3.90 | 34 | 36 | 13.20 |
| 6 1/3 | 6 2/3 | 4.20 | 36 | 39 | 13.425 |
| 6 2/3 | 7 | 4.50 | 39 | 42 | 13.65 |
| 7 | 7 1/3 | 4.80 | 42 | 46 | 13.875 |
| 7 1/3 | 7 2/3 | 5.10 | 46 | 50 | 14.10 |
| 7 2/3 | 8 | 5.40 | 50 | 55 | 14.325 |
| 8 | 8 1/2 | 5.70 | 55 | 60 | 14.55 |
| 8 1/2 | 9 | 6.00 | 60 | 65 | 14.775 |
| 9 | 9 1/2 | 6.30 | 65 | 70 | 15.00 |
| 9 1/2 | 10 | 6.60 | 70 | 75 | 15.225 |
| 10 | 10 1/2 | 6.90 | 75 | 80 | 15.45 |
| 10 1/2 | 11 | 7.20 | 80 | 85 | 15.675 |
| 11 | 11 1/2 | 7.50 | 85 | 90 | 15.90 |
| 11 1/2 | 12 | 7.80 | 90 | 95 | 16.125 |
| 12 | 12 1/2 | 8.10 | 95 | 100 | 16.35 |
| 12 1/2 | 13 | 8.40 | 100 | 105 | 16.50 |
| 13 | 13 2/3 | 8.70 | 105 | 110 | 16.65 |
| 13 2/3 | 14 1/3 | 9.00 | 110 | 115 | 16.80 |
| 14 1/3 | 15 | 9.30 | 115 | 120 | 16.95 |
| 15 | 16 | 9.60 | 120 | 125 | 17.10 |
| 16 | 17 | 9.90 | 125 | 130 | 17.25 |
| 17 | 18 | 10.20 | 130 | 135 | 17.40 |
| 18 | 19 | 10.50 | 135 | 140 | 17.55 |
| 19 | 20 | 10.725 | 140 | 145 | 17.70 |
| 20 | 21 | 10.95 | 145 | 150 | 17.85 |
| 21 | 22 | 11.175 | 150 | — | 18.00 |

varvid dock iakttages, att skattens grundbelopp icke må i något fall med mera än halva det överskjutande beskattningsbara beloppet överstiga det grundbelopp, som högst skolat påföras bolaget, därest dess beskattningsbara belopp hade varit allenast så stort, att bolaget varit att hänföra till närmast lägre skatteklass.

Med *inkomstprocent* förstås här det procenttal, efter helt år räknat, som det beskattningsbara beloppet eller, om bolaget haft intäkt av utdelning, för vilken jämlikt 7 § g) skatteplikt icke föreligger, det beskattningsbara beloppet med tillägg av behållen inkomst av utdelningen utgör av bolagets kapital.

Till kapital, varom här är fråga, räknas för aktiebolag såväl aktiekapital som ock reservfond. Aktiekapitalet upptages till det belopp, som angivits i ingående balansräkningen för beskattningsåret, eller, om aktiekapitalet samma år undergått förändring, till medelstorleken därav under nämnda år. På samma sätt förfares vid beräkning av reservfonden.

d) för svenska försäkringsanstalter, vad beträffar försäkringsaktiebolag i den mån inkomsten icke belöper å aktieägarna i denna deras egenskap:
nio procent av det beskattningsbara beloppet;
e) för sparbanker:
sex procent av det beskattningsbara beloppet;
f) för andra skattskyldiga än dem som avses under a)—e) här ovan:
fyra procent av det beskattningsbara beloppet;

---

b) antaga Kungl. Maj:ts genom proposition nr 269 framlagda förslag till förordning om särskild skatt å förmögenhet;

c) antaga följande

## Förslag

till

**Förordning angående ändring i vissa delar av förordningen den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt.**

Härigenom förordnas, att 2 och 4 §§ förordningen den 28 september 1928 om kommunal progressivskatt skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives:

2 §.

Fysisk person, oskift dödsbo och familjestiftelse, som avses i 18 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, skola utgöra kommunal progressivskatt, därest den skattskyldiges till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara belopp överstiger 3,000 kronor, sedan, i fråga om skattskyldig, som avses i 69 § kommunalskattelagen, avdragits ett belopp, motsvarande till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skatteplik-

tig inkomst, för vilken jämlikt sagda lagrum kommunal skattskyldighet ej föreligger.

Svenskt aktiebolag skall utgöra kommunal progressivskatt, försåvitt den enligt 18 § c) förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för bolaget beräknade inkomstprocenten överstiger 6.

4 §.

*1 mom.* För andra skattskyldiga än svenska aktiebolag utgör progressivskattens grundbelopp

för den del av det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet, som överstiger

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3,000 | kronor | men | ej | 9,000 | kronor, | 0.5 | procent |
| 9,000 | » | » | » | 15,000 | » | 1 | » |
| 15,000 | » | » | » | 35,000 | » | 2 | » |
| 35,000 | » | » | » | 60,000 | » | 3 | » |
| 60,000 | » | » | » | 100,000 | » | 4 | » |
| 100,000 | » | | | | | 5 | » , |

dock att grundbeloppet icke må i något fall överstiga 4.5 procent av det beskattningsbara beloppet.

För svenskt aktiebolag fastställes progressivskattens grundbelopp i förhållande till det beskattningsbara beloppet efter ett procenttal, som utgör tre fyrtiondelar av det belopp, varmed den enligt 18 § c) förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt för bolaget beräknade inkomstprocenten överstiger 6, dock att grundbeloppet icke må i något fall överstiga 3.75 procent av det beskattningsbara beloppet. Vid grundbeloppets uträkning iakttages, att inkomstprocenten avrundas till närmast högre fulla tiondel.

*2 mom.* Progressivskattens grundbelopp upptages i fullt krontal, så att belopp, som ej uppgår till fullt krontal, bortfaller.

*3 mom.* Rörande fördelning emellan äkta makar av det för dem gemensamma grundbeloppet skall stadgandet i 19 § 1 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt äga motsvarande tillämpning; och skall därvid i fråga om skattskyldig, som avses i 69 § kommunalskattelagen, såsom taxerat belopp anses det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt taxerade beloppet med avdrag av det belopp, som frånräknats vid fastställande av det till kommunal progressivskatt beskattningsbara beloppet.

---

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1937.

Beträffande efterbeskattning till kommunal progressivskatt, som skolat utgöras enligt förordningen om kommunal progressivskatt i dess hittillsvarande lydelse, skall denna fortfarande äga tillämpning.

---

d) antaga Kungl. Maj:ts genom proposition nr 232 framlagda förslag till förordning om upphävande av förordningen den 28 september 1928 (nr 375) om utjämningsskatt;

2) att riksdagen måtte, med förklarande att Kungl. Maj:ts proposition nr 269 i vad den avser förslag till förordning om ändring i vissa delar av taxeringsförordningen den 28 september 1928 (nr 379) icke kunnat av riksdagen oförändrad bifallas, i anledning av motionen I: 439, antaga samma förslag med de ändringar, att 29 § 1 mom. i förslaget utgår samt att 86 § erhåller följande lydelse:

86 §.

För varje taxeringsdistrikt eller, om distrikt består av mer än en kommun, för varje kommun skola föras särskilda taxeringslängder, nämligen två längder över taxeringen av fastigheter *(fastighetslängder),* av vilka den ena skall upptaga fastigheter, som jämlikt 5 § 1, 3 eller 5 mom. kommunalskattelagen äro undantagna från skatteplikt, och den andra skall upptaga övriga fastigheter, med undantag för sådana, som avses i 5 § 2 mom. nämnda lag, en längd över taxeringen till kommunal inkomstskatt, statlig inkomst- och förmögenhetsskatt och kommunal progressivskatt *(inkomstlängd),* en längd över taxeringen till särskild skatt å förmögenhet *(förmögenhetslängd)* ävensom en längd över taxeringen till skogsaccis *(skogsaccislängd).* Hos den gemensamma taxeringsnämnden skola föras särskild inkomstlängd och särskild förmögenhetslängd över taxering för inkomst eller förmögenhet av skattskyldiga, som omförmälas i 77 § 2 mom.

De beslutade — — — skattskyldiges namn.

I inkomstlängden antecknas särskilt

*dels* i avseende — — — beskattningsbar inkomst;

*dels* i avseende å statlig inkomst- och förmögenhetsskatt

såvitt angår svenskt aktiebolag, bolagets kapital, belopp, för vilket jämlikt 7 § g) förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt skatteplikt ej föreligger, beskattningsbart belopp, skatteprocent däråt och bottenskattens grundbelopp; samt

såvitt angår annan skattskyldig än svenskt aktiebolag, taxerat belopp, beloppet av medgivna ortsavdrag och beskattningsbart belopp med angivande tillika, där det ej framgår av längdens uppställning, av den punkt i 18 § 2 mom. förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, enligt vilken grundbeloppet för däri ingående bottenskatt skall beräknas;

*dels* i avseende å kommunal progressivskatt till sådan skatt beskattningsbart belopp, där detta avviker från det till statlig inkomst- och förmögenhetsskatt beskattningsbara beloppet, ävensom för svenskt aktiebolag skatteprocent, efter vilken skatten skall utgå, samt för samtliga skattskyldiga skattens grundbelopp;

*dels ock,* till ledning för påföring av pensionsavgift enligt lagen om folkpensionering, för envar, som vid taxeringsårets början uppnått sjutton men ej sextiofem års ålder, beräknat taxerat belopp enligt förordningen om stat-

lig inkomst- och förmögenhetsskatt, därest detsamma icke införts på grund av föreskriften här ovan.

I förmögenhetslängden angives den till särskild skatt å förmögenhet beskattningsbara förmögenheten.

Närmare föreskrifter — —·— och ledamöter.

---

**3)** att riksdagen i skrivelse hos Kungl. Maj:t måtte hemställa, att Kungl. Maj:t ville låta verkställa förnyad utredning angående de juridiska personernas beskattning, varvid bör övervägas vad vi här ovan anfört, samt snarast möjligt förelägga riksdagen de förslag, vartill utredningen kan föranleda; samt

**4)** att motionerna I: 199, 253 och 417 samt II: 192, 441, 548, 746, 747, 748, 749, 750 och 751 måtte, i den mån de icke kunna anses besvarade genom vad ovan hemställts, av riksdagen lämnas utan åtgärd.»

*beträffande motiveringen:*

**2)** av herrar *Olsson* i Närlinge och *Löfvander,* vilka ansett, att utskottets motivering bort i nedan angivna delar hava följande ändrade lydelse:

a) sid. 53, stycket, som börjar med orden »Beträffande frågan om omläggningen» och slutar med orden »olika slag av inkomst och förmögenhet», utgår och ersättes med följande stycke:

»Beträffande frågan om omläggning av de *fysiska personernas* statsbeskattning får utskottet anföra följande.»

b) sid. 54—55, stycket som börjar med orden »Vid avvägningen av skattetrycket»:

»I departementspromemorian ha framlagts tre alternativa förslag till omläggning av statsbeskattningen för fysiska personer. Flertalet av de hörda myndigheterna hava förordat alternativ II, innefattande en enda kombinerad inkomst- och förmögenhetsskatt. Såsom skäl härför har huvudsakligen anförts, att den kombinerade skatten anknyter till den i Sverige hävdvunna formen för förmögenhetsbeskattningen samt att den ur taxeringsteknisk synpunkt är enklare. I saknad av fullständig utredning angående verkningarna av de olika alternativen har det för utskottet icke varit möjligt att avgöra vilketdera av de båda alternativen som bör lämnas företräde framför det andra. Utskottet förutsätter emellertid, att vid den omarbetning av det nu föreliggande förslaget, vilken utskottet för sin del kommer att förorda, en noggrann utredning verkställes för utrönande av, huruvida icke större rättvisa i statsbeskattningen kan ernås.»

c) sid. 55, stycket som börjar med orden »Då det i proposition nr 232»:

»Då det i proposition nr 232 framlagda förslaget såsom tidigare framhållits föregåtts av vissa utredningar, men förslaget det oaktat synts departementschefen icke vara användbart inför ytterligare utgiftsökningar, har utskottet icke ansett sig kunna biträda det genom proposition nr 269 framlagda förslaget, vilket dessutom framlagts så sent under riksdagen, att det icke varit möjligt för utskottet att verkställa erforderliga utredningar rörande verkningarna av detsamma.»

d) sid. 55, stycket som börjar med orden »Vad härefter angår»:

»Vad härefter angår det framlagda förslaget om de *juridiska personernas* statsbeskattning kan mot detta förslag anföras den anmärkningen, att — — — (= utskottets yttrande i övrigt beträffande detta stycke).»

e) sid. 56—57, stycket som börjar med orden »Utöver de erinringar»:

»Utöver de erinringar, som utskottet i det föregående anfört mot de föreliggande förslagen, får utskottet ytterligare framhålla. Vilken verkan den i proposition nr 232 framlagda reduktionsregeln vid förmögenhetsbeskattningen kan komma att medföra är givetvis svårt att bedöma. Det är icke osannolikt, att — — — (= utskottets yttrande i övrigt beträffande detta stycke).»

f) sid. 58, stycket som börjar med orden »I det föregående» till och med sid. 58 stycket som slutar med orden »förmögenheternas beräkning»:

»Utskottet anser sig i detta sammanhang böra ifrågasätta, huruvida icke vid en omläggning av inkomst- och förmögenhetsskatten jämväl gällande bestämmelser för beräkning av den skattepliktiga förmögenheten böra göras till föremål för revision. Utskottet förutsätter emellertid, att nytt förslag till reformerad statsbeskattning icke skall behöva fördröjas av en sådan utredning, därest det nämligen skulle visa sig icke vara möjligt att samtidigt framlägga förslag till ändrade bestämmelser rörande de skattepliktiga förmögenheternas beräkning.»

**Tabell, utvisande för fysiska personer verkningarna dels av den i Kungl. av enahanda förslag enligt alterna-**

**A: 1. Ägare och brukare av jord-**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allmänna avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Därav jordbruksfastighets taxeringsvärde | Enligt 1936 års statsverksproposition (med statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid 150 %) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet |
| 1 | 2 | 3 | 4 a | 4 b | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | | **A b s o l u t a** |
| 10— 9,990 . . . . . | 35 | 156,709 | 2,468,506 | 1,688,735 | 182,440 | 6,369 | 932 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 12 | 146,545 | 2,629,492 | 1,737,400 | 168,400 | 11,683 | 2,994 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 61,098 | 1,183,110 | 3,514,700 | 67,780 | 6,024 | 1,911 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 6 | 201,807 | 5,490,380 | 7,324,000 | 248,510 | 32,578 | 10,875 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 4 | 170,443 | 10,133,610 | 11,686,600 | 298,180 | 60,713 | 26,927 |
| 100,000 och däröver . . | 3 | 344,035 | 11,340,411 | 10,858,300 | 467,230 | 120,259 | 48,835 |
| Summa | **63** | **1,080,637** | **33,245,509** | **36,809,735** | **1,432,540** | **237,626** | **92,474** |
| | | | | | | | **M e d e l t a l,** |
| 10— 9,990 . . . . . | 35 | 4,477 | 70,528 | 48,249 | 5,212 | 182 | 27 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 12 | 12,212 | 219,123 | 144,783 | 14,033 | 974 | 249 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 20,366 | 394,366 | 1,171,555 | 22,593 | 2,008 | 637 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 6 | 33,635 | 915,082 | 1,220,691 | 41,419 | 5,430 | 1,813 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 4 | 42,611 | 2,533,403 | 2,921,650 | 74,545 | 15,178 | 6,732 |
| 100,000 och däröver . . | 3 | 114,677 | 3,780,099 | 3,619,397 | 155,742 | 40,086 | 16,278 |
| Summa | **63** | **17,153** | **527,706** | **584,281** | **22,739** | **3,772** | **1,468** |
| | | | | | | | **P r o c e n-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9,990 . . . . . | 35 | | | | 116,4 | 4.1 | 0.6 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 12 | | | | 114.9 | 8.0 | 2.0 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | | | | 110.9 | 9.9 | 3.1 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 6 | | | | 123.1 | 16.1 | 5.4 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 4 | | | | 174.9 | 35.6 | 15.8 |
| 100,000 och däröver . . | 3 | | | | 135.8 | 35.0 | 14.2 |
| Summa | **63** | | | | **132.6** | **22.0** | **8.6** |

[1] I departementspromemorian.

*Bilaga A.*

**Maj:ts proposition nr 232 föreslagna omläggningen av statsskatterna och dels tiv II i departementspromemorian.**

**bruksfastighet i Malmöhus län.**

| Enligt proposition nr 232 (med bottenskatt vid 100 %) | | | Enligt alternativ II[1] (med bottenskatt vid 110 %) | | Kommunal progressivskatt | | | Ökning resp. minskning i förhållande till 1936 års statsverksproposition | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Vid proposition nr 232 | | Vid alternativ II | |
| Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp | S:a statsskatt | Vid 1936 års statsverksproposition | Vid proposition nr 232 | Vid alternativ II | Statsskatt | Kommunal progressivskatt | Statsskatt | Kommunal progressivskatt |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | | | | |
| 153,590 | 5,744 | 2,137 | 182,700 | 4,868 | 177 | 87 | 178 | — 625 | — 90 | — 1,501 | + 1 |
| 138,690 | 12,941 | 4,882 | 173,840 | 11,473 | 855 | 526 | 933 | + 1,258 | — 329 | — 210 | + 78 |
| 53,980 | 5,944 | 1,993 | 68,790 | 5,693 | 587 | 297 | 587 | — 80 | — 290 | — 331 | — |
| 184,450 | 30,834 | 10,567 | 259,700 | 32,308 | 3,837 | 2,336 | 4,155 | — 1,744 | — 1,501 | — 270 | + 318 |
| 179,950 | 43,878 | 21,504 | 313,940 | 49,113 | 6,946 | 2,918 | 7,570 | — 16,835 | — 4,028 | — 11,600 | + 624 |
| 334,910 | 102,176 | 43,351 | 536,480 | 113,384 | 16,655 | 10,273 | 20,118 | — 18,083 | — 6,382 | — 6,875 | + 3,463 |
| **1,045,570** | **201,517** | **84,434** | **1,535,450** | **216,839** | **29,057** | **16,437** | **33,541** | **— 36,109** | **— 12,620** | **— 20,787** | **+ 4,484** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | | | | |
| 4,388 | 164 | 61 | 5,220 | 139 | 5 | 2 | 5 | — 18 | — 3 | — 43 | — 0 |
| 11,557 | 1,078 | 407 | 14,487 | 956 | 71 | 44 | 78 | + 104 | — 27 | — 18 | + 7 |
| 17,993 | 1,981 | 664 | 22,930 | 1,898 | 196 | 99 | 196 | — 27 | — 97 | — 110 | — |
| 30,742 | 5,139 | 1,761 | 43,284 | 5,385 | 640 | 389 | 693 | — 291 | — 251 | — 45 | + 53 |
| 44,988 | 10,970 | 5,376 | 78,485 | 12,278 | 1,737 | 730 | 1,893 | — 4,208 | — 1,007 | — 2,900 | + 156 |
| 111,636 | 34,058 | 14,450 | 178,825 | 37,794 | 5,552 | 3,424 | 6,706 | — 6,028 | — 2,128 | — 2,292 | + 1,154 |
| **16,596** | **3,199** | **1,340** | **24,372** | **3,442** | **461** | **261** | **532** | **— 573** | **— 200** | **— 330** | **+ 71** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | | | | |
| 98.0 | 3.7 | 1.4 | 116.6 | 3.1 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | — 0.4 | — 0.1 | — 1.0 | — 0.0 |
| 94.6 | 8.8 | 3.3 | 118.6 | 7.8 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | + 0.9 | — 0.2 | — 0.1 | + 0.1 |
| 88.3 | 9.7 | 3.3 | 112.6 | 9.3 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | — 0.1 | — 0.5 | — 0.5 | — |
| 91.4 | 15.3 | 5.2 | 128.7 | 16.0 | 1.9 | 1.2 | 2.1 | — 0.9 | — 0.7 | — 0.1 | + 0.2 |
| 105.6 | 25.7 | 12.6 | 184.2 | 28.8 | 4.1 | 1.7 | 4.4 | — 9.9 | — 2.4 | — 6.8 | + 0.4 |
| 97.3 | 29.7 | 12.6 | 155.9 | 33.0 | 4.8 | 3.0 | 5.8 | — 5.3 | — 1.9 | — 2.0 | + 1.0 |
| **96.8** | **18.6** | **7.8** | **142.1** | **20.1** | **2.7** | **1.5** | **3.1** | **— 3.3** | **— 1.2** | **— 1.9** | **+ 0.4** |

**A: 2. Ägare och brukare av jord-**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allmänna avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Därav jordbruksfastighets taxeringsvärde | Enligt 1936 års statsverksproposition (med statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid 150 %) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet |
| 1 | 2 | 3 | 4 a | 4 b | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | | **A b s o l u t a** |
| 10— 9,990 . . . . . | 26 | 107,978 | 3,069,173 | 3,017,500 | 138,040 | 5,661 | 1,266 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 7 | 69,266 | 2,537,586 | 2,546,300 | 94,540 | 7,310 | 2,582 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 31,173 | 2,386,376 | 1,420,900 | 66,100 | 7,852 | 3,657 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 2 | 64,057 | 1,852,181 | 2,956,900 | 80,020 | 10,969 | 4,321 |
| 50,000—99,990 . . . . . | — | — | — | — | — | — | — |
| 100,000 och däröver . . | 4 | 636,135 | 20,729,429 | 12,042,400 | 825,430 | 228,574 | 86,871 |
| Summa | **42** | **908,609** | **30,574,745** | **21,984,000** | **1,204,130** | **260,366** | **98,697** |
| | | | | | | | **M e d e l t a l,** |
| 10— 9,990 . . . . . | 26 | 4,153 | 118,047 | 116,059 | 5,309 | 218 | 49 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 7 | 9,895 | 362,520 | 363,764 | 13,506 | 1,044 | 369 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 10,391 | 795,451 | 473,629 | 22,033 | 2,617 | 1,219 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 2 | 32,029 | 926,091 | 1,478,450 | 40,010 | 5,485 | 2,161 |
| 50,000—99,990 . . . . . | — | — | — | — | — | — | — |
| 100,000 och däröver . . | 4 | 159,034 | 5,182,357 | 3,010,600 | 206,358 | 57,144 | 21,718 |
| Summa | **42** | **21,634** | **727,985** | **523,439** | **28,670** | **6,199** | **2,350** |
| | | | | | | | **P r o c e n-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9,990 . . . . . | 26 | | | | 127.8 | 5.2 | 1.2 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 7 | | | | 136.5 | 10.6 | 3.7 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | | | | 212.0 | 25.2 | 11.7 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 2 | | | | 124.9 | 17.1 | 6.7 |
| 50,000—99,990 . . . . . | — | | | | — | — | — |
| 100,000 och däröver . . | 4 | | | | 129.8 | 35.9 | 13.7 |
| Summa | **42** | | | | **132.5** | **28.7** | **10.9** |

[1] I departementspromemorian.

**bruksfastighet i Södermanlands län.**

| Enligt proposition nr 232 (med bottenskatt vid 100 %) | | | Enligt alternativ II[1] (med bottenskatt vid 110 %) | | Kommunal progressivskatt | | | Ökning resp. minskning i förhållande till 1936 års statsverksproposition | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Vid proposition nr 232 | | Vid alternativ II | |
| Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp | S:a statsskatt | Vid 1936 års statsverksproposition | Vid proposition nr 232 | Vid alternativ II | Statsskatt | Kommunal progressivskatt | Statsskatt | Kommunal progressivskatt |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | | | | |
| 102,200 | 4,299 | 1,968 | 137,640 | 3,921 | 158 | 46 | 155 | — 1,362 | — 112 | — 1,740 | — 3 |
| 64,940 | 6,008 | 2,899 | 94,500 | 5,832 | 427 | 183 | 428 | — 1,302 | — 244 | — 1,478 | + 1 |
| 38,260 | 6,216 | 3,652 | 71,610 | 6,337 | 590 | 175 | 701 | — 1,636 | — 415 | — 1,515 | + 111 |
| 58,800 | 10,222 | 4,148 | 84,860 | 10,195 | 1,143 | 664 | 1,288 | — 747 | — 479 | — 774 | + 145 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 583,580 | 196,361 | 79,278 | 938,060 | 219,948 | 32,307 | 20,930 | 43,242 | — 32,213 | — 11,377 | — 8,626 | +10,935 |
| **847,780** | **223,106** | **91,945** | **1,326,670** | **246,233** | **34,625** | **21,998** | **45,814** | **— 37,260** | **— 12,627** | **— 14,133** | **+11,189** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | | | | |
| 3,931 | 165 | 76 | 5,294 | 151 | 6 | 2 | 6 | — 53 | — 4 | — 67 | — 0 |
| 9,277 | 858 | 414 | 13,500 | 833 | 61 | 26 | 61 | — 186 | — 35 | — 211 | + 0 |
| 12,753 | 2,072 | 1,217 | 23,870 | 2,112 | 197 | 58 | 234 | — 545 | — 139 | — 505 | + 37 |
| 29,400 | 5,111 | 2,074 | 42,430 | 5,098 | 572 | 332 | 644 | — 374 | — 240 | — 387 | + 72 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 145,895 | 49,090 | 19,820 | 234,515 | 54,987 | 8,077 | 5,233 | 10,811 | — 8,054 | — 2,844 | — 2,157 | + 2,734 |
| **20,186** | **5,312** | **2,189** | **31,588** | **5,863** | **824** | **524** | **1,091** | **— 887** | **— 300** | **— 336** | **+ 267** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | | | | |
| 94.7 | 4.0 | 1.8 | 127.5 | 3.6 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | — 1.3 | — 0.1 | — 1.6 | — 0·0 |
| 93.8 | 8.7 | 4.2 | 136.4 | 8.4 | 0.6 | 0.3 | 0.6 | — 1.9 | — 0.4 | — 2.1 | + 0·0 |
| 122.7 | 19.9 | 11.7 | 229.7 | 20.3 | 1.9 | 0.6 | 2.3 | — 5.2 | — 1.3 | — 4.9 | + 0.4 |
| 91.8 | 16.0 | 6.5 | 132.5 | 15.9 | 1.8 | 1.0 | 2.0 | — 1.2 | — 0.7 | — 1.2 | + 0.2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 91.7 | 30.9 | 12.5 | 147.5 | 34.6 | 5.1 | 3.3 | 6.8 | — 5.1 | — 1.8 | — 1.4 | + 1.7 |
| **93.3** | **24.6** | **10.1** | **146.0** | **27.1** | **3.8** | **2.4** | **5.0** | **— 4.1** | **— 1.4** | **— 1.6** | **+ 1.2** |

**B. Rörelseidkare**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allmänna avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Enligt 1936 års statsverksproposition (med statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid 150 %) | | | Enligt (med |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | **A b s o l u t a** |
| 10— 9,990 . . . . . | 6 | 24,345 | 152,681 | 25,740 | 721 | 6 | 23,960 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 9 | 121,280 | 1,129,356 | 126,640 | 6,448 | 643 | 113,460 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 72,094 | 480,966 | 76,350 | 5,715 | 440 | 70,630 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 3 | 105,395 | 691,390 | 102,350 | 8,469 | 868 | 94,300 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 6 | 419,960 | 1,876,900 | 413,830 | 48,502 | 3,069 | 391,920 |
| 100,000 och däröver . . . | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **27** | **743,074** | **4,331,293** | **744,910** | **69,855** | **5,026** | **694,270** |
| | | | | | | | **M e d e l t a l,** |
| 10— 9,990 . . . . . | 6 | 4,058 | 25,447 | 4,290 | 120 | 1 | 3,993 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 9 | 13,475 | 125,483 | 14,071 | 716 | 71 | 12,607 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | 24,031 | 160,320 | 25,450 | 1,905 | 147 | 23,543 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 3 | 35,131 | 230,461 | 34,116 | 2,823 | 289 | 31,433 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 6 | 69,995 | 312,823 | 68,973 | 8,084 | 512 | 65,321 |
| 100,000 och däröver . . . | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **27** | **27,521** | **160,418** | **27,589** | **2,587** | **186** | **25,714** |
| | | | | | | | **P r o c e n-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9,990 . . . . . | 6 | | | 105·7 | 3·0 | 0·0 | 98·4 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 9 | | | 104·4 | 5·3 | 0·5 | 93·6 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 3 | | | 105·9 | 7·9 | 0·6 | 98·0 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 3 | | | 97·1 | 8·0 | 0·8 | 89·5 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 6 | | | 98·5 | 11·5 | 0·7 | 93·3 |
| 100,000 och däröver . . . | — | | | — | — | — | — |
| Summa | **27** | | | **100·2** | **9·4** | **0·7** | **93·4** |

[1] I departementspromemorian.

**med förmögenhet.**

| proposition nr 232 bottenskatt vid 100 %) | | Enligt alternativ II[1] (med bottenskatt vid 110 %) | | Kommunal progressivskatt | | | Ökning resp. minskning i förhållande till 1936 års statsverksproposition | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Vid proposition nr 232 | | Vid alternativ II | |
| S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp | S:a statsskatt | Vid 1936 års statsverksproposition | Vid proposition nr 232 | Vid alternativ II | Statsskatt | Kommunal progressivskatt | Statsskatt | Kommunal progressivskatt |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 630 | 80 | 25,740 | 611 | 20 | 14 | 20 | — 91 | — 6 | — 110 | — |
| 7,794 | 1,581 | 126,040 | 7,016 | 543 | 420 | 543 | + 1,346 | — 123 | + 568 | — |
| 7,502 | 955 | 76,910 | 7,087 | 768 | 655 | 781 | + 1,787 | — 113 | + 1,372 | + 13 |
| 11,320 | 1,599 | 104,440 | 10,971 | 1,242 | 1,081 | 1,285 | + 2,851 | — 161 | + 2,502 | + 43 |
| 61,069 | 5,075 | 421,670 | 63,359 | 9,168 | 8,332 | 9,470 | + 12,567 | — 836 | + 14,857 | + 302 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **88,315** | **9,290** | **754,800** | **89,044** | **11,741** | **10,502** | **12,099** | + **18,460** | — **1,239** | + **19,189** | + **358** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 105 | 13 | 4,290 | 102 | 3 | 2 | 3 | — 15 | — 1 | — 18 | — |
| 866 | 176 | 14,004 | 780 | 60 | 47 | 60 | + 150 | — 13 | + 64 | — |
| 2,501 | 318 | 25,636 | 2,362 | 256 | 218 | 260 | + 596 | — 38 | + 457 | + 4 |
| 3,773 | 533 | 34,813 | 3,657 | 414 | 360 | 428 | + 950 | — 54 | + 834 | + 14 |
| 10,178 | 846 | 70,280 | 10,560 | 1,528 | 1,389 | 1,578 | + 2,094 | — 139 | + 2,476 | + 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **3,271** | **344** | **27,956** | **3,298** | **435** | **389** | **448** | + **684** | — **46** | + **711** | + **14** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | | | |
| 2·6 | 0·3 | 105·7 | 2·5 | 0·1 | 0·0 | 0·1 | — 0·4 | — 0·0 | — 0·4 | — |
| 6·4 | 1·3 | 103·9 | 5·8 | 0·4 | 0·3 | 0·4 | + 1·1 | — 0·1 | + 0·5 | — |
| 10·4 | 1·3 | 106·7 | 9·8 | 1·1 | 0·9 | 1·1 | + 2·5 | — 0·2 | + 1·9 | + 0·0 |
| 10·7 | 1·5 | 99·1 | 10·4 | 1·2 | 1·0 | 1·2 | + 2·7 | — 0·2 | + 2·4 | + 0·0 |
| 14·5 | 1·2 | 100·4 | 15·1 | 2·2 | 2·0 | 2·3 | + 3·0 | — 0·2 | + 3·5 | + 0·1 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **11·9** | **1·2** | **101·6** | **12·0** | **1·6** | **1·4** | **1·6** | + **2·5** | — **0·2** | + **2·6** | + 0·1 |

## C. Löntagare

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allmänna avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Enligt 1936 års statsverksproposition (med statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid 150 %) | | | Enligt (med |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | **A b s o l u t a** |
| 10— 9,990 . . . . . | 14 | 70,544 | 271,011 | 70,250 | 1,912 | 8 | 67,060 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 11 | 150,696 | 799,848 | 149,350 | 7,192 | 343 | 140,050 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 4 | 100,530 | 413,600 | 97,730 | 6,815 | 227 | 92,910 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 4 | 149,259 | 819,924 | 146,860 | 12,848 | 996 | 137,280 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 9 | 623,155 | 3,542,241 | 612,660 | 74,081 | 7,930 | 571,250 |
| 100,000 och däröver . . . | 4 | 621,527 | 4,837,705 | 637,650 | 115,357 | 18,212 | 581,210 |
| Summa | **46** | **1,715,711** | **10,684,329** | **1,714,500** | **218,205** | **27,716** | **1,589,760** |
| | | | | | | | **M e d e l t a l,** |
| 10— 9,990 . . . . . | 14 | 5,039 | 19,358 | 5,018 | 137 | 1 | 4,790 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 11 | 13,700 | 72,713 | 13,577 | 654 | 31 | 12,732 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 4 | 25,133 | 103,400 | 24,433 | 1,704 | 57 | 23,228 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 4 | 37,315 | 204,981 | 36,715 | 3,212 | 249 | 34,320 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 9 | 69,239 | 393,578 | 68,073 | 8,231 | 881 | 63,472 |
| 100,000 och däröver . . . | 4 | 155,382 | 1,209,426 | 159,413 | 28,839 | 4,553 | 145,303 |
| Summa | **46** | **37,298** | **232,267** | **37,272** | **4,744** | **603** | **34,560** |
| | | | | | | | **P r o c e n-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9,990 . . . . . | 14 | | | 99.6 | 2.7 | 0.0 | 95.1 |
| 10,000—19,990 . . . . . | 11 | | | 99.1 | 4.8 | 0.2 | 92.9 |
| 20,000—29,990 . . . . . | 4 | | | 97.2 | 6.8 | 0.2 | 92.4 |
| 30,000—49,990 . . . . . | 4 | | | 98.4 | 8.6 | 0.7 | 92.0 |
| 50,000—99,990 . . . . . | 9 | | | 98.3 | 11.9 | 1.3 | 91.7 |
| 100,000 och däröver . . . | 4 | | | 102.6 | 18.6 | 2.9 | 93.5 |
| Summa | **46** | | | **99.9** | **12.7** | **1.6** | **92.7** |

[1] I departementspromemorian.

**med förmögenhet.**

| proposition nr 232 bottenskatt vid 100 %) | | Enligt alternativ II[1] (med bottenskatt vid 110 %) | | Kommunal progressivskatt | | | Ökning resp. minskning i förhållande till 1936 års statsverksproposition | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Vid proposition nr 232 | | Vid alternativ II | |
| S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp | S:a statsskatt | Vid 1936 års statsverksproposition | Vid proposition nr 232 | Vid alternativ II | Statsskatt | Kommunal progressivskatt | Statsskatt | Kommunal progressivskatt |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 1,624 | 85 | 70,250 | 1,628 | 46 | 36 | 46 | — 288 | — 10 | — 284 | — |
| 8,775 | 1,031 | 149,350 | 8,223 | 604 | 508 | 604 | + 1,583 | — 96 | + 1,031 | — |
| 9,378 | 633 | 97,730 | 8,982 | 969 | 874 | 969 | + 2,563 | — 95 | + 2,167 | — |
| 17,178 | 1,882 | 148,690 | 16,805 | 1,979 | 1,762 | 2,034 | + 4,330 | — 217 | + 3,957 | + 55 |
| 91,557 | 11,430 | 630,630 | 94,015 | 13,233 | 11,686 | 13,951 | + 17,476 | — 1,547 | + 19,934 | + 718 |
| 132,687 | 22,818 | 673,340 | 137,959 | 22,762 | 19,940 | 24,546 | + 17,330 | — 2,822 | + 22,602 | + 1,784 |
| **261,199** | **37,879** | **1,769,990** | **267,612** | **39,593** | **34,806** | **42,150** | + **42,994** | — **4,787** | + **49,407** | + **2,557** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 116 | 6 | 5,018 | 116 | 3 | 3 | 3 | — 21 | — | — 21 | — |
| 798 | 94 | 13,577 | 748 | 55 | 46 | 55 | + 144 | — 9 | + 94 | — |
| 2,345 | 158 | 24,433 | 2,246 | 242 | 219 | 242 | + 641 | — 23 | + 542 | — |
| 4,295 | 471 | 37,173 | 4,201 | 495 | 441 | 509 | + 1,083 | — 54 | + 989 | + 14 |
| 10,173 | 1,270 | 70,069 | 10,446 | 1,470 | 1,298 | 1,550 | + 1,942 | — 172 | + 2,215 | + 80 |
| 33,172 | 5,705 | 168,335 | 34,490 | 5,691 | 4,985 | 6,137 | + 4,333 | — 706 | + 5,651 | + 446 |
| **5.678** | **823** | **38,478** | **5,818** | **861** | **757** | **916** | + **934** | — **104** | + **1,074** | + **55** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | | | |
| 2.3 | 0.1 | 99.6 | 2.3 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | — 0.4 | — | — 0.4 | — |
| 5.8 | 0.7 | 99.1 | 5.5 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | + 1.1 | — 0.1 | + 0.7 | — |
| 9.3 | 0.6 | 97.2 | 8.9 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | + 2.6 | — 0.1 | + 2.2 | — |
| 11.5 | 1.3 | 99.6 | 11.3 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | + 2.9 | — 0.1 | + 2.7 | + 0.0 |
| 14.7 | 1.8 | 101.2 | 15.1 | 2.1 | 1.9 | 2.2 | + 2.8 | — 0.2 | + 3.2 | + 0.1 |
| 21.3 | 3.7 | 108.3 | 22.2 | 3.7 | 3.2 | 3.9 | + 2.8 | — 0.5 | + 3.6 | + 0.3 |
| **15.2** | **2.2** | **103.2** | **15.6** | **2.3** | **2.0** | **2.5** | + **2.5** | — **0.3** | + **2.9** | + **0.1** |

**D. Inkomsttagare med**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allmänna avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Enligt 1936 års statsverksproposition (med statlig inkomst- och förmögenhetsskatt vid 150 %) | | | Enligt (med |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Taxerat belopp | S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | **A b s o l u t a** |
| 10— 9,990 . . . . . | 10 | 54,621 | 993,149 | 63,660 | 2,674 | 452 | 52,070 |
| 10,000— 19,990 . . . . . | 8 | 92,969 | 2,370,834 | 120,110 | 8,973 | 2,847 | 92,450 |
| 20,000— 29,990 . . . . . | 5 | 95,660 | 2,288,430 | 118,320 | 12,256 | 4,371 | 91,610 |
| 30,000— 49,990 . . . . . | 3 | 117,283 | 1,894,362 | 129,160 | 15,917 | 4,577 | 107,050 |
| 50,000— 99,990 . . . . . | 9 | 531,345 | 9,091,978 | 600,730 | 93,649 | 28,779 | 494,660 |
| 100,000—399,990 . . . . . | 9 | 1,331,116 | 26,446,282 | 1,530,370 | 358,767 | 114,232 | 1,221,840 |
| 400,000 och däröver . . . | 5 | 2,703,569 | 47,342,373 | 3,160,220 | 920,441 | 226,712 | 2,607,870 |
| Summa | **49** | **4,926,563** | **90,427,408** | **5,722,570** | **1,412,677** | **381,970** | **4,667,550** |
| | | | | | | | **M e d e l t a l,** |
| 10— 9,990 . . . . . | 10 | 5,462 | 99,315 | 6,366 | 267 | 45 | 5,207 |
| 10,000— 19,990 . . . . . | 8 | 11,621 | 296,354 | 15,014 | 1,122 | 356 | 11,556 |
| 20,000— 29,990 . . . . . | 5 | 19,132 | 457,686 | 23,664 | 2,451 | 874 | 18,322 |
| 30,000— 49,990 . . . . . | 3 | 39,094 | 631,448 | 43,053 | 5,306 | 1,526 | 35,683 |
| 50,000— 99,990 . . . . . | 9 | 59,038 | 1,010,210 | 66,747 | 10,405 | 3,198 | 54,962 |
| 100,000—399,990 . . . . . | 9 | 147,900 | 2,938,446 | 170,039 | 39,863 | 12,692 | 135,759 |
| 400,000 och däröver . . . | 5 | 540,714 | 9,468,475 | 632,044 | 184,088 | 45,342 | 521,574 |
| Summa | **49** | **100,541** | **1,845,443** | **116,786** | **28,830** | **7,795** | **95,255** |
| | | | | | | | **P r o c e n-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9,990 . . . . . | 10 | | | 116.5 | 4.9 | 0.8 | 95.3 |
| 10,000— 19,990 . . . . . | 8 | | | 129.2 | 9.7 | 3.1 | 99.4 |
| 20,000— 29,990 . . . . . | 5 | | | 123.7 | 12,8 | 4.6 | 95.8 |
| 30,000— 49,990 . . . . . | 3 | | | 110.1 | 13.6 | 3.9 | 91.3 |
| 50,000— 99,990 . . . . . | 9 | | | 113.1 | 17.6 | 5.4 | 93.1 |
| 100,000—399,990 . . . . . | 9 | | | 115.0 | 27.0 | 8.6 | 91.8 |
| 400,000 och däröver . . . | 5 | | | 116.9 | 34.0 | 8.4 | 96.5 |
| Summa | **49** | | | **116.2** | **28.7** | **7.8** | **94.7** |

[1] I departementspromemorian.

**huvudsaklig kapitalinkomst.**

| proposition nr 232 bottenskatt vid 100 %) | | Enligt alternativ II[1] (med bottenskatt vid 110 %) | | Kommunal progressivskatt | | | Ökning resp. minskning i förhållande till 1936 års statsverksproposition | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Vid proposition nr 232 | | Vid alternativ II | |
| S:a statsskatter | Därav särsk. skatt å förmögenhet | Taxerat belopp | S:a statsskatt | Vid 1936 års statsverksproposition | Vid proposition nr 232 | Vid alternativ II | Statsskatt | Kommunal progressivskatt | Statsskatt | Kommunal progressivskatt |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 2,482 | 972 | 63,710 | 2,077 | 98 | 51 | 98 | — 192 | — 47 | — 597 | — |
| 8,910 | 3,894 | 124,560 | 8,317 | 616 | 323 | 672 | — 63 | — 293 | — 656 | + 56 |
| 12,980 | 5,466 | 129,890 | 12,427 | 1,153 | 641 | 1,384 | + 724 | — 512 | + 171 | + 231 |
| 18,451 | 6,388 | 140,440 | 17,817 | 2,037 | 1,432 | 2,349 | + 2,534 | — 605 | + 1,900 | + 312 |
| 99,156 | 32,452 | 662,980 | 101,605 | 12,951 | 9,392 | 15,379 | + 5,507 | — 3,559 | + 7,956 | + 2,428 |
| 365,552 | 132,487 | 1,737,250 | 380,495 | 56,322 | 41,275 | 66,655 | + 6,785 | — 15,047 | + 21,728 | + 10,333 |
| 922,981 | 265,081 | 3,547,240 | 959,782 | 141,766 | 116,403 | 159,205 | + 2,540 | — 25,363 | + 39,341 | + 17,439 |
| **1,430,512** | **446,740** | **6,406,070** | **1,482,520** | **214,943** | **169,517** | **245,742** | **+ 17,835** | **— 45,426** | **+ 69,843** | **+ 30,790** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | | | |
| 248 | 97 | 6,371 | 208 | 10 | 5 | 10 | — 19 | — 5 | — 59 | — |
| 1,114 | 487 | 15,570 | 1,040 | 77 | 40 | 84 | — 8 | — 37 | — 82 | + 7 |
| 2,596 | 1,093 | 25,978 | 2,485 | 231 | 128 | 277 | + 145 | — 103 | + 34 | + 46 |
| 6,150 | 2,129 | 46,813 | 5,939 | 679 | 477 | 783 | + 844 | — 202 | + 633 | + 104 |
| 11,017 | 3,606 | 73,664 | 11,289 | 1,439 | 1,044 | 1,709 | + 612 | — 395 | + 884 | + 270 |
| 40,616 | 14,721 | 193,026 | 42,277 | 6,258 | 4,586 | 7,406 | + 753 | — 1,672 | + 2,414 | + 1,148 |
| 184,596 | 53,016 | 709,448 | 191,956 | 28,353 | 23,281 | 31,841 | + 508 | — 5,072 | + 7,868 | + 3,488 |
| **29,194** | **9,117** | **130,735** | **30,255** | **4,387** | **3,460** | **5,015** | **+ 364** | **— 927** | **+ 1,425** | **+ 628** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | | | |
| 4.5 | 1.8 | 116.6 | 3.8 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | — 0.3 | — 0.1 | — 1.1 | — |
| 9.6 | 4.2 | 134.0 | 8.9 | 0.7 | 0.3 | 0.7 | — 0.1 | — 0.3 | — 0.7 | + 0.1 |
| 13.6 | 5.7 | 135.8 | 13.0 | 1.2 | 0.7 | 1.4 | + 0.8 | — 0.5 | + 0.2 | + 0.2 |
| 15.7 | 5.4 | 119.7 | 15.2 | 1.7 | 1.2 | 2.0 | + 2.2 | — 0.5 | + 1.6 | + 0.3 |
| 18.7 | 6.1 | 124.8 | 19.1 | 2.4 | 1.8 | 2.9 | + 1.0 | — 0.7 | + 1.5 | + 0.5 |
| 27.5 | 10.0 | 130.5 | 28.6 | 4.2 | 3.1 | 5.0 | + 0.1 | — 1.1 | + 1.6 | + 0.8 |
| 34.1 | 9.8 | 131.2 | 35.5 | 5.2 | 4.3 | 5.9 | + 0.1 | — 0.9 | + 1.5 | + 0.6 |
| **29.0** | **9.1** | **130.0** | **30.1** | **4.4** | **3.4** | **5.0** | **+ 0.4** | **— 0.9** | **+ 1.4** | **+ 0.6** |

**Tabell, utvisande för svenska aktiebolag verkningarna av den i Kungl.**

| Inkomstprocent | Antal | Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enligt prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr. skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Absoluta tal, kronor | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **I. Handel.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 7 | 8,859,317 | 276,174 | 239,670 | 5,390 | 19,174 | + 13,784 | — |
| 4—8 | 9 | 10,840,413 | 693,686 | 617,860 | 26,106 | 49.429 | + 23,323 | 426 |
| 8—12 | 11 | 18,123,215 | 1,991,475 | 1,822,760 | 130,121 | 145.820 | + 15,699 | 5,954 |
| 12—20 | 9 | 17,704,947 | 2,979,520 | 2,828,730 | 292,041 | 226,298 | — 65,743 | 21,922 |
| över 20 | 3 | 114,700 | 46,613 | 44,010 | 6,658 | 3,520 | — 3,138 | 1,072 |
| Summa | **39** | **55,642,592** | **5,987,368** | **5,553,030** | **460,316** | **444,241** | **— 16,075** | **29,374** |
| **II. Trafik.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 8 | 42,799,010 | 1,427,547 | 1,294,110 | 29,124 | 103,528 | + 74,404 | — |
| 4—8 | 7 | 27,957,510 | 1,720,987 | 1,633,360 | 62,625 | 130,669 | + 68,044 | 568 |
| 8—12 | 1 | 8,468,050 | 772,812 | 763,410 | 47,939 | 61,073 | + 13,134 | 1,774 |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | 1 | 210,893 | 73,395 | 69,380 | 9,935 | 5,550 | — 4,385 | 1,399 |
| Summa | **17** | **79,435,463** | **3,994,741** | **3,760,260** | **149,623** | **300,820** | **+ 151,197** | **3,741** |
| **III. Rederi.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 3 | 19,335,355 | 54,255 | 49,040 | 1,103 | 3,923 | + 2,820 | — |
| 4—8 | 2 | 6,275,822 | 296,811 | 293,340 | 8,290 | 23,467 | + 15,177 | 252 |
| 8—12 | 1 | 1,221,000 | 134,520 | 120,730 | 8,203 | 9,658 | + 1,455 | 353 |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | 4 | 3,414,292 | 1,461,261 | 1,354,260 | 207,789 | 108,341 | — 99,448 | 35,625 |
| Summa | **10** | **30,246,469** | **1,946,847** | **1,817,370** | **225,385** | **145,389** | **— 79,996** | **36,230** |
| **IV. Textilindustri.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 1 | 5,000,000 | 40,351 | 25,510 | 573 | 2,041 | + 1,468 | — |
| 4—8 | 5 | 10,750,000 | 723,461 | 635,800 | 27,236 | 51,663 | + 24,427 | 368 |
| 8—12 | 3 | 8,366,000 | 893,924 | 802,530 | 55,129 | 64,203 | + 9,074 | 1,563 |
| 12—20 | 2 | 5,196,888 | 696,917 | 643,730 | 55,524 | 51,499 | — 4 025 | 3,108 |
| över 20 | 1 | 800,000 | 271,191 | 227,080 | 31,064 | 18,166 | — 12,898 | 3,934 |
| Summa | **12** | **30,113,388** | **2,625,844** | **2,344,650** | **169,526** | **187,572** | **+ 18,046** | **8,973** |

*Bilaga B.*

**Maj:ts proposition nr 232 föreslagna omläggningen av statsskatterna.**

| Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Ink.-procent | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enl. prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökning resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| | | | Medeltal, kronor | | | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1,265,617 | 3.1 | 39,453 | 34,239 | 770 | 2,739 | + 1,969 | — | + 5.0 | — |
| 1,204,490 | 6,4 | 77,076 | 68,651 | 2,901 | 5,492 | + 2,591 | 47 | + 3.4 | — 0.1 |
| 1,647,565 | 11.0 | 181,034 | 165,705 | 11,829 | 13,256 | + 1,427 | 541 | + 0.8 | — 0.3 |
| 1,967,216 | 16·8 | 331,058 | 314,303 | 32,449 | 25,144 | — 7,305 | 2,436 | — 2.2 | — 0.7 |
| 38,233 | 40.6 | 15,538 | 14,670 | 2,219 | 1,173 | — 1,046 | 357 | — 6.7 | — 2.2 |
| **1,426,733** | **10.8** | **153,522** | **142,385** | **11,803** | **11,391** | — **412** | **753** | — **0.3** | — **0.5** |
| 5,349,876 | 3.3 | 178,443 | 161,764 | 3,641 | 12,941 | + 9,300 | — | + 5.2 | — |
| 3,993,930 | 6.2 | 245,855 | 233,337 | 8,946 | 18,667 | + 9,721 | 81 | + 4,0 | — 0.0 |
| 8,468,050 | 9.0 | 772,812 | 763,410 | 47,939 | 61,073 | + 13,134 | 1,774 | + 1.7 | — 0.2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 210,893 | 32.9 | 73,395 | 69,380 | 9,935 | 5,550 | — 4,385 | 1,399 | — 6.0 | — 1.9 |
| **4,672,674** | **5.0** | **234,985** | **221,192** | **8,801** | **17,695** | + **8,894** | **220** | + **3.8** | — **0.1** |
| 6,445,118 | 0.3 | 18,085 | 16,347 | 368 | 1,308 | + 940 | — | + 5.2 | — |
| 3,137,911 | 4.7 | 148,415 | 146,670 | 4,145 | 11,734 | + 7,589 | 126 | + 5.1 | — 0.1 |
| 1,221,000 | 9.9 | 134,520 | 120,730 | 8,203 | 9,658 | + 1,455 | 353 | + 1.1 | — 0.3 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 853,573 | 39.7 | 365,315 | 338,552 | 51,947 | 27,085 | — 24,862 | 8,906 | — 6.8 | — 2.4 |
| **3,024,647** | **6.0** | **194,685** | **181,737** | **22,539** | **14,539** | — **8,000** | **3,623** | — **4.1** | — **1.9** |
| 5,000,000 | 0.6 | 40,351 | 25,510 | 573 | 2,041 | + 1,468 | — | + 3.6 | — |
| 2,150,000 | 6.7 | 144,692 | 127,160 | 5,447 | 10,333 | + 4,886 | 74 | + 3.4 | — 0.1 |
| 2,788,667 | 10,7 | 297,974 | 267,510 | 18,376 | 21,401 | + 3,025 | 521 | + 1.0 | — 0.2 |
| 2,598,444 | 13.4 | 348,459 | 321,865 | 27,762 | 25,750 | — 2,012 | 1,554 | — 0.6 | — 0.4 |
| 800,000 | 29.1 | 271,191 | 227,080 | 31,064 | 18,166 | — 12,898 | 3,934 | — 4.8 | — 1.5 |
| **2,509,449** | **8.7** | **218,820** | **195,388** | **14.127** | **15,631** | + **1,504** | **748** | + **0.7** | — **0.3** |

| Inkomstprocent | Antal | Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enligt prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Absoluta tal, kronor | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **V. Livsmedelsindustri.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 2 | 102,088,378 | 3,921,548 | 3,485,110 | 78,415 | 278,809 | + 200,394 | — |
| 4—8 | 6 | 19,825,000 | 915,633 | 820,260 | 26,205 | 65,621 | + 39,416 | — |
| 8—12 | 2 | 10,664,700 | 1,200,283 | 1,112,520 | 81,652 | 89,002 | + 7,350 | 3,793 |
| 12—20 | 1 | 282,500 | 52,563 | 48,130 | 5,103 | 3,850 | — 1,253 | 400 |
| över 20 | 2 | 5,656,860 | 3,063,201 | 2,637,010 | 425,160 | 210,961 | — 214,199 | 82,686 |
| Summa | **13** | **138,517,438** | **9,153,228** | **8,103,030** | **616,535** | **648,243** | + **31,708** | **86,879** |
| **VI. Kraft- och elektricitetsverk.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 3 | 9,053,328 | 350,201 | 243,810 | 5,485 | 19,505 | + 14,020 | — |
| 4—8 | 1 | 3,520,000 | 104,151 | 79,660 | 2,151 | 6,373 | + 4,222 | — |
| 8—12 | 1 | 13,396,400 | 1,858,979 | 1,556,070 | 125,807 | 124,486 | — 1,321 | 6,652 |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **5** | **25,969,728** | **2,313,331** | **1,879,540** | **133,443** | **150,364** | + **16,921** | **6,652** |
| **VII. Elektrisk industri.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 2 | 10,675,628 | 392,248 | 323,940 | 7,289 | 25,915 | + 18,626 | — |
| 4—8 | 3 | 88,061,910 | 6,148,248 | 5,446,890 | 278,378 | 435,751 | + 157,373 | 5,961 |
| 8—12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12—20 | 1 | 7,500,000 | 1,189,315 | 1,098,380 | 106,926 | 87,870 | — 19,056 | 7,166 |
| över 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **6** | **106,237,538** | **7,729,811** | **6,869,210** | **392,593** | **549,536** | + **156,943** | **13,127** |
| **VIII. Byggnadsindustri.** | | | | | | | | |
| 0—4 | 2 | 858,847 | 19,940 | 18,210 | 409 | 1,457 | + 1,048 | — |
| 4—8 | 5 | 3,938,070 | 298,923 | 274,530 | 13,149 | 21,961 | + 8,812 | 251 |
| 8—12 | 5 | 26,222,749 | 2,141,766 | 1,906,190 | 128,626 | 152,494 | + 23,868 | 5,222 |
| 12—20 | 2 | 765,000 | 165,813 | 150,720 | 17,204 | 12,058 | — 5,146 | 1,560 |
| över 20 | 3 | 802,036 | 205,236 | 190,380 | 24,288 | 15,230 | — 9,058 | 2,890 |
| Summa | **17** | **32,586,702** | **2,831,678** | **2,540,030** | **183,676** | **203,200** | + **19,524** | **9,923** |

| Bolagets kapital (aktiekapital och reserv-fond) | Ink.-procent | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enl. prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökning resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| | | | | Medeltal, kronor | | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 51,044,189 | 3.8 | 1,960,774 | 1,742,555 | 39,208 | 139,405 | + 100,197 | — | + 5.1 | — |
| 3,304,167 | 4.6 | 152,606 | 136,710 | 4,368 | 10,937 | + 6,569 | — | + 4.3 | — |
| 5,332,350 | 11.3 | 600,142 | 556,260 | 40,826 | 44,501 | + 3,675 | 1,897 | + 0.6 | — 0.3 |
| 282,500 | 18.6 | 52,563 | 48,130 | 5,103 | 3,850 | — 1,253 | 400 | — 2.4 | — 0.8 |
| 2,828,430 | 54.2 | 1,531,601 | 1,318,505 | 212,580 | 105,481 | — 107,099 | 41,343 | — 7.0 | — 2.7 |
| **10,655,188** | **6.6** | **704,094** | **623,309** | **47,426** | **49,865** | + **2,439** | **6,683** | + **0.3** | — **0.9** |
| 3,017,776 | 3.9 | 116,734 | 81,270 | 1,828 | 6,502 | + 4,674 | — | + 4.0 | — |
| 3,520,000 | 4.6 | 104,151 | 79,660 | 2,151 | 6,373 | + 4,222 | — | + 4.1 | — |
| 13,396,400 | 11.6 | 1,858,979 | 1,556,070 | 125,807 | 124,486 | — 1,321 | 6,652 | — 0.1 | — 0.4 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **5,193,946** | **8.9** | **462,666** | **375,908** | **26,689** | **30,073** | + **3,384** | **1,330** | + **0.7** | — **0.3** |
| 5,337,814 | 3.7 | 196,124 | 161,970 | 3,645 | 12,958 | + 9,313 | — | + 4.7 | — |
| 29,353,970 | 7.0 | 2,049,416 | 1,815,630 | 92,793 | 145,250 | + 52,467 | 1,987 | + 2.6 | — 0.1 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7,500,000 | 15.9 | 1,189,315 | 1,098,380 | 106,926 | 87,870 | — 19,056 | 7,166 | — 1.6 | — 0.6 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **17,706,256** | **7.3** | **1,288,302** | **1,144,868** | **65,432** | **91,589** | + **26,157** | **2,188** | + **2.0** | — **0.2** |
| 429,423 | 2.3 | 9,970 | 9,105 | 205 | 729 | + 524 | — | + 5.3 | — |
| 787,614 | 7.6 | 59,785 | 54,906 | 2,630 | 4,392 | + 1,762 | 50 | + 2.9 | — 0.1 |
| 5,244,550 | 8.2 | 428,353 | 381,238 | 25,725 | 30,499 | + 4,774 | 1,044 | + 1.1 | — 0.2 |
| 382,500 | 19.7 | 82,907 | 75,360 | 8,602 | 6,029 | — 2,573 | 780 | — 3.1 | — 0.9 |
| 267,345 | 25.6 | 68,412 | 63,460 | 8,096 | 5,077 | — 3,019 | 963 | — 4.4 | — 1.4 |
| **1,916,865** | 8.7 | **166,569** | **149,414** | **10,805** | **11,953** | + **1,148** | **584** | + 0.7 | — **0.4** |

| Inkomstprocent | Antal | Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enligt prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Absoluta tal, kronor | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **IX. Kemisk och teknisk industri.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 3 | 28,485,000 | 687,511 | 552,940 | 12,441 | 44,236 | + 31,795 | — |
| 4— 8 | 5 | 107,950,171 | 6,100,727 | 5,588,990 | 261,148 | 447,120 | + 185,972 | 5,980 |
| 8—12 | 6 | 16,434,669 | 1,557,611 | 1,456,250 | 92,068 | 116,500 | + 24,432 | 3,327 |
| 12—20 | 6 | 31,508,737 | 4,860,366 | 4,381,940 | 416,508 | 350,556 | — 65,952 | 27,914 |
| över 20 | 7 | 8,012,293 | 2,003,791 | 1,848,800 | 232,899 | 147,904 | — 84,995 | 25,692 |
| Summa | **27** | **192,390,870** | **15,210,006** | **13,828,920** | **1,015,064** | **1,106,316** | **+ 91,252** | **62,913** |
| **X. Gruvdrift.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 2 | 114,900,000 | 2,888,790 | 1,983,220 | 44,623 | 158,658 | + 114,035 | — |
| 4— 8 | 1 | 33,000,000 | 1,873,449 | 1,700,450 | 51,014 | 136,036 | + 85,022 | — |
| 8—12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | 1 | 81,600,000 | 18,360,009 | 17,303,460 | 2,072,089 | 1,384,277 | — 687,812 | 207,641 |
| Summa | **4** | **229,500,000** | **23,122,248** | **20,987,130** | **2,167,726** | **1,678,971** | **— 488,755** | **207,641** |
| **XI. Metallindustri.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 4 | 12,708,570 | 351,935 | 274,300 | 6,172 | 21,945 | + 15,773 | — |
| 4— 8 | 7 | 130,362,500 | 9,860,624 | 8,774,310 | 405,098 | 701,945 | + 296,847 | 6,780 |
| 8—12 | 6 | 51,267,037 | 4,824,312 | 4,568,280 | 291,620 | 365,463 | + 73,843 | 10,385 |
| 12—20 | 4 | 166,386,500 | 27,312,459 | 25,619,360 | 2,563,213 | 2,049,548 | — 513,665 | 183,831 |
| över 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **21** | **360,724,607** | **42,349,330** | **39,236,250** | **3,266,103** | **3,138,901** | **— 127,202** | **200,996** |
| **XII. Träförädling.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 4 | 19,241,138 | 570,045 | 410,160 | 9,227 | 32,813 | + 23,586 | — |
| 4— 8 | 2 | 2,545,000 | 218,638 | 195,450 | 10,444 | 15,636 | + 5,192 | 275 |
| 8—12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12—20 | 1 | 84,000 | 12,771 | 11,570 | 1,086 | 926 | — 160 | 67 |
| över 20 | 1 | 370,000 | 95,991 | 89,280 | 11,392 | 7,142 | — 4,250 | 1,218 |
| Summa | **8** | **22,240,138** | **897,445** | **706,460** | **32,149** | **56,517** | **+ 24,368** | **1,560** |

| Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Ink.-procent | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enl. prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökning resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| M e d e l t a l, k r o n o r | | | | | | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 9,495,000 | 2.4 | 229,170 | 184,313 | 4,147 | 14,745 | + 10,598 | — | + 4.6 | — |
| 21,590,034 | 5.7 | 1,220,145 | 1,117,798 | 52,230 | 89,424 | + 37,194 | 1,196 | + 3.0 | — 0.1 |
| 2,739,112 | 9.5 | 259,602 | 242,708 | 15,345 | 19,417 | + 4,072 | 555 | + 1.6 | — 0.2 |
| 5,251,456 | 15.4 | 810,061 | 730,323 | 69,418 | 58,426 | — 10,992 | 4,652 | — 1.4 | — 0.6 |
| 1,144,613 | 25.0 | 286,256 | 264,114 | 33,271 | 21,129 | — 12,142 | 3,670 | — 4.2 | — 1.3 |
| **7,125,588** | 7.9 | **563,333** | **512,182** | **37,595** | **40,975** | + **3,380** | **2,330** | + 0.6 | — 0.4 |
| 57,450,000 | 2.5 | 1,444,395 | 991,610 | 22,312 | 79,329 | + 57,017 | — | + 3.9 | — |
| 33,000,000 | 5.2 | 1,873,449 | 1,700,450 | 51,014 | 136,036 | + 85,022 | — | + 4.5 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 81,600,000 | 21.9 | 18,360,009 | 17,303,460 | 2,072,089 | 1,384,277 | — 687,812 | 207,641 | — 3.7 | — 1.1 |
| **57,375,000** | 10.1 | **5,780,562** | **5,246,783** | **541,932** | **419,743** | — **122,189** | **51,911** | — 2.1 | — 0.9 |
| 3,177,143 | 2.8 | 87,984 | 68,575 | 1,543 | 5,486 | + 3,943 | — | + 4.5 | — |
| 18,623,210 | 7.6 | 1,408,661 | 1,253,473 | 57,871 | 100,278 | + 42,407 | 969 | + 3.0 | — 0.1 |
| 8,544,506 | 9.4 | 804,052 | 761,380 | 48,603 | 60,911 | + 12,308 | 1,731 | + 1.5 | — 0.2 |
| 41,596,625 | 16.4 | 6,828,115 | 6,404,840 | 640,803 | 512,387 | — 128,416 | 45,958 | — 1.9 | — 0.7 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **17,177,362** | 11.7 | **2,016,635** | **1,868,393** | **155,529** | **149,471** | — **6,058** | **9,571** | — 0.3 | — 0.5 |
| 4,810,285 | 3.0 | 142,511 | 102,540 | 2,307 | 8,203 | + 5,896 | — | + 4.1 | — |
| 1,272,500 | 7.7 | 109,319 | 97,725 | 5,222 | 7,818 | + 2,596 | 138 | + 2.4 | — 0.1 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 84,000 | 13.8 | 12,771 | 11,570 | 1,086 | 926 | — 160 | 67 | — 1.3 | — 0.5 |
| 370,000 | 24.1 | 95,991 | 89,280 | 11,392 | 7,142 | — 4,250 | 1,218 | — 4.4 | — 1.3 |
| **2,780·017** | 4.0 | **112,181** | **88,308** | **4,019** | **7,065** | + **3,046** | **195** | + 2.7 | — 0.2 |

| Inkomstprocent | Antal | Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enligt prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr. skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Absoluta tal, kronor | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **XIII. Sågverk.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 2 | 8,900,000 | 279,290 | 224,380 | 5,048 | 17,950 | + 12,902 | — |
| 4— 8 | 2 | 50,810,000 | 3,236,486 | 2,924,760 | 104,212 | 233,981 | + 129,769 | — |
| 8—12 | 1 | 6,600,000 | 768,420 | 696,890 | 51,813 | 55,751 | + 3,938 | 2,456 |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **5** | **66,310,000** | **4,284,196** | **3,846,030** | **161,073** | **307,682** | **+ 146,609** | **2,456** |
| **XIV. Stenindustri.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 1 | 120,000 | 1,506 | 550 | 12 | 44 | + 32 | — |
| 4— 8 | 1 | 500,000 | 39,647 | 29,480 | 1,061 | 2,358 | + 1,297 | — |
| 8—12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | 1 | 1,325,000 | 301,853 | 265,650 | 33,179 | 21,252 | — 11,927 | 3,446 |
| Summa | **3** | **2,045,000** | **343,006** | **295,680** | **34,252** | **23,654** | **— 10,598** | **3,446** |
| **XV. Bank- och försäkringsföretag.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4— 8 | 5 | 189,224,368 | 12,354,051 | 11,769,550 | 471,779 | 941,564 | + 469,785 | 3,342 |
| 8—12 | 3 | 104,692,500 | 10,110,937 | 9,238,720 | 574,746 | 739,098 | + 164,352 | 19,788 |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Summa | **8** | **293,916,868** | **22,464,988** | **21,008,270** | **1,046,525** | **1,680,662** | **+ 634,137** | **23,130** |
| **XVI. Bryggerier.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 1 | 5,670,000 | 220,948 | 165,410 | 3,722 | 13,233 | + 9,511 | — |
| 4— 8 | 1 | 1,330,000 | 110,141 | 98,770 | 5,114 | 7,902 | + 2,788 | 111 |
| 8—12 | 2 | 6,545,000 | 678,250 | 566,310 | 36,306 | 45,305 | + 8,999 | 1,407 |
| 12—20 | 2 | 32,765,040 | 6,235,045 | 5,410,260 | 614,882 | 432,821 | — 182,061 | 53,018 |
| över 20 | 1 | 277,400 | 101,946 | 95,270 | 13,929 | 7,622 | — 6,307 | 2,029 |
| Summa | **7** | **46,587,440** | **7,346,330** | **6,336,020** | **673,953** | **506,883** | **— 167,070** | **56,565** |

| Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Ink.-procent | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enl. prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökning resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| | | | Medeltal, kronor | | | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 4,450,000 | 3.1 | 139,645 | 112,190 | 2,524 | 8,975 | + 6,451 | — | + 4.6 | — |
| 25,400,000 | 5.8 | 1,618,243 | 1,462,380 | 52,106 | 116,991 | + 64,885 | — | + 4.0 | — |
| 6,600,000 | 10.6 | 768,420 | 696,890 | 51,813 | 55,751 | + 3,938 | 2,456 | + 0.5 | — 0.3 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **18,262,000** | **6.5** | **856,839** | **769,206** | **32,215** | **61,536** | **+ 29,321** | **491** | **+ 3.4** | **— 0.1** |
| 120,000 | 0.5 | 1,506 | 550 | 12 | 44 | + 32 | — | + 2.1 | — |
| 500,000 | 5.9 | 39,647 | 29,480 | 1,061 | 2,358 | + 1,297 | — | + 3.3 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1,325,000 | 23.2 | 301,853 | 265,650 | 33,179 | 21,252 | — 11,927 | 3,446 | — 4.0 | — 1.1 |
| **681,667** | **16.8** | **114,335** | **98,360** | **11,417** | **7,885** | **— 3,532** | **1,149** | **— 3.1** | **— 1.0** |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 37,844,874 | 6.5 | 2,470,810 | 2,354,910 | 94,356 | 188,313 | + 93,957 | 668 | + 3.8 | — 0.0 |
| 34,897,500 | 9.7 | 3,370,312 | 3,079,573 | 191,582 | 246,366 | + 54,784 | 6,596 | + 1.6 | — 0.2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **35,489,609** | **7.9** | **2,808,124** | **2,626,034** | **130,816** | **210,083** | **+ 79,267** | **2,891** | **+ 2.8** | **— 0.1** |
| 5,670,000 | 2.9 | 220,948 | 165,410 | 3,722 | 13,233 | + 9,511 | — | + 4.3 | — |
| 1,330,000 | 7.4 | 110,141 | 98,770 | 5,114 | 7,902 | + 2,788 | 111 | + 2.5 | — 0.1 |
| 3,272,500 | 10.4 | 339,125 | 283,155 | 18,153 | 22,652 | + 4,499 | 704 | + 1.3 | — 0.2 |
| 16,382,520 | 19.0 | 3,117,522 | 2,705,130 | 307,441 | 216,410 | — 91,031 | 26,509 | — 2.9 | — 0.9 |
| 277,400 | 34.3 | 101,946 | 95,270 | 13,929 | 7,622 | — 6,307 | 2,029 | — 6.2 | — 2.0 |
| **6,655,349** | **15.8** | **1,049,476** | **905,146** | **96,279** | **72,412** | **— 23,867** | **8,081** | **— 2.3** | **— 0.8** |

| Inkomstprocent | Antal | Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enligt prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr. skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Absoluta tal, kronor | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **XVII. Tomtförsäljningsföretag.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | 3 | 2,150,150 | 77,509 | 57,860 | 1,301 | 4,629 | + 3,328 | — |
| 4— 8 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8—12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12—20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| över 20 | 1 | 1,050,000 | 158,323 | 135,480 | 17,781 | 10,838 | — 6,943 | 2,133 |
| Summa | **4** | **3,200,150** | **235,832** | **193,340** | **19,082** | **15,467** | — **3,615** | **2,133** |
| **XVIII. S. k. Monopolbolag.** | | | | | | | | |
| 0— 4 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4— 8 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8—12 | 1 | 31,227,778 | 3,674,617 | 3,237,140 | 230,484 | 258,971 | + 28,487 | 10,682 |
| 12—20 | 1 | 34,600,000 | 6,528,307 | 5,777,440 | 602,875 | 462,195 | — 140,680 | 46,363 |
| över 20 | 2 | 510,000 | 5,828,652 | 5,219,280 | 939,469 | 417,543 | — 521,926 | — |
| Summa | **4** | **66,337,778** | **16,031,576** | **14,233,860** | **1,772,828** | **1,138,709** | — **634,119** | **57,045** |

| Bolagets kapital (aktiekapital och reservfond) | Ink.-procent | Sammanräkn. inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | Beskattningsbart belopp | S:a statsskatter enl. 1936 års statsverksprop. (150 %) | S:a statsskatt enl. prop. nr 232 (100 %) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökning resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| M e d e l t a l, k r o n o r | | | | | | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 716,717 | 3.6 | 25,836 | 19,287 | 434 | 1,543 | + 1,109 | — | + 4.3 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1,050,000 | 26.9 | 158,323 | 135.480 | 17,781 | 10,838 | — 6,943 | 2,133 | — 4.4 | — 1.3 |
| **800,038** | **7.4** | **58,958** | **48,335** | **4,771** | **3,867** | **— 904** | **533** | **— 1.5** | **— 0.9** |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31,227,778 | 10.4 | 3,674,617 | 3,237,140 | 230,484 | 258,971 | + 28,487 | 10,682 | + 0.8 | — 0.3 |
| 34,600,000 | 16.7 | 6,528,307 | 5,777,440 | 602,875 | 462,195 | — 140,680 | 46,363 | — 2.2 | — 0.7 |
| 255,000 | 1,142.9 | 2,914,326 | 2,609,640 | 469,735 | 208,772 | — 260,963 | — | — 9.0 | — |
| **16,584,445** | **24.2** | **4,007,894** | **3,558,465** | **443,207** | **284,677** | **— 158,530** | **14,261** | **— 4.0** | **— 0.4** |

**Tabell, utvisande för föreningar och utländska bolag verkningarna av den i**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | Sammanräknad inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Enligt 1936 års statsverksprop. (150 %) | | Enligt proposition nr 232 (100 %) | | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Besk.-bart belopp | S:a statsskatter | Besk.-bart belopp | S:a statsskatt | | |
| | | A b s o l u t a t a l, k r o n o r | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **I. Ekonomiska föreningar.** | | | | | | | | | |
| *1. Konsumtionsföreningar o. d.* | | | | | | | | | |
| 10—19,990 . . . | 32 | 228,633 | — | 210,260 | 10,548 | 210,260 | 16,818 | + 6,270 | 952 |
| 20,000—39,990 . . . | 4 | 120,726 | — | 113,350 | 7,661 | 113,350 | 9,068 | + 1,407 | 1,440 |
| 40,000—99,990 . . . | 6 | 462,012 | — | 439,550 | 42,021 | 439,550 | 35,164 | — 6,857 | 10,845 |
| 100,000 och däröver . | 3 | 2,749,731 | — | 2,423,490 | 482,103 | 2,423,490 | 193,879 | —288,224 | 106,287 |
| Summa | **45** | **3,561,102** | — | **3,186,650** | **542,333** | **3,186,650** | **254,929** | **—287,** | **119,524** |
| *2. Bostadsföreningar.* | | | | | | | | | |
| 10—29,990 . . . | 10 | 160,136 | — | 129,340 | 7,262 | 129,340 | 10,347 | + 3, | 957 |
| 30,000 och däröver . | 2 | 194,178 | 2,113,415 | 221,350 | 24,969 | 194,380 | 15,551 | — 9,41 | 7,085 |
| Summa | **12** | **354,314** | **2,113,415** | **350,690** | **32,231** | **323,720** | **25,898** | **— 6,333** | **8,042** |
| **II. Föreningar enligt 18 § e) skatteförordningen.** | | | | | | | | | |
| 10—39,990 . . . | 4 | 47,017 | 2,334,893 | 77,550 | 3,489 | 50,390 | 2,017 | — 1,472 | — |
| 40,000—99,990 . . . | 3 | 97,119 | 4,388,691 | 153,330 | 6,899 | 102,120 | 4,085 | — 2,814 | — |
| 100,000 och däröver . | 2 | 405,027 | 17,203,069 | 635,490 | 28,597 | 434,790 | 17,391 | — 11,206 | — |
| Summa | **9** | **549,163** | **23,926,653** | **866,370** | **38,985** | **587,300** | **23,493** | **— 15,492** | **—** |
| **III. Utländska bolag.** | | | | | | | | | |
| 10—29,990 . . . | 1 | · | · | 27,600 | 1,848 | 27,600 | 2,208 | + 360 | 342 |
| 30,000—39,990 . . . | 2 | 63,000 | 630,000 | 73,500 | 6,227 | 66,150 | 6,872 | + 645 | 1,085 |
| 40,000—49,990 . . . | 4 | 148,500 | 1,485,000 | 173,250 | 15,819 | 155,910 | 16,534 | + 715 | 2,956 |
| 100,000 och däröver . | 1 | · | · | 178,610 | 27,464 | 163,360 | 18,845 | — 8,619 | 6,770 |
| Summa | 8 | **414,412** | **3,422,745** | **452,960** | **51,358** | **413,020** | **44,459** | **— 6,899** | **11,153** |

**Kungl. Maj:ts proposition nr 232 föreslagna omläggningen av statsskatterna.**

| Sammanräknad inkomst efter allm. avdrag med undantag av skatter | S:a behållen förmögenhet | Enligt 1936 års statsverksprop. (150 %) | | Enligt proposition nr 232 (100 %) | | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Komm. progr.-skatt (bortfaller enl. prop. nr 232) | Ökn. resp. minskn. av statsskatten | Bortfallande komm. progr.-skatt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Beskattbart belopp | S:a statsskatter | Beskattbart belopp | S:a statsskatt | | | i procent av sammanräknad inkomst | |
| Medeltal, kronor | | | | | | | | | |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 7,145 | — | 6,570 | 329 | 6,570 | 525 | + 196 | 30 | + 2.7 | — 0.4 |
| 30,182 | — | 28,338 | 1,915 | 28,338 | 2,267 | + 352 | 360 | + 1.2 | — 1.2 |
| 77,002 | — | 73,258 | 7,004 | 73,258 | 5,861 | — 1,143 | 1,808 | — 1.5 | — 2.3 |
| 916,577 | — | 807,830 | 160,701 | 807,830 | 64,626 | — 96,075 | 35,429 | — 10.5 | — 3.9 |
| **79,135** | — | **70,814** | **12,052** | **70,814** | **5,665** | — **6,387** | **2,656** | — 8.1 | — 3.4 |
| 16,014 | — | 12,934 | 726 | 12,934 | 1,035 | + 309 | 96 | + 1.9 | — 0.6 |
| 97,089 | 1,056,708 | 110,675 | 12,485 | 97,190 | 7,776 | — 4,709 | 3,543 | — 4.9 | — 3.6 |
| **29,526** | **176,118** | **29,224** | **2,686** | **26,977** | **2,158** | — **528** | **670** | — 1.8 | — 2.8 |
| 11,754 | 583,723 | 19,388 | 872 | 12,598 | 504 | — 368 | — | — 3.1 | — |
| 32,373 | 1,462,897 | 51,110 | 2,300 | 34,040 | 1,362 | — 938 | — | — 2.9 | — |
| 202,514 | 8,601,535 | 317,745 | 14,299 | 217,395 | 8,696 | — 5,603 | — | — 2.8 | — |
| **61,017** | **2,658,517** | **96,263** | **4,332** | **65,255** | **2,610** | — **1,722** | — | — 2.8 | — |
| . | . | 27,600 | 1,848 | 27,600 | 2,208 | + 360 | 342 | + 1.2 | — 1.2 |
| 31,500 | 315,000 | 36,750 | 3,114 | 33,075 | 3,436 | + 322 | 543 | + 1.0 | — 1.7 |
| 37,125 | 371,250 | 43,313 | 3,955 | 38,978 | 4,134 | + 179 | 739 | + 0.5 | — 2,0 |
| . | . | 178,610 | 27,464 | 163,360 | 18,845 | — 8,619 | 6,770 | — 5.0 | — 3.9 |
| **51,802** | **427,843** | **56,620** | **6,420** | **51,628** | **5,557** | — **863** | **1,394** | — 1.7 | — 2.7 |

**Tabell, utvisande för jordbrukare i Södermanlands län verkningarna av samtliga skatter efter för vederbörande**

| Inkomstintervall, kr. | Antal | S:a statsskatter enligt | | | Komm. progr.-skatt enligt | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1936 års statsverksprop. (150 %) | Prop. nr 232 (100 %) | Alt. II (110 %) | 1936 års statsverksprop. | Prop. nr 232 | Alt. II |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | **Absoluta** |
| 10— 9 990 | 26 | 5,661 | 4,299 | 3,921 | 158 | 46 | 155 |
| 10 000—19 990 | 7 | 7,310 | 6,008 | 5,832 | 427 | 183 | 428 |
| 20 000—29 990 | 3 | 7,852 | 6,216 | 6,337 | 590 | 175 | 701 |
| 30 000—49 990 | 2 | 10,969 | 10,222 | 10,195 | 1,143 | 664 | 1,288 |
| 50 000—99 990 | — | — | — | — | — | — | — |
| 100 000 och däröver | 4 | 228,574 | 196,361 | 219,948 | 32,307 | 20,930 | 43,242 |
| Summa | **42** | **260,366** | **223,106** | **246,233** | **34,625** | **21,998** | **45,814** |
| | | | | | | | **Medeltal,** |
| 10— 9 990 | 26 | 218 | 165 | 150 | 6 | 2 | 6 |
| 10 000—19 990 | 7 | 1,044 | 858 | 833 | 61 | 26 | 61 |
| 20 000—29 990 | 3 | 2,617 | 2,072 | 2,112 | 197 | 58 | 234 |
| 30 000—49 990 | 2 | 5,484 | 5,111 | 5,097 | 572 | 332 | 644 |
| 50 000—99 990 | — | — | — | — | — | — | — |
| 100 000— och däröver | 4 | 57,143 | 49,090 | 54,987 | 8,077 | 5,232 | 10,810 |
| Summa | **42** | **6,199** | **5,312** | **5,862** | **824** | **523** | **1,091** |
| | | | | | | | **Procen-** |
| | | | | | | | (Procent av samman- |
| 10— 9 990 | 26 | 5.3 | 4.0 | 3.6 | 0.2 | 0.1 | 0.2 |
| 10 000—19 990 | 7 | 10.5 | 8.6 | 8.4 | 0.6 | 0.3 | 0.6 |
| 20 000—29 990 | 3 | 25.2 | 19.9 | 20.3 | 1.9 | 0.6 | 2.3 |
| 30 000—49 990 | 2 | 17.1 | 16.0 | 15.9 | 1.8 | 1.0 | 2.0 |
| 50 000—99 990 | — | — | — | — | — | — | — |
| 100 000 och däröver | 4 | 35.9 | 30.8 | 34.5 | 5.1 | 3.3 | 6.8 |
| Summa | **42** | **28.6** | **24.6** | **27.1** | **3.8** | **2.4** | **5.0** |

*Bilaga D.*

**den föreslagna omläggningen av statsskatterna med hänsynstagande till kommun m. m. fastställd utdebiteringsprocent.**

| Allm. komm.-skatt, landstingsskatt och vägskatt enligt fastställd utdebiteringsprocent | | S:a stats- och kommunalskatter enligt | | | Sammanräknad ink. efter allm. avdrag med undantag av skatter | Sammanräknad inomst efter avdrag av samtliga skatter enligt | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| för inkomst | för fastighet (garantiskatt) | 1936 års statsverksprop. | Prop. nr 232 | Alt. II | | 1936 års statsverksprop. | Prop. nr 232 | Alt. II |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| **t a l, k r o n o r** | | | | | | | | |
| 2,955 | 19,475 | 28,249 | 26,775 | 26,506 | 107,978 | 85,276 | 86,564 | 86,608 |
| 2,325 | 18,221 | 28,283 | 26,737 | 26,806 | 69,266 | 47,864 | 49,114 | 48,893 |
| 1,133 | 7,389 | 16,964 | 14,913 | 15,560 | 31,173 | 20,926 | 21,572 | 20,943 |
| 716 | 14,269 | 27,097 | 25,871 | 26,468 | 64,057 | 36,960 | 38,186 | 37,589 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22,715 | 98,718 | 382,314 | 338,724 | 384,623 | 636,135 | 253,821 | 297,411 | 251,512 |
| **29,844** | **158,072** | **482,907** | **433,020** | **479,963** | **908,609** | **444,847** | **492,847** | **445,545** |
| **k r o n o r** | | | | | | | | |
| 114 | 749 | 1,087 | 1,030 | 1,019 | 4,153 | 3,280 | 3,329 | 3,331 |
| 332 | 2,603 | 4,040 | 3,819 | 3,829 | 9,895 | 6,838 | 7,016 | 6,985 |
| 378 | 2,463 | 5,655 | 4,971 | 5,187 | 10,391 | 6,975 | 7,191 | 6,981 |
| 358 | 7,135 | 13,549 | 12,936 | 13,234 | 32,029 | 18,480 | 19,093 | 18,795 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5,679 | 24,680 | 95,579 | 84,681 | 96,156 | 159,034 | 63,455 | 74,353 | 62,878 |
| **711** | **3,764** | **11,498** | **10,310** | **11,428** | **21,634** | **10,592** | **11,734** | **10,608** |
| **t u e l l a t a l** | | | | | | | | |
| räknad inkomst) | | | | | | | | |
| 2.7 | 18.0 | 26.2 | 24.8 | 24.5 | — | 79.0 | 80.2 | 80.2 |
| 3.4 | 26.3 | 40.8 | 38.6 | 38.7 | — | 69.1 | 70.9 | 70.6 |
| 3.6 | 23.7 | 54.4 | 47.8 | 49.9 | — | 67.1 | 69.2 | 67.2 |
| 1.1 | 22.3 | 42.3 | 40.4 | 41.3 | — | 57.7 | 59.6 | 58.7 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3.6 | 15.5 | 60.1 | 53.2 | 60.4 | — | 39.9 | 46.8 | 39.6 |
| **3.3** | **17.4** | **53.1** | **47.7** | **52.8** | — | **48.9** | **54.2** | **49.0** |

*Bilaga E.*

## Tabell, utvisande verkningarna å den kommunala utdebiteringen till följd av den kommunala progressivskattens minskning resp. ökning enligt propositionen nr 232 och alternativ II i departementspromemorian.

(*Prop.* innebär minskning av progressivskatten på grund av de juridiska personernas befrielse samt förmögenhetsdelens sänkning till $^1/_{100}$.

*Alt. II* innebär minskning av progressivskatten på grund av de juridiska personernas befrielse men ökning på grund av förmögenhetsdelens höjning för vissa fall.)

Beräkningarna äro verkställda på grundval dels av 1935 års taxering dels ock, såvitt angår förmögenheternas storlek, av material från 1930 års folkräkning.

| Län och kommun | Antal skattekronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skattekrona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skattekrona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| **Städer.** | | | | | | |
| *Stockholms stad* . . . . . | 10,260,163 | 7.04 | —1,540,846 | + 0.15 | —934,603 | + 0.09 |
| *Stockholms län.* | | | | | | |
| Södertälje . . . . . | 151,660 | 10.60 | — 8,122 | + 0.05 | — 925 | + 0.01 |
| Sundbyberg . . . . . | 107,480 | 8.50 | — 15,263 | + 0.14 | — 13,307 | + 0.12 |
| Djursholm . . . . . | 187,502 | 4.25 | — 20,281 | + 0.11 | + 8,511 | — 0.05 |
| Lidingö . . . . . | 180,803 | 7.60 | — 10,450 | + 0.06 | + 4,479 | — 0.02 |
| Vaxholm . . . . . | 28,247 | 7.75 | — 979 | + 0.03 | + 168 | — 0.01 |
| Norrtälje . . . . . | 36,410 | 9.50 | — 2,226 | + 0.06 | + 525 | — 0.01 |
| Österhammar . . . . . | 8,939 | 6.35 | — 515 | + 0.06 | + 215 | — 0.02 |
| Öregrund . . . . . | 6,566 | 8.50 | — 423 | + 0.06 | + 181 | — 0.03 |
| Sigtuna . . . . . | 13,452 | 5.60 | — 615 | + 0.05 | + 264 | — 0.02 |
| *Uppsala län.* | | | | | | |
| Uppsala . . . . . | 439,436 | 5.75 | — 44,594 | + 0.10 | — 16,297 | + 0.04 |
| Enköping . . . . . | 51,023 | 7.60 | — 3,494 | + 0.07 | — 608 | + 0.01 |
| *Södermanlands län.* | | | | | | |
| Nyköping . . . . . | 118,513 | 9.13 | — 8,827 | + 0.07 | — 3,496 | + 0.03 |
| Katrineholm . . . . . | 76,702 | 8.70 | — 5,214 | + 0.07 | — 2,700 | + 0.04 |
| Eskilstuna . . . . . | 373,512 | 8.50 | — 70,559 | + 0.19 | — 57,218 | + 0.15 |
| Torshälla . . . . . | 11,320 | 8.40 | — 682 | + 0.06 | + 289 | — 0.03 |
| Strängnäs . . . . . | 48,099 | 6.85 | — 3,103 | + 0.06 | + 1,320 | — 0.03 |
| Mariefred . . . . . | 10,190 | 7.85 | — 722 | + 0.07 | + 309 | — 0.03 |
| Trosa . . . . . | 4,846 | 11.00 | — 561 | + 0.12 | + 241 | — 0.05 |

| Län och kommun | Antal skattekronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skattekrona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skattekrona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| *Östergötlands län.* | | | | | | |
| Linköping | 314,861 | 6.63 | — 24,594 | + 0.08 | — 1,351 | + 0.00 |
| Norrköping | 652,060 | 8.60 | — 45,974 | + 0.07 | — 18,044 | + 0.03 |
| Söderköping | 17,746 | 9.94 | — 1,124 | + 0.06 | + 482 | — 0.03 |
| Motala | 55,770 | 8.80 | — 3,857 | + 0.07 | — 169 | + 0.00 |
| Vadstena | 21,953 | 8.80 | — 1,126 | + 0.05 | + 447 | — 0.02 |
| Skänninge | 10,458 | 8.90 | — 628 | + 0.06 | + 255 | — 0.02 |
| Mjölby | 35,301 | 9.90 | — 2,260 | + 0.06 | + 506 | — 0.01 |
| *Jönköpings län.* | | | | | | |
| Jönköping | 310,774 | 8.80 | — 22,549 | + 0.07 | — 9,485 | + 0.03 |
| Huskvarna | 74,174 | 8.50 | — 8,043 | + 0.11 | — 6,219 | + 0.08 |
| Nässjö | 79,097 | 7.80 | — 4,512 | + 0.06 | — 2,298 | + 0.03 |
| Värnamo | 36,060 | 7.00 | — 1,285 | + 0.04 | + 355 | — 0.01 |
| Vetlanda | 29,813 | 7.20 | — 1,788 | + 0.06 | + 169 | — 0.01 |
| Eksjö | 56,554 | 6.60 | — 2,591 | + 0.05 | + 1,057 | — 0.02 |
| Tranås | 44,504 | 9.75 | — 3,542 | + 0.08 | + 121 | — 0.00 |
| Gränna | 8,410 | 6.10 | — 791 | + 0.09 | + 339 | — 0.04 |
| *Kronobergs län.* | | | | | | |
| Växjö | 93,277 | 8.65 | — 6,142 | + 0.07 | — 150 | + 0.00 |
| *Kalmar län.* | | | | | | |
| Kalmar | 194,926 | 9.90 | — 38,562 | + 0.20 | — 29,221 | + 0·15 |
| Oskarshamn | 62,919 | 13.30 | — 4,835 | + 0.08 | — 2,126 | + 0.03 |
| Västervik | 88,947 | 11.00 | — 3,964 | + 0.04 | + 83 | — 0.00 |
| Vimmerby | 21,420 | 7.60 | — 1,816 | + 0.08 | — 265 | + 0.01 |
| Borgholm | 14,397 | 9.80 | — 1,484 | + 0,10 | — 334 | + 0.02 |
| *Gotlands län.* | | | | | | |
| Visby | 102,920 | 9.00 | — 10,136 | + 0.10 | — 5,356 | + 0.05 |
| *Blekinge län.* | | | | | | |
| Karlskrona | 235,833 | 10.07 | — 9,456 | + 0.04 | — 350 | + 0.00 |
| Ronneby | 40,966 | 10.45 | — 1,966 | + 0.05 | + 554 | — 0.01 |
| Karlshamn | 82,631 | 5.70 | — 14,660 | + 0.18 | — 9,265 | + 0.11 |
| Sölvesborg | 32,221 | 9.40 | — 1,896 | + 0.06 | + 197 | — 0·01 |

| Län och kommun | Antal skatte-kronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skatte-krona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skatte-krona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| *Kristianstads län.* | | | | | | |
| Kristianstad . . . . . | 172,991 | 6.20 | — 18,871 | + 0.11 | — 8,377 | + 0.05 |
| Simrishamn . . . . . | 26,702 | 5.45 | — 2,396 | + 0.09 | — 262 | + 0.01 |
| Ängelholm . . . . . | 68,627 | 6.00 | — 4,597 | + 0.07 | + 919 | — 0.01 |
| Hässleholm . . . . . | 29,530 | 10.00 | — 3,184 | + 0.11 | — 1,794 | + 0.06 |
| *Malmöhus län.* | | | | | | |
| Malmö . . . . . | 1,733,149 | 9.30 | —163,018 | + 0.09 | — 89,672 | + 0.05 |
| Lund . . . . . | 307,034 | 7.71 | — 20,749 | + 0.07 | — 411 | + 0.00 |
| Landskrona . . . . . | 175,456 | 10.00 | — 13,885 | + 0.08 | — 4,649 | + 0.03 |
| Hälsingborg . . . . . | 731,617 | 10.80 | — 95,254 | + 0.13 | — 44,820 | + 0.06 |
| Eslöv . . . . . | 64,902 | 7.60 | — 6,488 | + 0.10 | — 1,415 | + 0.02 |
| Ystad . . . . . | 107,149 | 8.80 | — 10,776 | + 0.10 | — 3,794 | + 0.04 |
| Trälleborg . . . . . | 135,696 | 8.40 | — 21,931 | + 0.16 | — 12,964 | + 0.10 |
| Skanör med Falsterbo . | 10,343 | 4.91 | — 1,187 | + 0.11 | + 196 | — 0.02 |
| *Hallands län.* | | | | | | |
| Halmstad . . . . . | 258,050 | 8.00 | — 25,239 | + 0.10 | — 11,471 | + 0.04 |
| Laholm . . . . . | 17,720 | 5.50 | — 1,153 | + 0.07 | + 494 | — 0.03 |
| Falkenberg . . . . . | 52,978 | 8.00 | — 2,777 | + 0.05 | + 326 | — 0.01 |
| Varberg . . . . . | 87,275 | 9.25 | — 5,264 | + 0.06 | — 1,227 | + 0.01 |
| Kungsbacka . . . . . | 26,451 | 3.95 | — 1,513 | + 0.06 | + 354 | — 0.01 |
| *Göteborgs och Bohus län.* | | | | | | |
| Göteborg . . . . . | 3,520,305 | 8.72 | —594,677 | + 0.17 | —427,955 | + 0.12 |
| Mölndal . . . . . | 139,363 | 10.50 | — 4,700 | + 0.03 | — 929 | + 0.01 |
| Kungälv . . . . . | 25,944 | 5.80 | — 1,083 | + 0.04 | + 464 | — 0.02 |
| Marstrand . . . . . | 10,275 | 11.00 | — 443 | + 0.04 | + 190 | — 0.02 |
| Lysekil . . . . . | 39,376 | 12.00 | — 1,966 | + 0.05 | + 447 | — 0.01 |
| Uddevalla . . . . . | 129,953 | 9.73 | — 6,974 | + 0.05 | + 420 | — 0.00 |
| Strömstad . . . . . | 24,954 | 10.31 | — 1,133 | + 0.05 | + 311 | — 0.01 |
| *Älvsborgs län.* | | | | | | |
| Vänersborg . . . . . | 84,925 | 11.00 | — 3,780 | + 0.04 | + 533 | — 0.01 |
| Trollhättan . . . . . | 137,381 | 8.00 | — 18,930 | + 0.14 | — 13,968 | + 0.10 |
| Alingsås . . . . . | 85,983 | 6.95 | — 6,637 | + 0.08 | — 1,664 | + 0.02 |
| Borås . . . . . | 480,045 | 7.90 | — 77,300 | + 0.16 | — 57,562 | + 0.12 |
| Ulricehamn . . . . . | 39,469 | 6.65 | — 2,577 | + 0.07 | + 589 | — 0.01 |
| Åmål . . . . . | 50,097 | 8.50 | — 2,456 | + 0.05 | + 138 | — 0.00 |

| Län och kommun | Antal skatte-kronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skatte-krona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skatte-krona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| *Skaraborgs län.* | | | | | | |
| Mariestad | 56,186 | 7.50 | — 4,146 | + 0.07 | — 779 | + 0.01 |
| Lidköping | 110,241 | 7.15 | — 8,647 | + 0.08 | — 3,480 | + 0.03 |
| Skara | 55,776 | 8.40 | — 2,907 | + 0.05 | + 897 | — 0.02 |
| Skövde | 97,699 | 7.80 | — 6,325 | + 0.06 | + 1,915 | — 0 02 |
| Hjo | 20,317 | 7.40 | — 2,219 | + 0.11 | + 185 | — 0.01 |
| Tidaholm | 28,666 | 10.50 | — 643 | + 0.02 | + 276 | — 0.01 |
| Falköping | 72,241 | 7.90 | — 8,957 | + 0.12 | — 5,978 | + 0.08 |
| *Värmlands län.* | | | | | | |
| Karlstad | 247,016 | 8.90 | — 19,454 | + 0.08 | — 9,157 | + 0.04 |
| Kristinehamn | 104,520 | 10.20 | — 6,459 | + 0.06 | — 455 | + 0.01 |
| Filipstad | 32,662 | 9.50 | — 3,941 | + 0.12 | — 1,615 | + 0.05 |
| Arvika | 65,275 | 8.90 | — 3,097 | + 0.05 | + 346 | — 0.01 |
| *Örebro län.* | | | | | | |
| Örebro | 435,474 | 8.52 | — 30,087 | + 0.07 | — 6,313 | + 0.01 |
| Askersund | 17,705 | 7.75 | — 952 | + 0.05 | + 144 | — 0.01 |
| Nora | 24,874 | 6.00 | — 3,002 | + 0.12 | — 968 | + 0.04 |
| Lindesberg | 27,267 | 6.35 | — 1,521 | + 0.06 | + 567 | — 0.02 |
| *Västmanlands län.* | | | | | | |
| Västerås | 379,313 | 7.70 | — 28,210 | + 0.07 | — 16,657 | + 0.04 |
| Sala | 57,712 | 6.80 | — 3,788 | + 0.07 | — 278 | + 0.00 |
| Köping | 50,478 | 10.60 | — 4,370 | + 0.09 | — 1,074 | + 0.02 |
| Arboga | 38,577 | 10.00 | — 4,299 | + 0.11 | — 1,716 | + 0.04 |
| *Kopparbergs län.* | | | | | | |
| Falun | 150,240 | 9.01 | — 16,529 | + 0.11 | — 9,405 | + 0.06 |
| Säter | 17,044 | 8.30 | — 621 | + 0.04 | + 233 | — 0.01 |
| Hedemora | 33,093 | 7.80 | — 2,084 | + 0.06 | + 316 | — 0.01 |
| Avesta | 45,885 | 9.40 | — 946 | + 0.02 | — 133 | + 0.00 |
| Ludvika | 59,623 | 9.50 | — 1,341 | + 0.02 | + 248 | — 0.00 |
| *Gävleborgs län.* | | | | | | |
| Gävle | 388,417 | 10.75 | — 46,006 | + 0.12 | — 27,258 | + 0.07 |
| Söderhamn | 76,958 | 11.80 | — 3,631 | + 0.05 | + 169 | — 0.00 |
| Hudiksvall | 50,270 | 10.00 | — 1,878 | + 0.04 | + 399 | — 0.01 |

| Län och kommun | Antal skattekronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skattekrona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skattekrona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| *Västernorrlands län.* | | | | | | |
| Härnösand | 115,614 | 10.21 | — 4,336 | + 0.04 | + 286 | — 0.00 |
| Sundsvall | 205,741 | 9.80 | — 23,815 | + 0.12 | — 12,953 | + 0.06 |
| Sollefteå | 34,363 | 9.25 | — 2,242 | + 0.07 | — 537 | + 0.02 |
| Örnsköldsvik | 56,177 | 7.50 | — 2,787 | + 0.05 | — 384 | + 0.01 |
| *Jämtlands län.* | | | | | | |
| Östersund | 141,777 | 10.30 | — 12,940 | + 0.09 | — 6,699 | + 0.05 |
| *Västerbottens län.* | | | | | | |
| Umeå | 118,302 | 6.00 | — 4,860 | + 0.04 | — 604 | + 0.01 |
| Skellefteå | 198,020 | 6.10 | — 8,130 | + 0.04 | — 5,374 | + 0.03 |
| *Norrbottens län.* | | | | | | |
| Luleå | 119,465 | 12.45 | — 4,542 | + 0.04 | — 826 | + 0.01 |
| Piteå | 25,094 | 10.60 | — 972 | + 0.04 | + 245 | — 0.01 |
| Boden | 65,600 | 11.50 | — 1,398 | + 0.02 | + 493 | — 0.01 |
| Haparanda | 15,053 | 20.45 | — 539 | + 0.04 | + 231 | — 0.02 |
| **Landsbygd.** | | | | | | |
| *Stockholms län.* | | | | | | |
| Knivsta | 8,971 | 7.02 | — 599 | + 0.07 | + 101 | — 0.01 |
| Husby-Ärlinghundra | 6,849 | 5.30 | — 316 | + 0.05 | + 136 | — 0.02 |
| Djurö [1] | 7,963 | 4.73 | — 1,016 | + 0.13 | + 435 | — 0.05 |
| Gustavsberg | 20,202 | 6.20 | — 715 | + 0.04 | + 292 | — 0.01 |
| Solna | 197,063 | 7.90 | — 5,978 | + 0.03 | + 1,818 | — 0.01 |
| Stocksunds köping [1] | 65,452 | 5.15 | — 4,644 | + 0.07 | + 1,990 | — 0.03 |
| Danderyd | 46,103 | 4.00 | — 2,836 | + 0.06 | + 1,215 | — 0.03 |
| Ed [1] | 9,931 | 6.50 | — 672 | + 0.07 | + 288 | — 0.03 |
| Sollentuna [2] | 118,948 | 6.25 | — 3,971 | + 0.03 | + 1,063 | — 0.01 |
| Skå [1] | 5,277 | 6.00 | — 1,170 | + 0.22 | + 501 | — 0.09 |
| Nacka [2] | 141,840 | 5.90 | — 14,936 | + 0.11 | — 8,011 | + 0.06 |
| Saltsjöbadens köping [1] | 72,498 | 4.27 | — 6,045 | + 0.08 | + 2,432 | — 0.03 |
| Huddinge | 91,201 | 7.20 | — 2,523 | + 0.03 | + 1,081 | — 0.01 |
| Botkyrka | 46,252 | 7.50 | — 982 | + 0.02 | + 250 | — 0.01 |
| Grödinge | 10,220 | 7.25 | — 1,229 | + 0.12 | + 527 | — 0.05 |
| Vårdinge | 8,600 | 8.00 | — 606 | + 0.07 | + 260 | — 0.03 |

[1] På grund av progressivskattens fördelning på annan eller andra kommuner blir förskjutningen något mindre än som beräknats.

[2] Enär kommunen synes hava erhållit andel av progressivskatt från annan kommun blir förskjutningen något större än som beräknats.

| Län och kommun | Antal skattekronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skattekrona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skattekrona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Dalarö | 7,596 | 5.50 | — 252 | + 0.03 | + 108 | — 0.01 |
| Ösmo | 12,853 | 7.20 | — 1,146 | + 0.09 | + 491 | — 0.04 |
| *Uppsala län.* | | | | | | |
| Stockholms-Näs | 6,117 | 7.50 | — 333 | + 0.05 | + 143 | — 0.02 |
| Håtuna [1] | 4,138 | 6.10 | — 904 | + 0.22 | + 387 | — 0.09 |
| Gamla Uppsala | 8,960 | 12.60 | — 603 | + 0.07 | + 241 | — 0.03 |
| Österlövsta [1] | 12,735 | 5.70 | — 2,058 | + 0.16 | + 882 | — 0.07 |
| Vendel | 9,097 | 5.20 | — 1,056 | + 0.12 | — 228 | + 0.03 |
| *Södermanlands län.* | | | | | | |
| Ripsa | 2,440 | 10.00 | — 1,171 | + 0.48 | + 502 | — 0.21 |
| Sättersta | 1,380 | 13.00 | — 128 | + 0.09 | + 55 | — 0.04 |
| Mörkö [1] | 4,599 | 9.25 | — 1,214 | + 0.26 | + 520 | — 0.11 |
| Frustuna | 16,038 | 7.30 | — 1,740 | + 0.11 | — 329 | + 0.02 |
| Kattnäs | 1,276 | 4.90 | — 42 | + 0.03 | + 18 | — 0.01 |
| Taxinge [1] | 2,091 | 6.97 | — 312 | + 0.15 | + 134 | — 0.06 |
| Överenhörna | 1,340 | 7.79 | — 195 | + 0.15 | + 84 | — 0.06 |
| Forssa | 3,228 | 5.00 | — 1,231 | + 0.38 | + 528 | — 0.16 |
| Mellösa | 20,979 | 4.50 | — 2,395 | + 0.11 | + 974 | — 0.05 |
| Husby-Rekarne | 12,775 | 5.60 | — 1,376 | + 0.11 | + 590 | — 0.05 |
| Västra Vingåker | 41,454 | 7.00 | — 3,362 | + 0.08 | + 830 | — 0.02 |
| *Östergötlands län.* | | | | | | |
| Dagsberg [1] | 6,310 | 5.80 | — 1,020 | + 0.16 | + 437 | — 0.07 |
| Valdemarsviks köping | 23,722 | 8.00 | — 869 | + 0.04 | + 311 | — 0.01 |
| Ringarum [2] | 17,461 | 6.00 | — 3,050 | + 0.17 | — 1,466 | + 0.08 |
| Åtvid | 32,582 | 6.00 | — 2,463 | + 0.08 | — 116 | + 0.00 |
| Vist [1] | 8,319 | 5.00 | — 2,880 | + 0.35 | + 1,234 | — 0.15 |
| Motala landskommun [2] | 46,453 | 9.00 | — 1,729 | + 0.04 | — 81 | + 0.00 |
| Ödeshög | 10,295 | 6.00 | — 1,245 | + 0.12 | + 462 | — 0.04 |
| *Jönköpings län.* | | | | | | |
| Sandseryd | 8,590 | 6.00 | — 351 | + 0.04 | + 150 | — 0.02 |
| Anderstorp [1] | 22,388 | 4.00 | — 2,669 | + 0.12 | — 1,959 | + 0.09 |
| Lannaskede [2] | 5,485 | 4.00 | — 227 | + 0.04 | + 97 | — 0.02 |
| *Kronobergs län.* | | | | | | |
| Algutsboda | 12,406 | 7.80 | — 1,876 | + 0.15 | — 327 | + 0.03 |

[1] På grund av progressivskattens fördelning på annan eller andra kommuner blir förskjutningen något mindre än som beräknats.

[2] Enär kommunen synes hava erhållit andel av progressivskatt från annan kommun blir förskjutningen något större än som beräknats.

| Län och kommun | Antal skatte-kronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skatte-krona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skatte-krona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Öja | 5,845 | 3.50 | — 365 | + 0.06 | + 157 | — 0.03 |
| Aringsås | 18,751 | 7,10 | — 1,700 | + 0.09 | + 221 | — 0.01 |
| Ljungby | 30,614 | 8.50 | — 2,118 | + 0.07 | — 32 | + 0.00 |
| *Kalmar län.* | | | | | | |
| Lönneberga | 15,339 | 5.00 | — 1,981 | + 0.13 | — 198 | + 0.01 |
| *Blekinge län.* | | | | | | |
| Asarum [2] | 35,207 | 9.20 | — 1,778 | + 0.05 | + 639 | — 0.02 |
| *Kristianstads län.* | | | | | | |
| Hammenhög | 6,424 | 6.00 | — 680 | + 0.11 | + 283 | — 0.04 |
| Tomelilla köping [2] | 27,985 | 5.00 | — 1,429 | + 0.05 | + 612 | — 0.02 |
| Östra Sönnarslöv | 3,938 | 6.00 | — 509 | + 0.13 | + 113 | — 0.03 |
| Skepparslöv | 4,214 | 7.00 | — 510 | + 0.12 | + 219 | — 0.05 |
| Åhus köping [2] | 18,276 | 7.20 | — 789 | + 0.04 | + 175 | — 0.01 |
| Ivetofta [2] | 17,734 | 7.30 | — 539 | + 0.03 | + 18 | — 0.00 |
| Gryt | 1,243 | 7.50 | — 956 | + 0.77 | + 410 | — 0.33 |
| Örkelljunga | 14,852 | 6.70 | — 1,130 | + 0.08 | + 484 | — 0.03 |
| Gråmanstorp | 34,325 | 5.00 | — 5,595 | + 0.16 | — 3,803 | + 0.11 |
| Strövelstorp [1] | 12,097 | 4.49 | — 2,921 | + 0.24 | + 1,252 | — 0.10 |
| *Malmöhus län.* | | | | | | |
| Höganäs | 50,666 | 9.00 | — 1,700 | + 0.03 | + 729 | — 0.01 |
| Risekatslösa [1] | 1,822 | 7.70 | — 666 | + 0.37 | + 285 | — 0.16 |
| Säby | 4,981 | 3.03 | — 443 | + 0.09 | + 190 | — 0.04 |
| Gödelöv [1] | 1,943 | 5.60 | — 1,040 | + 0.54 | + 446 | — 0.23 |
| Lomma | 26,451 | 5.80 | — 787 | + 0.03 | + 337 | — 0.01 |
| *Hallands län.* | | | | | | |
| Övraby [1] | 2,859 | 3.40 | — 1,147 | + 0.40 | + 464 | — 0.16 |
| Lindberg | 5,278 | 7.10 | — 494 | + 0.09 | + 211 | — 0.04 |
| Fjärås | 10,068 | 6.20 | — 1,556 | + 0.15 | + 561 | — 0.06 |
| Onsala [1] | 10,521 | 4.30 | — 1,388 | + 0.13 | + 595 | — 0.06 |
| *Göteborgs och Bohus län.* | | | | | | |
| Partille | 61,806 | 6.75 | — 4,587 | + 0.07 | — 2,013 | + 0.03 |
| Askim [1] | 28,345 | 3.30 | — 2,573 | + 0.09 | + 1,100 | — 0.04 |

[1] På grund av progressivskattens fördelning på annan eller andra kommuner blir förskjutningen något mindre än som beräknats.

[2] Enär kommunen synes hava erhållit andel av progressivskatt från annan kommun blir förskjutningen något större än som beräknats.

| Län och kommun | Antal skattekronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skattekrona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skattekrona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| *Älvsborgs län.* | | | | | | |
| Steneby | 22,031 | 6.00 | — 19,072 | + 0.84 | — 18,262 | + 0.83 |
| Angered | 14,687 | 5.20 | — 501 | + 0.03 | + 156 | — 0.01 |
| Lerum | 37,809 | 4·00 | — 2,808 | + 0.07 | + 1,091 | — 0.03 |
| Skallsjö | 19,346 | 3.00 | — 2,562 | + 0.13 | — 1,274 | + 0.07 |
| Kinna | 34,281 | 4.50 | — 3.840 | + 0.11 | — 2.287 | + 0.07 |
| Fritsla | 20,293 | 4.00 | — 1,428 | + 0.07 | + 609 | — 0.03 |
| Kinnarumma | 18,604 | 4.90 | — 983 | + 0.05 | — 384 | + 0.02 |
| Tranemo | 11,932 | 4.50 | — 1,174 | + 0.10 | + 109 | — 0.01 |
| Södra Åsarp | 4,069 | 4.60 | — 165 | + 0.04 | + 71 | — 0.02 |
| Finnekumla | 1,683 | 4.00 | — 360 | + 0.21 | + 154 | — 0.09 |
| Brunn | 3,286 | 5.40 | — 514 | + 0.16 | + 212 | — 0.06 |
| *Skaraborgs län.* | | | | | | |
| Vara köping | 17,838 | 4.90 | — 1,781 | + 0.10 | — 564 | + 0.03 |
| Medelplana | 3,733 | 4.50 | — 651 | + 0.17 | + 279 | — 0.07 |
| Istrum [1] | 3,398 | 5.51 | — 349 | + 0.10 | + 149 | — 0.04 |
| Hömb [1] | 2,413 | 3.41 | — 611 | + 0.25 | + 262 | — 0.11 |
| Våmb | 7,344 | 3.91 | — 103 | + 0.01 | + 44 | — 0.01 |
| *Värmlands län.* | | | | | | |
| Färnebo | 12,938 | 7.20 | — 835 | + 0.06 | + 358 | — 0.03 |
| Ransäter | 28,366 | 11.50 | — 647 | + 0.02 | + 277 | — 0.01 |
| By | 20,333 | 7.40 | — 709 | + 0.03 | + 268 | — 0.01 |
| Säffle köping | 36,266 | 9.70 | — 8,335 | + 0.23 | — 5,888 | + 0.16 |
| *Örebro län.* | | | | | | |
| Almby | 32,443 | 5.80 | — 6,478 | + 0.20 | — 5,581 | + 0.17 |
| Hammar [1] | 18,356 | 6.50 | — 747 | + 0,04 | + 294 | — 0.02 |
| Karlskoga | 188,410 | 6.00 | —252,881 | + 1.34 | —248,288 | + 1.32 |
| *Västmanlands län.* | | | | | | |
| Västanfors [1] | 51,705 | 6.70 | — 2,378 | + 0.05 | — 864 | + 0.02 |
| Ramnäs | 10,925 | 6.50 | — 244 | + 0.02 | + 104 | — 0.01 |
| Västerlövsta | 18,738 | 7.55 | — 1,467 | + 0.08 | + 572 | — 0.03 |
| *Kopparbergs län.* | | | | | | |
| Kopparberg | 40,773 | 7.80 | — 1,759 | + 0.04 | — 115 | + 0.00 |
| Borlänge köping | 32,317 | 7.55 | — 6,881 | + 0.21 | — 5,235 | + 0.16 |

[1] På grund av progressivskattens fördelning på annan eller andra kommuner blir förskjutningen något mindre än som beräknats.

| Län och kommun | Antal skatte-kronor | Allm. komm.-skatt., utdeb. pr skatte-krona | Prop. nr 232 | | Alt. II | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Minskning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning i den komm. utdebit. pr skatte-krona | Minskning resp. ökning av den komm. progr.-skatten, kr. | Ökning resp. minskn. i den komm. utdeb. pr skattekr. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Leksand | 38,022 | 5.56 | — 3.005 | + 0.08 | + 1,142 | — 0.03 |
| Orsa | 38,488 | 2.00 | — 3,014 | + 0.08 | + 715 | — 0.02 |
| Morastrands köping | 16,834 | 7.70 | — 1,406 | + 0 08 | + 136 | — 0.01 |
| *Gävleborgs län.* | | | | | | |
| Hofors | 99,890 | 3.50 | — 40,401 | + 0.40 | — 39,723 | + 0.40 |
| Sandvikens köping | 132,767 | 8.10 | — 27,806 | + 0.21 | — 25,173 | + 0.19 |
| Söderala | 86,516 | 5.60 | — 3,942 | + 0.05 | — 2,663 | + 0.03 |
| Harmånger | 18,137 | 5.50 | — 5,629 | + 0.31 | — 4,419 | + 0.24 |
| *Västernorrlands län.* | | | | | | |
| Gudmundrå [1] | 81,604 | 10.50 | — 16,898 | + 0.21 | — 15,396 | + 0.19 |
| Högsjö | 16,826 | 12.00 | — 3,917 | + 0.23 | — 3,316 | + 0.20 |
| Ytterlännäs | 34,405 | 12.10 | — 6,023 | + 0.18 | — 4,409 | + 0.13 |
| Nätra | 24,399 | 7.80 | — 5,935 | + 0.24 | — 4,581 | + 0.19 |
| Själevad | 47,642 | 6.00 | — 4,594 | + 0.10 | — 2,351 | + 0.05 |
| *Jämtlands län.* | | | | | | |
| Rödön | 13,958 | 8.50 | — 1,162 | + 0.08 | + 144 | — 0.01 |
| *Västerbottens län.* | | | | | | |
| Nordmaling | 34,257 | 7.65 | — 19,113 | + 0.56 | — 16,782 | + 0.49 |
| Umeå landskommun | 43,039 | 7.60 | — 3,009 | + 0.07 | + 1,265 | — 0.03 |
| Holmsund | 30,939 | 8.30 | — 1,028 | + 0.03 | — 606 | + 0.02 |
| Skellefteå landskommun | 152,301 | 8.04 | — 97,725 | + 0.64 | — 93,382 | + 0.61 |
| Lycksele köping | 13,274 | 7.00 | — 488 | + 0.04 | + 132 | — 0.01 |
| *Norrbottens län.* | | | | | | |
| Gällivare | 64,224 | 13.50 | — 3,127 | + 0.05 | — 1,291 | + 0.02 |
| Töre | 10,845 | 23.34 | — 4,571 | + 0.42 | — 38,580 | + 0.36 |
| Nederkalix | 36,940 | 21.50 | — 1,729 | + 0.05 | + 225 | — 0.01 |
| Jukkasjärvi | 106,835 | 9.80 | — 7,564 | + 0.07 | — 5,363 | + 0.05 |

[1] På grund av progressivskattens fördelning på annan eller andra kommuner blir förskjutningen något mindre än som beräknats.

*Anm.:* En beräkning av förskjutningarna i förevarande fall skulle kräva alltför omfattande utredningar.

367359. Stockholm, Isaac Marcus Boktryckeri-Aktiebolag, 1936.