

## Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 4 juni 1917 kl. 8 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande, i anledning av väckt motion om ändrad lydelse av §§ 90 och 107 regeringsformen.*

*Närvarande:* herrar Edén, Clason, Bellinder, K. J. Ekman, Mannheimer, von Geijer\*, von Mentzer, Olof Olsson, Stadener, von Bahr, von Zweigbergk, Larsson i Västerås, Magnusson i Tumhult, Räf, Hallén, Ericsson i Vallsta, Kropp, Karlsson i Mo\*, Törnkvist och Gustafsson i Brånsta.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 435, av herr *Månsson m. fl.* hemställes, »att riksdagen måtte som vilande antaga de grundlagsändringarna att regeringsformens § 90 må erhålla följande lydelse:

Till föremål för riksdagens, dess kamrars eller utskotts beslut må icke, uti något annat fall eller på något annat sätt, än grundlagarna bokstavligen föreskriva, göras frågor om ämbets- och tjänstemäns till- och avsättande, regerings- och domaremakternas beslut, resolutioner och utslag, enskilda medborgares och korporationers förhållanden, eller verkställigheten av någon lag, författning eller inrättning;

samt att regeringsformens § 107 må erhålla följande lydelse:

Skulle konstitutionsutskottet — — — — —  
— — — blivit gjord. (Nuvarande lydelse.)

*Bihang till riksdagens protokoll 1917. 5 saml. 27 häft. (Nr 32—34.)* 1

Frågor uti detta ämne kunna uti riksdagens kamrar väckas och av andra riksdagens utskott än konstitutionsutskottet hos kamrarna andragas, men icke av riksdagen avgöras, förrän sistnämnda utskott däröver blivit hört. Under riksdagens överläggningar därom kunna icke konungens beslut uti mål, som röra enskilda personers eller korporationers rättigheter och angelägenheter, göras till föremål för något beslut av riksdagen.

Allt vad riksdagen — — — — —  
 ämbetsbefattning tillkommer. (Nuvarande lydelse.)»

Med avseende på de skäl motionären anfört till stöd för sin hemställan, får utskottet hänvisa till motionen.

De grundlagsstadganden, i vilka motionärerna föreslagit ändring, hava till sin innebörd varit åtskilligt omstridda. Den rigorösare tolkning, som särskilt i § 90 regeringsformen sett ett förbud mot varje omnämmande vid riksdagens överläggningar av i paragrafen omförmälda ämnen, torde emellertid numera vara övergiven, och så som de ifrågavarande grundlagsbestämmelserna i praxis nu tillämpas, synas de icke lägga några obehöriga band på riksdagens överläggningar. Vid sådant förhållande torde en ändring i den riktning, som motionärerna föreslagit, icke vara av behovet påkallad.

På grund av vad sålunda anförts, hemställer utskottet,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 4 juni 1917.

På utskottets vägnar:

NILS EDÉN.

---