

## N:o 37.

Af herr **E. Olsson** i Kyrkebol, *om tillkallande i visst fall af nämndeman från annan kommun för deltagande i vägsyn.*

I § 35 af gällande väglag föreskrifves, att vägsyn årligen skall hållas af länsman med biträde af två nämndemän.

Då nu emellertid de flesta kommuner i riket icke ha sig ålagdt att hafva mer än en tjänstgörande nämndeman, och då nämndemän icke kunna vara ålagda att tjänstgöra utom sin kommun, så stå ju länsmännen redlösa inför fullgörandet af sin skyldighet med mindre de sjelfva vilja betala en från annan kommun kallad nämndeman.

Häraf synes mig framgå, att väglagens föreskrift i § 35 bör ändras derhän, att länsman vid vägsyn i kommuner, som blott hafva en nämndeman, antingen får nöja sig med denne enes biträde eller ock på vägkassans bekostnad får kalla den andre från annan kommun. Då detta senare alternativ synes mig rättast, tager jag mig friheten vördsamt föreslå,

att Riksdagen för sin del ville besluta, att i de kommuner, som icke hafva mer än en tjänstgörande nämndeman, länsman vid vägsyn tillerkännes rätt att från närgränsande kommun kalla den andre nämndemannen, hvilken senare för sitt besvär eger rätt att af väghållningsdistriktets vägkassa åtnjuta skjutsersättning (för en häst) samt dagtraktamente med kronor 4 och 50 öre.

Stockholm den 27 januari 1897.

*Emil Olsson.*