

N:o 23.

Ank. till Riksd. kansli den 11 maj 1897 kl. 4 e. m.

Memorial i anledning af kamrarnes skiljaktiga beslut rörande 31 § i det förslag till förordning angående bevillning af fast egendom samt af inkomst, som af bevillningsutskottet i dess betänkande n:o 19 blifvit framlagdt.

Bevillningsutskottet hade i sitt betänkande n:o 19 angående allmänna bevillningen föreslagit, att i förordningen angående bevillning af fast egendom samt af inkomst under rubriken »om eftertaxering» 31 § måtte erhålla följande lydelse:

»1 mom. Derest i afgifven uppgift eller upplysning enligt 16 §, 17 §, 18 §, 21 § eller 25 § skattskyldig eller förmyndare eller god man för sådan mot bättre vetande lemnat oriktigt meddelande och derigenom från taxering undandragit inkomst, skall vid den taxeringsförrättning, då kännedom erhålles om sådant svikligt förfarande, den skattskyldige särskildt taxeras för den inkomst, hvarför bevillning till följd af berörda förfarande icke blifvit påförd; och böte den skattskyldige eller, der den origtiga uppgiften lemnats af förmyndare eller god man, denne ett belopp, motsvarande fem gånger den bevillning, som genom det svikliga förfarandet undandragits kronan. Lag samma vare, der någon mot bättre vetande i uppgift enligt 15 § eller 21 § angående fast egendom lemnat oriktigt meddelande.

2 mom. Har inkomst, som af skattskyldig åtnjutits, undgått bevillning af annan orsak än att afgifven uppgift varit vederligen oriktig,

skall vid den taxeringsförrättning, då utredning härom vinnes, den skattskyldige särskildt taxeras för den sålunda obeskattade inkomsten.

3 mom. Taxering på grund af denna § skall ske senast inom tre år efter det år, då inkomsten rätteligen bort taxeras, och påföres bevillningen, derest den skattskyldige affidit, hans dödsbo. Är boet skiftadt, påföres bodelegare icke mera än hvad af bevillningen å hans lott belöper och i intet fall mera än hans lott i boet utgör.»

Detta förslag har af Första Kammaren afslagits, men af Andra Kammaren antagits.

Då de föreslagna bestämmelserna om eftertaxering af inkomst, som af en eller annan anledning undgått bevillning, tillkommit i sammanhang med och såsom en följd af väckta förslag rörande ett vidsträcktare införande af s. k. obligatorisk sjelfdeklaration, samt det med hänsyn till den kongl. propositionen enligt utskottets uppfattning icke synes böra ifrågakomma att införa eftertaxering annat än under nämnda förutsättning, har utskottet, sedan frågan om införande af obligatorisk sjelfdeklaration i följd af kamrarnes olika beslut numera förfallit, ansett deraf följa, att frågan om eftertaxering icke heller nu bör upptagas; och hemställer utskottet därför till Andra Kammaren,

att Kammaren ville, med frånträdande af sitt beslut rörande 31 § i utskottets förslag till förordning angående bevillning af fast egendom samt af inkomst, biträda det beslut Första Kammaren härutiinnan fattat.

Stockholm den 11 maj 1897.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.