

N:o 25.

Ank. till Riksd. kansli den 6 maj 1895, kl. 1 e. m.

*Betänkande, i anledning af väckt motion om förhöjning af tullen
å tobak.*

Förutom de tullbevillningen rörande framställningar, öfver hvilka bevillningsutskottet i förut afgifna betänkanden sig yttrat, har till utskottet remitterats en inom Första Kammaren väckt motion, n:o 4, deri motionären, herr *von Strokirch*, under hänvisning till en af honom samtidigt väckt motion om minskning af den för år 1896 föreslagna tilläggsbevillning, hemställt, »att Riksdagen måtte åsätta artikeln tobak (oarbetad eller arbetad) en med 33 procent utöfver den nuvarande förhöjd tull».

I den motion, till hvilken motionären sålunda, i syfte att motivera sitt nu ifrågavarande förslag, hänvisat, anför han, att Riksdagen genom åtagandet af ny arfsskatt och nya stämpelskatter i väsentlig mån redan infriat den år 1892 uttalade grundsatsen, att grundskatterna borde ersättas och medel till lindringen i rustnings- och roteringsbesvären anskaffas icke genom indirekta konsumtionsskatter, utan genom direkta och förmögenhetsskatter. »Det vore därför» — anför motionären vidare — »endast en gärd af rättvisa och billighet, att tilläggsbevillningen, då den ej kan helt och hållet undvaras, minskades åtminstone med ett belopp motsvarande skilnaden mellan den för år 1896 beräknade inkomsten af stämpelskatten, 5,300,000 kronor, och den före de nya skatternas åta-

Bih. till Riksd. Prot. 1895. 5 Saml. 1 Afd. 23 Häft. (N:o 25.)

gande vid 1893 års riksdag beräknade 3,500,000 kronor, eller 1,800,000 kronor, utgörande den summa, som ur de nya direkta skatterna kommer att för 1896 utgå för aflösning af grundskatten och lindring i rustnings- och roteringsbesvärerna, hvilket belopp torde vid inkomstberäkningen för år 1896 böra ersättas medelst anlitande af någon bland de år 1892 angifna nya skattekällorna, exempelvis maltskatt eller tull å tobak, bland hvilka den förra är den, som enligt min åsigt borde för sådant hänseende i första rummet ifrågakomma, men då frågan om dess tillämpning ännu lärer vara under utredning och utgöra föremål för granskning inom myndigheterna, torde den för närvarande icke böra af enskild motionär ifrågasättas; hvarför jag anser mig böra upptaga och i särskild motion föreslå den senare, eller förhöjd tull å tobak, såsom för ändamålet tillfyllestgörande.»

I likhet med sistlidet års Riksdags bevillningsutskott, som äfvenledes hade att afgifva yttrande öfver ett af samma motionär väckt förslag om tobakstullens höjning, anser utskottet, att en sådan åtgärd icke gerna numera kan vidtagas utan en föregående utredning af frågan om en eventuel beskattning å den inhemska tobaksodlingen i samband med tullförhöjningen; och finner sig vid sådant förhållande utskottet böra hemställa,

att förevarande motion icke må till någon Riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 6 maj 1895.

På bevillningsutskottets vägnar:

H. CAVALLI.